

# PETRÓLEO EN INDONESIA 2003

## 1. EXXONMOBIL EN ACEH - SUMATRA

Aceh se encuentra en el noroeste de la isla de Sumatra con una superficie de aproximadamente, 57.365,57 Km cuadrados o 12.26% de toda la isla de Sumatra. Está compuesto por 119 islas, 73 ríos principales y 2 lagos. Aceh está rodeada por el estrecho de Malaca en el Norte, la Provincia de Sumatra del Norte al este, el Océano Índico al Sur y al Oeste. La capital de Aceh es Banda Aceh, antes conocida como Kutaradja.

El primer reino islámico en Aceh fue Perlak, establecido en 804 bajo el reinado del Sultán Iskandar (1607-36). Aceh fue el estado más poderoso de la región ya que en esa época, dominaba el comercio y la política. Desde la muerte del Sultán Iskandar, en 1641, la su influencia ha ido declinando. Esto contribuyó a la ocupación británica y alemana del área.

La guerra de Aceh contra los alemanes, desde 1873-1942, fue la más larga y la más cara (en cuanto a dinero y a víctimas) jamás luchada por los alemanes, costándoles 10.000 víctimas.

Después de que Indonesia declarase su independencia en 1945, Aceh se convirtió en parte de ese país teniendo un gran papel en su edificación. Solamente ocho años después, Aceh, bajo el mando de Teungku Daud Beureueh, luchó en contra del gobierno "centralizado". Al estar inmersa en la provincia de Sumatra del Norte una inmensa protesta de los habitantes de Aceh en contra de la política central de Yakarta, pidió que fuese reconocida como una provincia especial y autónoma.

En 1976, Hasan Tiro declaró la independencia de Aceh. Este movimiento creía que los habitantes de Aceh no podrían ejercer su identidad en un país donde la ideología y el sistema de gobierno fuesen erróneos. Una vez más, el gobierno bajo el régimen de Suharto hizo frente a este movimiento reprimiéndolo con intervención militar.

Desde 1989 hasta 1998, la provincia de Aceh estuvo totalmente bajo intervención militar. Bajo este régimen ocurrieron varios abusos en contra de los derechos humanos.

Asesinatos, desapariciones, violaciones, torturas y desplazamientos forzados son algunos ejemplos de estos abusos. Varias fosas comunes fueron encontradas. Estas acciones no son solo en contra de los derechos humanos sino que son consideradas crímenes de la humanidad. Inclusive algunas personas consideran que estos actos podrían ser clasificados como genocidio.

En Aceh la compañía petrolera Exxon Mobil ha estado extrayendo petróleo por varios años. Debido a la oposición a la explotación de petróleo, las operaciones de Exxon Mobil tuvieron que suspenderse por varios meses en 2001.

Un acuerdo de paz entre el gobierno indonesio y el Movimiento de Liberación de Aceh (GAM), fue recibido con cautela. Los analistas empresariales esperan que este acuerdo mejore el clima de inversión en Aceh y en Indonesia como un conjunto. El acuerdo, firmado en diciembre, ha provisto un respiro para los habitantes de Aceh de las matanzas y actos de terror que se daban a diario durante el conflicto. Pero podrían darse ciertos problemas debido a las diferentes interpretaciones de los términos dados en el acuerdo, que incluye la difícil cuestión de un “decomiso” de las armas del GAM y la “reubicación” (no el repliegue) de las tropas indonesias.

A medida que los dos meses de monitoreo de ambos lados llegaba a su fin, un número creciente de violaciones al “cese de hostilidades” fue registrado por el Comité de Seguridad Conjunta (Joint Security Committee), poniendo en riesgo el futuro del acuerdo.

Para los pobladores del Norte de Aceh, que viven cerca de los sitios de operación de Exxon Mobil, el acuerdo probablemente reduzca el número de tropas que vigilan el lugar, aunque el temor a los ataques terroristas podría persuadir a Exxon Mobil y a Yakarta de que el número de tropas debiera ser mantenido. Es justamente esta fuerza de seguridad la que está acusada de someter a la población local a torturas, matanzas y desapariciones, desencadenando una demanda legal a Exxon Mobil en los Estados Unidos (ver DTE 53/54:9).

Este acuerdo también puede significar que los habitantes locales tendrían una mayor posibilidad de entablar quejas ya existentes sobre expropiaciones y contaminación llamando la atención pública hacia ellas, o por lo menos tener una posibilidad igual a la que tienen otras comunidades en otros países.

En noviembre, el jefe de la agencia de protección ambiental de Aceh, Bapedala, dijo que la agencia había recibido informes locales sobre casos de contaminación pero que no habían podido investigarlos debido al problema de la seguridad existente.

Las personas que viven en Lhoksukon y en los distritos de Pasai se quejaban de picazón en la piel, árboles muertos y desechos peligrosos que contaminan su río. Anteriormente, Exxon Mobil negó que sus desechos estuviesen contaminando el medio ambiente local, asegurando que estos desechos eran embarcados por un contratista para tratarlos en Bogor.

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 36.- BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Marzo 2003

## 2. SULAWESI NUEVO OBJETIVO PARA LA EXPLOTACIÓN

Sulawesi Central está siendo concesionado como uno de los próximos "grandes" de Indonesia para la producción de gas. Las empresas estatales de Indonesia de gas y petróleo Pertamina, y Exspan Tomori Sulawesi – una subsidiaria de Medco , dijeron que la provincia tiene un gran potencial para la explotación de gas.

El gerente de Asuntos Generales del consorcio de compañías, Tri Siswindono, dijo que Sulawesi Central podría ser fácilmente la región más grande en producción de gas de Indonesia. Con 20-28 trillones de pies cúbicos (tcf), los campos Donggi y Senoro contienen el doble de gas que el campo Arun en Aceh, operado por ExxonMobil, que tiene alrededor de 14 tcf. Los campos combinados de Sulawesi, tienen al menos tres veces más que el proyecto Tangguh de Papua, añadió.

Las operaciones conjuntas planifican construir una planta de gas natural licuado (LNG) para procesar el gas, y comenzar la producción en el 2007, de acuerdo con el director de Pertamina, Baihaki Hakim. El funcionario manifestó que los mercados están allí: Marathon quiere comprar 6 millones de toneladas de LNG por año y Filipinas y Japón también han declarado interés en comprar el LNG de Donggi.

De acuerdo con Pertamina, el proyecto significará construir un nuevo pueblo en Donggi con potencial para miles de trabajos. El área está cerca de la reserva natural de Morowali, hogar del pueblo indígena de Tau'taa/Wana.

El proyecto está promovido por Pertamina como un asunto de orgullo nacional debido a que será el primer mega-proyecto que la compañía llevará a cabo de forma independiente, en lugar de hacerlo con socios internacionales.

El grupo ambientalista WALHI de Sulawesi Central ha apelado al Ministro del Ambiente Nabil Makarim para que no apruebe con demasiada rapidez los proyectos de gas y petróleo de Exspan y Pertamina en la región, ya que los proyectos afectarían el medio ambiente de la zona, y dañarían las formas de vida y las posibilidades de llevar a cabo actividades turísticas. En el área de Tiaka, por ejemplo, que está a 17 kilómetros de la costa de la bahía de Tolo, ya se ha realizado actividades petroleras y han dañado los arrecifes de coral, de acuerdo con el mismo grupo.

Un informe de Tempo Magazine de Indonesia, describe como la exploración de gas y petróleo junto con la destrucción de bosques que conlleva, en la isla de Baggai, ha contribuido al declive de la población de las aves conocidas como Maleo, actualmente amenazadas de extinción. Un escape de gas en el 2001 mató

a varios maleos y otras aves marinas, mientras que a pobladores de la isla les provocó nauseas y dolores de cabeza.

La isla de Tiaka, que se ha convertido en un helipuerto y terminal de tanqueros, ha sido el hogar de 400 familias de indígenas Bajo, pescadores ancestrales. Una protesta de los Bajo, fue respondida de la siguiente forma: "manténganse fuera del área". Exspan también quiere convertir al bosque natural y reserva de vida silvestre Bangkiriang en un área de explotación de petróleo, de acuerdo a Tempo.

Walhi se opone también a los planes del proyecto de construir una isla artificial de 100 hectáreas en la bahía de Tolo, dragando 3 millones de toneladas de arena y grava para crear un espacio para almacenar los equipos de perforación. Walhi sostiene que el plan pone bajo amenaza a los ecosistemas de arrecifes de coral que cubren cerca de 44 hectáreas. Un diagnóstico llevado a cabo por voluntarios de Walhi, concluyó que alrededor del 80% de los corales del arrecife Tiaka están en buenas condiciones, en donde habitaban cientos de especies de peces y moluscos.

El plan de convertir al arrecife de coral en una isla de almacenamiento, también pondrá límites al acceso de la población local a los recursos marinos. Walhi sostiene que el Análisis de Impacto Ambiental (AMDAL), para el desarrollo de las actividades de gas y petróleo, ha sido llevado a cabo sin la participación de la gente local que sufrirá directamente los impactos de estas actividades.

La organización está también advirtiendo que el dragado de los lechos de los ríos y de tierra adentro, para extraer arena y grava, traerá consigo el riesgo para los pobladores locales y sus granjas, de inundaciones y deslizamiento de tierras.

Walhi dice que no se opone al desarrollo, pero insiste que los desarrollistas se oponen a las leyes ambientales y a los derechos de las comunidades indígenas.

El gobernador de la provincia central de Sulawesi, Profesor Aminuddin Ponulele dijo que emitió la licencia para Exspan y Pertamina, para crear la isla artificial, basado en al recomendación de la comisión del AMDAL, que decía que el área consiste de bancos de arena y que el desarrollo no amenaza el ambiente marino colindante.

La Comisión también dijo que su estudio había encontrado que los corales en el lugar de la perforación estaban prácticamente muertos. Exspan y Pertamina también reportaron que más del 85% de los corales ya fueron afectados.

El plan de las compañías es comenzar a extraer petróleo en junio del 2003, con una capacidad de producción de 6.500 barriles por día (bpd). La empresa estadounidense United Texas Petroleum descubrió petróleo en Tiaka en los años 80, pero decidió que los campos no eran buenos para su posterior operación. Pertamina y Exspan asumieron entonces los trabajos.

De acuerdo con Tempo, el jefe del distrito de Banggai, dio su apoyo al desarrollo petrolero: "Nada se pondrá delante de los planes de Exspan para desarrollar los recursos naturales de Banggai", dijo. "Es una cuestión de prestigio".

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 38 .- BOLETÍN DE LA RED OILWATCH .-Mayo 2003

### 3. DERECHOS HUMANOS: ISURGEN MÁS DUDAS SOBRE EL PROYECTO TANGGUH DE BP EN PAPUA OCCIDENTAL

BP anunció los resultados de dos estudios que examinan los potenciales impactos del proyecto de gasoducto Tangguh sobre los derechos de los pobladores locales y el medio ambiente en la Bahía Bintuni, en Papua Occidental.

Las temas que resaltan los informes y la forma en que la información ha sido manejada por BP dejan más dudas ante el anuncio de que el proyecto Tangguh será un modelo de responsabilidad social corporativa.

La construcción del enorme proyecto de extracción y procesamiento de gas natural (LNG), por iniciarse durante este año, es altamente controversial. El proyecto ha causado alarma debido a que será desarrollado en medio de un territorio en disputa en donde las violaciones a los derechos humanos, por parte de los militares y las fuerzas policiales, han quedado en total impunidad. El proyecto está provocando grandes cambios a las comunidades locales y a su forma de vida, la misma que es muy dependiente de los recursos naturales de la Bahía. El desarrollo del proyecto será en áreas frágiles, ambientes boscosos, y muy cerca de las manchas de manglares restantes al Sudoeste de Asia.

#### **a) EVALUACIÓN DE IMPACTOS A LOS DERECHOS HUMANOS**

El primer estudio, una Evaluación de Impactos a los Derechos Humanos (EIDH), realizado por el antiguo funcionario del Departamento de Estado de los Estados Unidos, Bennett Freeman y el conocido abogado Gare Smith, fue presentado a BP en abril del 2002. Esta es la primera vez que BP ha pedido un estudio enfocado solamente en derechos humanos.

El informe nunca fue publicado en su totalidad, a pesar del marcado interés público en sus resultados. BP presentó únicamente un resumen de 7 paginas de recomendaciones y le tomó cerca de 10 meses para hacerlo. El resumen, más las 21 páginas de respuesta de BP, estuvieron disponibles solamente en febrero de este año, a pesar de las repetidas solicitudes de parte de las ONG's.

El resumen de la EIDH, con sus recomendaciones, aborda una gran parte de las preocupaciones de la gente de Papua y de las ONGs internacionales. Algunas de las recomendaciones que el informe que BP considera son:

- Pagar un precio justo por las tierras con relación al valor de tierras similares que poseen otras culturas de subsistencia en otras partes de Papua;
- Ayudar a los gobiernos locales y provinciales a desarrollar guías para demarcar los límites de los territorios ancestrales;
- Pagar una compensación por los árboles cortados y por la pérdida de productos pesqueros
- Alentar al gobierno central para que garantice ingresos como parte de la Autonomía Especial de este territorio;
- Establecer leyes con relación a la venta y uso de tierras comunales y a la invasión de tierras indígenas por parte de colonos;
- Establecer cursos de capacitación para enfrentar los problemas raciales;
- Dar preferencia y asegurar a gente de Papua para ocupar puestos dirigentes.

Sobre el tema de derechos humanos y seguridad, los autores recomendaron que la compañía debería:

- Solicitar prontamente, al gobierno de Indonesia, limitar el despliegue de fuerzas armadas indonesias (TNI) y fuerzas especiales policiales Brimob, y si fuera necesario buscar apoyo en este sentido por parte de los gobiernos de Estados Unidos y Gran Bretaña.
- Desarrollar una política escrita con relación a la provisión de equipos a las fuerzas de seguridad del Estado; usar el Comité Internacional de la Cruz Roja para el entrenamiento de seguridad; tomar en cuenta los antiguos récords de abusos a los derechos humanos por parte de personal militar desplegado en la región, tomar casos particulares y abrir un proceso de investigación y rendición de cuentas en el área del proyecto y no impedir el acceso de las ONGs para la investigación de dichos abusos; proveer una "línea de emergencia" para las comunidades.

Las extensas respuestas de BP a las recomendaciones son variadas, pero consisten en la confirmación de que hay preocupación o que se están tomando las medidas adecuadas.

## **b) NUEVAS PREOCUPACIONES**

Varias preocupaciones han surgido recientemente, lo que hace que sea más difícil para BP alcanzar los compromisos ofrecidos en Tangguh.

Estos incluyen:

- El atentado de Bali y sus consecuencias, incluyendo la reciente legislación antiterrorista. Esto puede llevar a la criminalización y titular como terroristas a la gente local que protesta en contra del proyecto en las áreas locales (ver también el boletín DTE 56:14)
- Los juicios a los siete soldados Kopassus acusados de estar involucrados en el asesinato del líder independentista, Thies Eluay, cuyas sentencias máximas de 3 y medio años fueron rechazadas por la corte militar. El informe TIAP se refiere al resultado de esos juicios como "una primera prueba" de la viabilidad e la Autonomía especial (p. 10) y de las nuevas relaciones entre Papua e Indonesia.
- Incremento del poder militar. Un nuevo proyecto de ley militar, si es que es aprobado, aumentará su poder para intervenir en los asuntos domésticos de seguridad. Las críticas dicen que esta ley preparará el camino para una toma del país por parte de las fuerzas militares. Más pugnas darán al comandante del TNI el poder para movilizar tropas en una situación de emergencia sin una decisión presidencial. La división de Papua en tres provincias, pone trabas a la Autonomía especial y levanta la posibilidad de más tensiones y conflictos en Papua Occidental.
- Bintuni, en donde se localiza Tangguh, a sido recientemente declarado un nuevo Kabupaten (distrito) basándose en cambios administrativos aprobados este año. Esto también conlleva y amplifica los niveles de presencia militar y policial junto con el establecimiento de un nuevo aparato de gobierno distrital.

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 39 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.-Junio 2003

#### 4. ULTIMAS NOTICIAS DE TANGGUH, IRIAN JAYA

**REASENTAMIENTO:** La construcción del nuevo pueblo para las familias del lugar del proyecto comenzará el 5 de febrero. Las casas que están siendo construidas usarán 30 metros cúbicos de madera cada una. BP ha dicho que la madera vendrá de productores de madera legales (pero hay un desacuerdo con el gobierno de Indonesia con lo que representará al "legalidad", ver DTE 56:6 and DTE 53/54:10).

El MDAL (Estudio de Impacto Ambiental): el informe final aprobado por el gobierno central de octubre del 2002, está ahora siendo "socializado" entre las comunidades locales y las ONGs. BP está pidiendo a las comunidades que se involucren en su implementación y en el monitoreo del progreso del proyecto.

WALHI y otras organizaciones dijeron que el AMDAL es inválido porque ninguna autoridad legal lo ha aprobado, desde que la agencia Bapedal surgió en la oficina

del Ministerio del Ambiente. Sin embargo, BP argumenta que el ministerio, que aprobó el AMDAL, si tiene la autoridad legal para hacerlo.

**DERECHO A LA TIERRA:** La tierra en donde se ejecutará el proyecto fue en un lugar clasificado por el gobierno como de "producción forestal". Las comunidades locales reclaman esta tierra. De acuerdo a BP, el proceso es el siguiente: la tierra fue cedida al gobierno por parte de las comunidades locales (esto fue antes de que BP se involucrara en el proyecto, cuando ARCO de Estados Unidos estaba a cargo), luego el gobierno entregó los derechos a BP que para los próximos 30-50 años. La tierra será luego revertida al gobierno. BP dijo a las ONGs en Papua Occidental que el gobierno indonesio ha prometido el regreso de las tierras a manos de los propietarios originales. Sin embargo, no está claro si este compromiso está escrito y cuan legal es.

**CONSTRUCCIÓN DE FACILIDADES:** En abril, BP anunció que el consorcio de Kellog, Brown y Root (Estados Unidos); la corporación JGC (Japón) y PT Pertamina Engineering (joint venture Indonesio-Japonés) ganó la licitación para la ingeniería del proyecto, aprovisionamiento y construcción del complejo de gas licuado Tangguh, vale cerca de 1400 millones. Los trabajos de adecuación de una vieja pista de aterrizaje comenzaron en noviembre del 2002. Esta será usada hasta que otra pista sea construida en el lugar del proyecto.

**AGUA Y DESECHOS:** Una planta de desalinización será construida para proveer de agua potable al campamento en el lugar del proyecto, pero no para las comunidades locales. Desechos peligrosos serán almacenados y luego llevados a una instalación adecuada (actualmente hay una sola de estas en Bongor, en Java Occidental). Otros desechos serán reciclados, incinerados y compostados, o puestos en un relleno que será construido en el lugar.

**FUGAS DE GAS:** BP dice que se están haciendo muchos esfuerzos para asegurar que no ocurran fugas en los 35 Km. de ductos submarinos. Pero cuán confiable puede ser el ducto, si recientes fugas han ocurrido en sus operaciones en Java (ver DTE 56:11)?

A nivel global, el historial de BP está bajo escrutinio. Modelos hipotéticos en el AMDAL, señalan que los impactos ambientales "no serán severos", pero que los impactos económicos y políticos podrían ser "significativos".

**IMPACTOS SOBRE LOS BOSQUES:** Ya que el área del Gas Licuado está en la zona de "producción forestal", BP tiene que reforestar un área el doble de grande que el área que está ocupando. BP dice que actualmente está en discusión con el departamento forestal.

**ACCIONISTAS Y FINANCIAMIENTO:** En febrero, BP vendió el 12,5% de sus acciones en Tangguh a la China CNOOC, por 275 millones, dejando a BP con un

37,2% del proyecto. En el anexo del informe de BP se anota que 2.250 millones como financiamiento se requerirán para la extracción del gas.

**VENTA DE GAS LICUADO - LNG** -: Pertamina dijo en marzo que estaba en conversaciones con la Tohoku Electric Power Co. Inc. de Japón, con posibilidades par la compañía de comprar 2 millones de toneladas, y Tangguh también formará parte de una licitación para proveer de 1,6 millones de toneladas de LNG a Taiwán.

Tangguh ya tiene un contrato para prever 2,6 millones de toneladas por año en la provincia de Fujian, en China, a un terminal que se piensa construir en el 2007. En el 2001, Pertamina firmó un memorando de entendimiento con GNPowr para abastecer de 1,3 millones de toneladas de LNG a Filipinas.

**INGRESOS PARA PAPUA:** Se estima que el rango será de 100 millones por año hasta el 2016, con un pico máximo de 225 millones, dependiendo de procesadores de LNG se piense construir.

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 39 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.-Junio 2003

## 5. LAS ISLAS NATUNA PIDEN COMPARTIR EL DINERO DEL PETRÓLEO DE UNA MANERA JUSTA

El gobierno del distrito de Natuna demanda al gobierno central de Indonesia que se le entregue un parte justa del dinero que este gana con el petróleo, gas y sus derivados producidos por las islas Natuna, dijo un legislador de la región.

El presidente de la Asamblea Distrital legislativa, Daeng Rusnadi, dijo que el gobierno central aún necesita incluir, en el presupuesto, sus ganancias derivadas de las ventas del gas natural.

Según la misiva No.237/KMK.06/2003 del Ministro de Finanzas, el Distrito de Natuna solo ha recibido Rp 95.3 bn (\$ 11.5 mm) del gobierno central. "No es justo que el Distrito de Natuna gane tan poco por su producción de crudo y gas natural. Es por eso que vamos a tomar acciones legales (en contra de Yakarta)", dijo Daeng.

Además añadió que, basándose en la misiva ministerial, la provincia de Riau recibió un total de Rp 1.2 tn (\$ 121.5 mm) como su cuota de las ganancias que el gobierno central recibió por la venta de petróleo. Después de que recibió este monto, la provincia de Riau tuvo que distribuirlo entre sus 16 distritos, explicó.

Las Islas Natuna se asientan sobre reservas que contienen 2.5 tcf de gas natural, que comenzaron a ser explotadas hace dos años.

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 40 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.-Julio 2003

## 6. INVERSIONISTAS INTERESADOS EN LOS CAMPOS INDONESIOS DE GAS Y PETROLEROS

Al menos 36 potenciales inversionistas están interesados por las 11 concesiones de gas y petróleo que han estado en la mesa de licitaciones desde febrero. Sin embargo, el gobierno de Indonesia está esperando más licitaciones ya que la oferta está abierta hasta fines de julio.

"Hasta ahora, 36 inversionistas han mostrado interés en las 11 nuevas concesiones. Esperamos que vengan más hasta finales de julio", dijo Lin Arifin Takhyan, director general encargado del petróleo y el gas dentro del Ministerio de Recursos Energéticos y Minerales. Los ganadores serán anunciados en agosto, añadió.

Para las concesiones, el gobierno incrementará la cuota de producción para los contratistas de 15% hasta 20-25% para crudo, y de 30% a 35-45% para gas. Por ejemplo, el gobierno ofrece una cuota de producción de 20% a los contratistas para áreas en alta mar en el Norte y Sur de Madura; y 25% para las áreas en Sumatra y Kalimantan.

Aún así no es seguro de que el gobierno vaya a llegar a un acuerdo con los inversionistas al momento de otorgar las 11 concesiones. El interés mostrado por los potenciales inversionistas es efectivamente una buena señal para la industria de Indonesia de petróleo y gas después de un periodo desalentador durante al año anterior.

El año pasado, el Oil and Gas Implementing Body (BP Migas), según se dice, solo firmó dos contratos- un contrato y una extensión- en contraste con los 28 contratos firmados en 1997 y los 8 firmados en el 2001.

Este año, los inversionistas dijeron que querían términos contractuales "más interesantes" que aseguren mayores incentivos para los inversionistas. El panorama de inversión en Indonesia en general, no sólo para petróleo y gas, ha estado perdiendo su atractivo debido a numerosos problemas incluyendo los altos costos en tiempo y "tasas" al momento de negociar con la burocracia y sus trámites, la inseguridad política y legal, leyes laborales poco atractivas y el lento desarrollo de infraestructura de baja tecnología como la electricidad.

El importante porcentaje de cuotas que el gobierno está ofreciendo a los inversionistas muestra que el país está desesperado por nuevas inversiones lo

más pronto posible ya que sus reservas de gas y petróleo, que han sido, desde 1970, su mayor fuente de ingresos, están claramente disminuyendo.

Expertos han informado que el país será un importador neto a más tardar el próximo año. Después de que el gobierno asegure los contratos para las 11 concesiones, planea abrir las licitaciones para 9 bloques de gas y petróleo en octubre.

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 40 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.-Julio 2003

#### 7. ESCAPE DE GAS NATURAL CONTENIDO EN EL TERMINAL DE EN KALIMANTÁN DEL ESTE.

Balikpapan, 6 de may del 2003 - Unocal Indonesia Company anunció hoy que se ha arribado a unas operaciones normales luego de un escape temporal de gas que ocurrió en el terminal de Lawe-lawe.cerca de Balikpapan, en Kalimantan del Este, a las 8 pm el 5 de mayo. El incidente fue rápidamente controlado. La compañía ha conformado un equipo de investigación para determinar la causa del escape y para tomar acciones de remediación y enfrentar los impactos del incidente.

El hecho ha sido reportado a la Agencia Ejecutiva para las Actividades Upstream de Gas y Petróleo (BPMIGAS), a la Agencia Regional para el Manejo Ambiental (Bapedalda), y a los funcionarios de seguridad local involucrados en contener la situación.

Inmediatamente después del escape de gas, varias personas en el pueblo de Girimukti, en la región de Penajam Paser Utara, cerca del terminal de gas y petróleo de Lawe-lawe en el área de operaciones de Unocal Indonesia Company se quejaron de problemas de salud, incluyendo mareos, náuseas, falta de respiración causado por la inhalación de vapores de vapores de gas.

El equipo médico de Unocal proveyó de cuidados médicos inmediatos a los residentes locales que experimentaron estos problemas de salud. Un total de 28 personas fueron tratadas y todas menos una dadas de alta. Una persona permaneció para observación en un hospital de Balikpapan como medida de precaución. Las condiciones locales volvieron a al normalidad hacia las 11 de la noche el 5 de mayo, sin trazas evidentes del gas ni de daños ambientales.

Unocal Indonesia Company ha pedido disculpas al publico, y particularmente a la comunidad local de Girimukti, por este desafortunado accidente, y está trabajando junto con los líderes de la comunidad para mitigar los impactos de este incidente inesperado.

**Fuente:** RESISTENCIA Número 41 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.-  
Septiembre 2003

#### 8. BP EN INDONESIA ¿QUÉ HAY DETRÁS DE LA PROPAGANDA LEPROYECTO TANGGUH DE BP?

La bahía de Bintuni, en Papua Occidental, es uno de los campos de gas natural aún sin explotar. BP espera que su proyecto de gas natural de Tangguh (GNL) en la Bahía de Bituni refuerce su lugar en el mercado de energía de Asia y el acífico; además de que le permita ser el único inversionista extranjero en toda Indonesia.

Indonesia, al igual que otros países en el mundo que está en pleno desarrollo, está llena de recursos que han cautivado a las grandes corporaciones mineras, petroleras y de gas. Estas poderosas multinacionales han sido fuertemente criticadas por ignorar las necesidades de las comunidades locales, causando, donde quiera que operan, un implacable desorden que termina en numerosos impactos sociales y ambientales.

BP Indonesia es el operador de Tangguh y tiene 37.16% de las acciones. Otra propiedad es en un consorcio de compañías incluyendo a la compañía petrolera estatal de Indonesia, Pertamina. Otros importantes accionistas son CNOOC Ltda. de China con 12.5% y la inglesa BG Group Plc con 10.73%.

Una entidad compuesta por la Corporación Mitsubishi de Japón y la Corporación INPEX tiene 16.3% Según los máximos ejecutivos de BP, en septiembre del 2003, BP aseguró continuar con el desarrollo el campo gasífero gigante Tangguh, en Indonesia, con una inversión de 3 mil millones de dólares y espera agregar muy pronto un comprador japonés a su lista de clientes. BP Tangguh está concentrada en el mercado japonés después de haber sellado tratos con compradores en China y en Corea del Sur por cerca de 4 millones de toneladas de gas natural líquido al año, un volumen que haría de este proyecto algo comercialmente viable.

En el 2002, CNOOC y BP firmaron un contrato por 25 años para entregar 2,6 millones de toneladas al año del gas líquido de Tangguh, comenzando en el 2007. BP también firmó convenios preliminares de abastecimiento con compradores de Corea del Sur por 1,15 millones de toneladas al año. Aparte de Corea del Sur y Japón, Taiwán, las Filipinas, Tailandia y la India son posibles compradores para el gas de Tangguh. BP informó que existen, en Tangguh, 14,4 trillones de pies cúbicos (TPC) probados y certificados mientras que las reservas probables alcanzan los 24-25 TPC. Se espera que una gran parte del financiamiento para este proyecto venga del Banco Japonés para la Cooperación Internacional.

Los campos de gas de Tangguh fueron descubiertos durante el brutal régimen de Suharto, cuando los inversionistas extranjeros recibían un trato preferencial y cuando las decisiones sobre el uso de los recursos eran tomadas por los militares. Al igual que con muchos otros inversionistas, a ARCO, la compañía que

desarrollaba Tangguh antes de su fusión con BP en 1999, se le prometió el acceso a tierras que consuetudinariamente pertenecían a comunidades indígenas, sin que previamente se requiriera el consentimiento de estas comunidades.

### **a) MILITARIZACIÓN**

BP ha dicho que desea una zona desmilitarizada alrededor de Tangguh y se jacta de los dos años que ha pasado consultando a los habitantes de las comunidades aledañas. Sin embargo, BP aún tiene que enfrentar demandas de comunidades locales y el descontento crece. También las críticas contra los proyectos de BP han dañado sus intentos de autopromocionarse como una de las más ilustradas compañías mineras.

BP informó que uno de las mayores preocupaciones en Tangguh es el flujo de personas entrando y saliendo de Papua al momento de la construcción, lo cual podría ocasionar envidia y conflictos sociales. Hay una gran posibilidad de que los inmigrantes a Papua dominen el comercio como ha sido visto en otros sitios en la provincia.

La construcción de la planta ha sido pospuesta debido a los problemas para encontrar comparadores para el gas. Al momento, se planea comenzar la construcción a mediados del 2004. Más de 100 personas locales trabajan en la seguridad, transporte y limpieza del campamento base. BP puede hacer nacer falsas esperanzas. Por ejemplo, el deseo de los habitantes locales de tener un proyecto masivo con docenas de ofertas de empleo y de factores generadores de dinero es muy cuestionable y entraría en conflicto con la necesidad de limitar su impacto ambiental en este frágil ecosistema del manglar.

A solo una hora en avión, cruzando las montañas de Papua, se encuentra en operaciones la notoria McMoRan Copper and Gold Inc., en Freeport, la mina de cobre y oro más grande del mundo. La mina ha sido duramente criticada por su historial ambiental, por no emplear suficientes habitantes locales y por usar soldados norteamericanos para proteger la mina y que han aterrorizado y matado a cientos de habitantes locales. Hay una gran aprensión por parte de las comunidades frente a la minería y a las actividades relacionadas con gas y petróleo en Indonesia, temen que su hogar se transforme en otro "Freeport". Las personas que viven cerca de Tangguh temen que más violaciones de derechos humanos nazcan a manos de los militares indonesios (TNI) y de la brigada policial móvil (BRIMOB). La BRIMOB ya está presente en las cercanías del sitio de exploración concesionado y operado por el Grupo Jayanti Timber.

BP intenta implantar una seguridad compuesta por habitantes locales y, con este propósito, planea entrenarlos. Sin embargo, la posibilidad de BP de llevar a cabo esto es limitada. Los militares corruptos ven a la inversión corporativa como una oportunidad para obtener dinero bajo la apariencia de estar protegiendo operaciones que son económicamente de suma importancia para el país. Es conocido que los militares incitan y crean conflictos, atribuyéndolos al movimiento

independentista OPL (Organización por una Papua Libre), para luego aprovechar esta inestabilidad fabricada para obtener dinero para protección de aquellas compañías que tienen intereses en las zonas afectadas.

BP ha dejado claro que no quiere firmar ningún contrato de seguridad con el ejército pero este claramente quiere un contrato con BP. Si es que este proyecto es de interés económico nacional, como claramente lo es, bajo leyes indonesias debe estar protegido por los militares y seguramente usarán este pretexto para imponer su presencia en Tangguh.

La clausura temporal de las operaciones de extracción de gas por parte de Exxon Mobil en Aceh (provincia que también busca su independencia de Indonesia), por razones de seguridad, ha hecho que sea más difícil para BP el convencer a sus colegas de que Indonesia es suficientemente seguro como para invertir.

Para funcionarios de la línea dura en el gobierno de Indonesia, la seguridad podría ser usada como excusa a futuro para una ruptura política en Papua Occidental. El retiro de ExxonMobil llevó a un mayor número de operaciones militares en Aceh y con ello se dieron nuevos abusos contra los derechos humanos y derechos civiles de los habitantes de esta provincia. Lo mismo se espera que ocurra en Tangguh, y la seguridad será necesaria, para evitar cualquier obstáculo y asegurarse la oferta de potenciales compradores.

La seguridad en Papua occidental se vio de nuevo en tela de juicio después del asesinato de Thyas Eluay, un líder del movimiento independentista, por unos desconocidos, el 10 de noviembre del 2001. El asesinato de Thyas Eluay hizo estallar varias protestas de cientos de sus aliados quienes culparon de su muerte a los militares. Varios observadores temen que nuevas demostraciones de violencia podrían estallar en esta región a futuro.

Algunos líderes de comunidades del distrito de Wasior, donde 10 personas murieron en el 2001 por enfrentamientos con la policía, acusan a los militares de tratar de crear disturbios en sus vecindarios. Luego de las matanzas, la operación "hurgar y destruir" comenzó. Esto trajo consigo arrestos, batidas y torturas perpetradas en contra de los habitantes locales, incluyendo mujeres y niños, a medida que la policía recurría a la fuerza para extraer información sobre las matanzas. El pasado junio del 2001, una mujer fue asesinada con un disparo.

Cerca de 5000 personas han huido de sus hogares en busca de lugares seguros. Entre 300 y 600 miembros de la BRIMOB, policías regulares y tropas, han sido enviados a la región aumentando el número hasta rodear los 2000 efectivos. A las personas que quedan en Wondoboi, donde ocurrieron los tiroteos de junio, se les prohibió cuidar sus jardines, recolectar sagú, cazar o pescar.

Evidentemente, BP avanza con sus planes para operar en esta área durante estos tiempos de tensión, conflictos y abusos contra los derechos humanos. Los militares indonesios disfrutaron de una fuerza renovada bajo el mandato del presidente actual Megawati Sukarnoputri, después de un estado de decadencia en el que estaban por el derrocamiento de Suharto en 1998. El ejército ha querido por un largo tiempo encontrar un ingreso para cubrir gastos. Una emboscada que terminó con la vida de dos profesores de escuela estadounidenses y un indonesio, hace un año cerca de la mina Freeport, puso a esta área y a los militares que la protegen bajo vigilancia internacional.

Los militares niegan estar involucrados y echan la culpa a los rebeldes separatistas. Sin embargo, algunos grupos pro derechos humanos en Papua aseveran que los militares pudieron preparar la emboscada para conseguir elevados pagos por seguridad. Documentos de Freeport muestran que los gastos por la "seguridad provista por el Estado" fueron de 10 millones de dólares para el 2001 y el 2002.

## **b) MANGLARES**

La Bahía de Bintuni es el hogar de cerca de 300000 hectáreas de manglar. La transformación de la bahía implica grandes y permanentes modificaciones de la más grande reserva de manglar en Asia del Sur, y la segunda más grande del mundo, hogar de 7 tribus y numerosas comunidades locales, así como de una biodiversidad marítima excepcional característica del mar de Arafura (parte de las aguas australo-indonesias).

La bahía de Bintuni es la base para una importante industria exportadora de camarón mientras que existen más de 3000 hogares en las tierras costaneras. El ecosistema manglar ya se ve amenazado por una industria exportadora de madera. El interés por proteger esta área llevó a proponer la Reserva Natural de la Bahía de Bintuni, la cual protegería aproximadamente 267000 hectáreas de manglar, 60000 de las cuales están en la Bahía. Los manglares de Indonesia están siendo mermados a un ritmo alarmante, los manglares una vez lindaron con las áreas costaneras de Java y Sulawesi pero ahora son muy raros. La bahía de Bintuni está condenada a perder su ecosistema de manglar cuando se sustituya el lugar por el sitio de construcción y operación del Proyecto Tangguh LNG, y cuando se termine las instalaciones para la extracción y procesamiento del gas.

Un estudio de BP prevé los siguientes impactos ambientales: contaminación auditiva y "de luz", emisiones de gas incluyendo emisiones de dióxido de sulfuro, dióxido de carbono y sulfuro de hidrógeno. La producción de desperdicios líquidos y sólidos de la perforación de los campos de gas, del proceso de GNL, de los vehículos y las embarcaciones. Los desechos sólidos incluyen carbón activo contaminado con mercurio o desechos sanitarios. Las actividades portuarias pueden interferir con la pesca local, la recolección de camarón y el transporte

entre aldeas. El aeropuerto podría atraer "asentamientos no autorizados" poniendo un peso adicional sobre el ecosistema local. El agua de pantoque de los tanqueros de GNL podría introducir especies exóticas que afectarían el ecosistema (el informe completo está disponible en):[http://www.bp.com/location\\_rep/indonesia/index.asp](http://www.bp.com/location_rep/indonesia/index.asp)).

Los grupos pro derechos humanos y grupos ecologistas de toda Indonesia y del extranjero se han vuelto muy críticos en cuanto al proyecto Tangguh. Aparte de destruir una vasta extensión de áreas protegidas importantes, las objeciones y protestas están basadas en una serie de actividades de explotación y de limpieza del lugar que no tuvo un resultado tan prometedor como la compañía lo había prometido y escrito en los boletines periódicos.

Por ejemplo, los terrenos de entrenamiento de la refinería en Tanah Merah fueron comprados por una fracción de dólar el metro cuadrado. La compañía ha sido muy agresiva en "sus relaciones con las comunidades aledañas", y según miembros de las comunidades locales, las consultas públicas solo son un medio para obtener el consentimiento de la comunidad. El informe de Impacto Ambiental del Proyecto de Tangguh de BP del 2002 experimentó ciertas controversias cuando la comunidad sacó a relucir asuntos sin resolver como la destrucción de los bosques de sagú por el proyecto, la reubicación de la planta de GNL de Weriagar a Tanah Merah, la posible muerte de 48 niños a causa de actividades de exploración sísmica, y la compensación por daños a su tierra.

En el área de Berau-Bintuni, hay 9 grupos indígenas que dependen de recursos naturales locales como el camarón, los peces y el sagú para sus ingresos. La situación política y legal de Papua Occidental no les permite vetar proyectos en sus tierras. Los árboles de sagú, los cuales proveen de comida a los habitantes locales, fueron destruidos durante mediciones sísmicas en 1996 y 1997. La destrucción de la fuente primaria de alimento es una clara violación al derecho humano de auto alimentarse.

BP ha manipulado el derecho de la población a informarse sobre los impactos de la producción del GNL. The Ecologist reportó que toda la información disponible para los habitantes locales fue dada ya sea por BP, o por ONG que son pagadas por BP o por oficiales del gobierno indonesio, "cualquier otra persona que trata de discutir el tema con los moradores podrá ser arrestado". El hecho de que el lugar sea tan remoto, al igual que en el caso de Freeport, facilita el control de la información por parte de las autoridades. Es probablemente por esto que la trágica muerte de 48 niños en el pueblo de Weriage en 1996 nunca fue abiertamente difundido en aquella época. Según The Ecologist, los bebés murieron poco después de que ARCO (BP compró ARCO en 1999) comenzara a perforar en busca de gas cerca del río, la única fuente de agua de los moradores. Ellos quisieron reportar las muertes al gobierno regional, "pero cuando las tropas llegaron a proteger el sitio, fue claro que lo mejor para ellos era no hacer un escándalo de esto". Los habitantes afirmaron que las perforaciones de prueba hechas por ARCO envenenaron el río y causaron la muerte de 48 bebés en el

pueblo cercano de Weriagar. BP insiste que la causa de la muerte fue un brote de sarampión y no tuvo nada que ver con las perforaciones. Poco después, BP creó un fondo para que un órgano neutral de la capital del distrito investigara las demandas y arbitrara el conflicto. En el 2002, en una audiencia de conciliación, a la cual asistieron miembros de ONGs, representantes de la comunidad local, funcionarios del gobierno y BP, accedieron a llevar a cabo una investigación independiente. De acuerdo a un reporte reciente, este proceso parece encontrarse en un callejón sin salida debido a que los habitantes se oponen a la exhumación de los cuerpos para realizar un análisis forense y porque la ONG encargada de la investigación no tiene fondos.

El 15 de abril del 2002, el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) fue sometido a una audiencia pública en donde fue evaluado. La audiencia lo calificó de incompleto en especial en lo que concierne a la falta de información adecuada por parte de la comunidad sobre los impactos del proyecto de Tangguh, además de la dificultad de acceder al EIA y a otros documentos anexos tales como términos de referencia, plan de monitoreo ambiental, plan de gestión ambiental, entre otros. Basándose en estos aspectos, fue claro para la audiencia que este informe no obtendría la aprobación del Ministerio del Medio Ambiente. Solo un documento relacionado al EIA fue encontrado en un pueblo de la Aranday Regency mientras que otros pueblos no lo recibieron. De acuerdo a las nuevas regulaciones indonesias sobre el EIA, las comunidades tienen derecho a recibir información sobre los proyectos a desarrollarse en sus tierras previa elaboración del EIA.

La ONG Alianza Manokwari para la Asesoría en Tangguh notó ciertas discrepancias en las declaraciones de BP sobre la participación de las comunidades. BP dijo que 52 comunidades de 3 distritos estuvieron involucradas en la evaluación de los términos de referencia del EIA. Sin embargo la alianza declaró que en la audiencia pública y en la evaluación del EIA, solo 9 pueblos estuvieron involucrados.

Para las personas que viven en la Bahía de Bintuni, otro problema crítico será la segura transformación espacial y social de las aguas y tierras del norte de Papua, incluyendo la aparición de "bloques de pobreza" en las cercanías de la compañía petrolera. Si el proyecto Tangguh procede tal y como la compañía y el gobierno lo desean, apropiaciones de tierras a gran escala, supresión de las voces en contra del proyecto, así como la tala indiscriminada de los últimos cinturones de manglar, podrían fácilmente ser tres problemas de muy serias consecuencias para los moradores de la zona.

Las mujeres serán afectadas por la transformación del medio ambiente de muchas formas. Las mujeres en estas comunidades se dedican a la recolección y pesca de cangrejo y, por ende, dependen del manglar. La recolección de cangrejo no solo provee un ingreso familiar sino que también es una fuente de proteínas para su dieta. Los cambios del paisaje marino y de los alrededores, incluyendo el aumento de la temperatura del agua en la bahía y el lento ciclo de drenaje, debido a la instalación de las mallas de las tuberías, tendrán importantes impactos sobre la

vida reproductiva de ciertas especies en el área. Después de enterarse de los cambios que sufrirá la Bahía, una mujer dirigente local comentó que "desde ahora, daré un confort extra a mis nietos, ya que en el futuro vivirá en una tierra estéril, y yo no estaré aquí para aliviar sus penas"

### **c) REPRESIÓN, TENSION Y CONFLICTO**

La existencia del proyecto Tangguh de BP ha encontrado una fuerte oposición en el área. No mucho después de que BP anunciara sus planes para Tangguh, la matanza de junio del 2002 en Wasior, fue un mensaje de represión para las comunidades locales. El embajador británico en Indonesia, Richard Gozney visitó Tangguh. Sorprendentemente, el embajador declaró su apoyo a una intervención militar. La aprobación de Gozney reveló que, para el gobierno británico, el éxito de Tangguh depende de la intervención de los militares. Un gran número de oficiales militares y policiales han visitado el área desde que se instaló el proyecto.

El 13 de mayo del 2002, la comunidad Saengga, en la región de Babo en el distrito Manokwari, hizo una manifestación en el campamento base de BP Indonesia en Saengga. Esto fue para demostrar el descontento de la comunidad con la inconsistencia del gobierno local por la firma de carios acuerdos durante un taller realizado en Saengga desde el 24 al 27 de abril del 2002. Muchos acuerdos tratan de los precios de las tierras, y el estatus y uso en Saengga se debieron discutir luego en Manokwari, pero no se tomaron acciones a pesar de la protesta.

La sociedad civil y los militares no son las únicas fuerzas en oposición al momento, también hay tensión entre las comunidades locales y aquellos extraños que vienen a trabajar en Tangguh. La fuerza de trabajo inmigrante, ha causado competitividad entre la gente local y los extranjeros para ocupar plazas de trabajo en el proyecto. Por ejemplo, nació un resentimiento en la comunidad donde PETROSEA, una empresa que necesita mano de obra especializada en minería y en construcción y en otros trabajos, ha dejado de lado a los moradores locales por falta de preparación.

### **d) LA PROPAGANDA DE BP ES UN JUEGO DE HUMO Y ESPEJOS EN CUANTO AL MEDIO AMBIENTE:**

En el 2002, BP cambió su logotipo de un escudo a un rayo de sol, y durante un tiempo promovió el slogan "Más Allá del Petróleo". BP se ha promovido como el mayor productor de energía solar del mundo. BP logró esto simplemente gastando 45 millones de dólares comprando Solares, una corporación de energía solar. Este gasto es tan pequeño comparado con los 2605 billones dólares pagados para comprar ARCO y los 110 billones al comprar AMOCO para aumentar su capacidad productora de petróleo. BP gastó 100 millones en honorarios por asesoría legal para comprar ARCO, una cantidad que sobrepasa el doble de su inversión en energía solar. Según Greepeace (1999), por cada 10000 dólares que BP-AMOCO gastó en exploración petrolera, 16 dólares fueron gastados en energía solar.

Además de eso, las cuentas de BP para energía solar representan solamente el 0.1% de los ingresos de BP. BP aclaró que "Más Allá del Petróleo" significa "ser el líder global en la producción del más limpio combustible fósil: el gas natural". El gas natural emite un poco menos dióxido de carbono mientras que produce la misma cantidad de energía. Pero cuando se toma en cuenta las emisiones accidentales o fugas, la diferencia, si es que la hay, es mínima. Como un informe especial de CorpWatch señaló, "para el clima, el gas natural es una buena mejora comparado con el petróleo, pero lo peor es que es una distracción del desafío real de llevar nuestras sociedades lejos de los combustibles fósiles".

Durante la Conferencia Mundial de las Naciones Unidas Sobre Desarrollo Sostenible que se llevó en Johannesburgo, África del Sur, en 2002, una coalición de grupos ecologistas distribuyó su versión de los Oscars para las compañías culpables de lavar sus imágenes (greenwash). BP recibió el premio al "mejor actor de "greenwash"" por una campaña para cambiar su imagen que incluyó la adopción de un rayo de sol con forma de flor como logo y un nuevo slogan "Más Allá del Petróleo". Según un grupo de activistas, BP gastó más dinero en su nuevo logo "ecológico" que en energía solar. El gerente de BP, Lord Browne insistió en el hecho de que BP es una empresa que "estará dominada por petróleo y gas por los próximos 30 o 50 años".

Greenpeace ha lanzado su campaña SANEMOS A BP, Activistas en contra de Nuevas exploraciones, un grupo de activistas de BP-AMOCO que demandan que la compañía ya no invierta en nuevas exploraciones sino que invierta en energía renovable como la solar o la del viento. Nativos de Alaska asistieron a una reunión de los activistas de BP-AMOCO en Londres en 1999, donde se enfrentaron a los ejecutivos de la empresa en lo que se refiere a los devastadores impactos del calentamiento global en el medio ambiente y su estilo de vida tradicional. A pesar de que el Ártico se calienta a un ritmo de tres o cinco veces más rápido que el promedio, que hay daños en la fauna y que están causando alarmantes proporciones de hundimiento del glaciar, BP continua con sus exploraciones petroleras en el Ártico.

Además de aumentar su propaganda, BP está reclutando organizaciones no gubernamentales (ONG) como aliados. Su objetivo ha sido entablar amistades con ONG reconocidas nacional e internacionalmente para construir un falso perfil de preocupación ambiental y social en las áreas donde opera. BP es actualmente parte de la Iniciativa de Energía y Biodiversidad (EBI), iniciada en el 2001, la cual, según la página web de Conservación Internacional, intenta integrar la conservación de la biodiversidad en el desarrollo petrolero y de gas.

La EBI, convocada por el Centro para el Liderazgo Ambiental, está juntando a 4 de las mayores compañías de energía y a 5 de las más grandes organizaciones de conservación para compartir experiencias y crear suficiente material intelectual para convocar a audiencias con valores e influencias claves. Las siguientes organizaciones han contribuido con representantes, con dineros y otros recursos para la Iniciativa: Chevron Texaco, BP, Shell Internacional, Statoil, Smithsonian

Institute, Conservación Internacional, Fauna y Flora Internacional, The Nature Conservancy y la Unión para la Conservación de la Naturaleza (IUCN, en inglés). Existen 4 grupos de trabajo, codirigidos por los representantes de las compañías de "energía" y de las organizaciones de conservación.

BP y Fauna y Flora Internacional están codirigiendo el grupo de trabajo Metrics, que se concentra en los indicadores de desempeño para medir el impacto positivo o negativo del desarrollo de proyectos petroleros y gasíferos en la biodiversidad. Mientras tanto, BP y Conservación Internacional han colaborado en el proyecto Tangguh. La posible contribución a la protección de la biodiversidad, si es que existe, que pueda resultar de esta iniciativa es aún cuestionable. Sin embargo, es claro que las compañías petroleras y de gas han mejorado mucho su imagen con esta colaboración con grupos internacionales de conservación. Áreas de gran biodiversidad en las que hay petróleo y gas han sido puestas en juego con esta iniciativa.

#### **e) EN CUANTO A INVESTIGACIONES DE LAS COMUNIDADES:**

En una publicación de BP, se notó que 70% de las inversiones en comunidades de BP están concentradas en América del Norte y Europa. BP no solo aceptó esto sino que dijo que operan en "países con frágiles estructuras sociales y limitada experiencia en una economía de mercado".

Mientras tanto, BP tuvo beneficios de aproximadamente 14 mil millones de dólares en el 2002 pero sus inversiones en lo social fueron de 80 millones en total. BP dijo también que más y más gobiernos como China, el Reino Unido y Trinidad buscan la ayuda de compañías internacionales como BP en asuntos internos. En efecto, esta es una situación favorable para BP pero desastrosa para las comunidades y gobiernos locales de donde BP opera.

Desafortunadamente, países que enfrentan crisis económicas se ven forzados a buscar inversionistas extranjeros como BP que piensan que está en su poder pisotear las políticas nacionales cuando se trata de determinados intereses. Los intereses de BP han sustituido intereses nacionales en el pasado en países como estados Unidos y Colombia, mientras que los intereses de las comunidades y sus derechos han sido relegados aun segundo plano y muchas veces se han visto comprometidos. Es ya conocido que BP gasta toneladas de dinero en cabildeo para garantizar políticas que favorezcan sus actividades, como a la política energética de los Estados Unidos le favorece la explotación petrolera en Alaska.

Desde junio del 2003, BP Indonesia ha implementado actividades para Desarrollo Comunitario en 9 aldeas que van a experimentar impactos directos por el proyecto de Tangguh. Uno de los programas actuales es la distribución de becas escolares y de capital de asistencia para la agricultura e industrias pesqueras. Las aldeas que recibieron este dinero son Saengga, Tanah Merah, Irarutu III, Weriagar, Mogutira y Taroy.

El equipo de desarrollo comunitario de BP ha sostenido algunas reuniones con los habitantes de Irarutu III en Babo para discutir los planes para una provisión anual de un fondo de asistencia de 100 millones de rupias mientras que BP trabaja en el área. Al momento, los preparativos para el manejo del fondo incluyendo la creación de un equipo para administrarlo están en marcha. El objetivo del desarrollo es aún desconocido. Sin embargo, se espera que a este fondo se lo destine para desviar el curso de las preocupaciones de los habitantes hacia otras costas.

El Saengga, el fondo de desarrollo está manejado por el Comité de Desarrollo Comunitario y se lo usa para poner cabinas telefónicas y no para mantenerlos como unavez lo hizo el medio ambiente marino.

Aparte de la propaganda de BP sobre desarrollo comunitario, BP ha lanzado su Informe de Impacto Ambiental (EIA) y lo presenta como algo completo que debería servir de ejemplo para todas las operaciones de gas natural en Indonesia. BP ha involucrado en esto desde líderes de las comunidades, al gobierno, ONG y expertos ambientales, sociales y biólogos. A pesar de esto, las comunidades locales aún no tienen información adecuada sobre los impactos de Tangguh, especialmente los impactos negativos.

Documentos ambientales clave han sido retenidos para que los moradores no accedan a ellos. Esto no cumple con las regulaciones ambientales locales (Keputusan Kepala Bapedal No. 8/2002) que estipulan la participación de las comunidades locales en la elaboración del IIA y la divulgación de información por parte de la compañía.

La venta del GNL, que es aún incierta, tiene implicaciones en varias actividades planeadas incluyendo el plan de reasentamiento de la comunidad de Tanah Merah. El uso de varios métodos para "aumentar los procesos de consultación con varios grupos" por parte de BP es visto como un intento para distraer la atención de la comunidad de las inciertas condiciones del mercado. Las comunidades locales están aún mal informadas de cosas tan serias como la poca certeza que existe en cuanto al mercado, cosas que los afectan y que afectan su futuro.

#### **f) SIGUIENDO LOS ARCHIVOS GLOBALES DE BP**

BP ha fallado en varias de sus relaciones, como con Irak, Irán y Nigeria, cuando BP había vista como una arma del gobierno inglés. BP ha tratado de ocultar las ataduras que lo unen al gobierno inglés las cuales son tan fuertes que sus rivales las llaman "Blair Petroleum".

El oleoducto de BP, Baku-Tiblisi-Ceyhan, de 1100 millas desde el Mar Caspio hasta el Mediterráneo, ha causado un brote de rabia de más de 60 organizaciones ambientales y de derechos humanos que advirtieron que el proyecto haría que renazcan conflictos regionales, además de destruir caminos, casas, campos y los

sustentos de miles de personas. Solo una minoría de los afectados recibirá una compensación.

De acuerdo al informe enviado por el gobierno colombiano y recogido por una comisión de alto nivel, que incluye al asesor de derechos humanos del Presidente, el Contralor General y Defensor del Pueblo, BP, ayudada por soldados locales, estuvo involucrada en secuestros, torturas y asesinatos.

El documento, que no fue publicado, alega que la compañía petrolera reunía información, incluyendo videos y fotos, sobre personas que protestaban en contra de las actividades petroleras y pasaba la información a militares colombianos que luego los arrestaban o secuestraban alegando que eran "subversivos".

Un reporte de inteligencia relacionado con el Sunday Times documenta como BP soborna y supe sistemáticamente de armas para socavar al gobierno de Azerbaijón. El golpe de estado de 1993, resultó en la muerte de 40 personas así como con violencia y represión en contra de ciudadanos Azeri.

Un año después, AMOCO y BP firmaron un acuerdo por 8 mil millones de dólares que les concedió los derechos de perforar en el país. A pesar de la propaganda y del reclutamiento de aliados, el imperio gasífero y petroquímico de BP continua creciendo, ganando beneficios a expensas de los derechos humanos, los derechos de las poblaciones locales y del medio ambiente.

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 42 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.-  
Noviembre 2003