

PETRÓLEO EN ECUADOR 2002

1. ECUADOR VENDE TRES CONTRATOS PETROLEROS EN -\$4.49 WTI, CUATRO MÁS EN ESPERA

Ecuador vende 3 contratos petroleros en -\$4.49 WTI, cuatro más están en fila – la compañía petrolera estatal, Petroecuador, anunciará el viernes los nombres de los ganadores de otros cuatro contratos petroleros de 12.000 barriles diarios cada uno como se había ofertado, dijo el miércoles un funcionario de la compañía.

Las compañías con mayores probabilidades de ganar los cuatro contratos restantes son: Petrotrin, firma estatal petrolera de Trinidad y Tobago, Oiltex firma comercializadora con base en Estados Unidos; la gigante petrolera Shell y Coastal Petroleum, dijo Vicente Espin, gerente de mercadeo de Petroecuador.

Petroecuador ya ha vendido por lo menos tres de los siete cargamentos de crudo de 12.000 bpd cada uno, dos destinados a las Américas, y uno al Lejano Oriente.

Dos contratos de petróleo crudo Oriente fueron adjudicados a la firma de comercialización Noble Americas, cada uno con un precio diferencial de \$4.49 por barril por debajo de la marca estadounidense West Texas Intermediate (WTI) y para su cargamento desde Enero para cualquier destino en las Américas.

Un tercer contrato de crudo para el Lejano Oriente de 12.000 bpd de un año de duración fue adjudicado a la compañía petrolera coreana LG International en \$3.50 por debajo de la marca de crudo de Oman.

“Seis de los siete contratos ofrecidos son para las américas y tienen una duración de tres meses, con el primer embarque arrancando desde enero”, dijo Espin. El país latinoamericano recibió ofertas el jueves de 17 compañías petroleras interesadas en los siete contratos luego de que Petroecuador los cancelara en noviembre debido a un desacuerdo en los precios con los contratistas.

Los términos de esta nueva oferta han cambiado en comparación con los anteriores ya que Petroecuador abolió el piso de \$20 por el de WTI que tuvo que ser garantizado pro las compañías interesadas.

Fuente: RESISTENCIA Número 24 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Enero 2002

2. ALBERTA Y LOS CAMPESINOS DEL CUYABENO

Yo, Pablo Vargas, dirigente de la Pre-Cooperativa Agrícola San José, quiero denunciar sobre los últimos acontecimientos que se vienen dando en el cantón Cuyabeno, en especial el recinto San José, de la Parroquia Tarapoa.

Ultimamente la compañía Alberta (de Canadá) viene construyendo dos plataformas adyacentes en el centro poblado de la comunidad, la primera a escasos 200 m de la escuela, y la otra, a un costados de la iglesia, produciendo un impacto ambiental en la zona.

A un costado de la comunidad, cruza el rio Tarapuya que recibe todas las aguas contaminadas del campo Fanny, de la misma compañía, y toda esa contaminación nos perjudica. Se está deforestando el bosque primario, porque las plataformas están en estos bosques. Usan las maderas que van tumbando y utilizan madera de los linderos de la Reserva Faunística Cuyabeno. Las dos nuevas plataformas, estarían acabando con los recursos que existen en la zona. Y hay que mirar al futuro, la herencia que le podemos dejar a nuestros hijos, La comunidad está amenazada, porque posiblemente la empresa nos tendría como escudo humano para resguardar las plataformas, por ejemplo en casos de terroristas, si se dieran. Además la empresa divide a las organizaciones de la zona.

La comunidad no ha sido consultada, lo que viola la Constitución y la Ley de Gestión Ambiental. Bajo estas circunstancias, nos vimos obligados a convocar a la compañía a reuniones para que cumpla la ley. La empresa hizo caso omiso, lo que desencadenó los acontecimientos que se narran a continuación.

a) 9 de octubre de 2001.

Luego de varias deliberaciones, la comunidad invitó a funcionarios de relaciones comunitarias de la empresa a reunirse en la Casa Comunal del Recinto, para mantener un diálogo sobre los acuerdos a realizarse en torno a la construcción de las plataformas, Llegaron César Ramírez y Ing. Marcelo Pantoja, pero no se llegó a ningún acuerdo. Ellos abandonaron la sesión.

Por tal motivo, de allí nos fuimos a paralizar los trabajos. Se inició la medida de hecho. Nos mantuvimos el martes por la noche.

b) 10 de octubre

Continuamos con la medida de hecho. La compañía no pudo laborar ese día. A las 5 pm. funcionarios de la compañía fueron al lugar de los hechos y nos invitaron a la mesa de negociación. Nosotros queríamos que sea en el recinto, pero ellos dijeron que necesitábamos luz ni computadora donde hacer la redacción de los convenios, por lo que nos trasladamos a las instalaciones de la Alberta, a unos 6-7 Km, y ahí empezaron las negociaciones.

En la primera mesa de negociación con la empresa, estábamos delegadas 10 personas. La compañía nos brindó sánduche, chocolate y café. Una de las personas, la señora Luz de Gaybor, no consumió los alimentos que nos dieron. Poco después de que consumimos los alimentos, ella comenzó a canalizando la actitud de las personas que si comimos. Todos nos empezamos a reir sin motivo. Mi compañero Leonardo Rodríguez, se comió parte de mi sánduche y el suyo, lo que le causó sueño inmediato y se quedó dormido en la reunión.

Nos preocupamos porque nos íbamos cada rato al baño. Un compañero que estaba frente a nosotros llevó una grabadora y se mordió la grabadora. Todos nos reíamos, nos comportábamos de manera muy extraña, diferente a la forma como somos. Estando en ese estado, nos hicieron firmar unos papeles, y nos pidieron que les diéramos las cédulas para hacer una escritura pública. Yo fui la primera persona que entregué la célula y firmé. Las escrituras eran para hacer cumplir con el acuerdo. Pero no nos dieron ni la copia ni los originales del Acuerdo.

No nos dimos cuenta cuando se llevaron la computadora. Los de la empresa se querían retirar sin dejarnos ver el acuerdo firmado. Como no avanzamos en la negociación, pedimos que se rompa el documento, ellos dijeron que era imposible, porque el acuerdo ya se había ido por fax, y que por lo mismo no tenían copia, lo cual es mentira, porque al mandar por fax, siempre queda la copia.

Luego dijeron que los señores de Alberta ya se habían ido a Quito, pero los policías que estuvieron cuidado por nuestra integridad física, dijeron que no era verdad.

Nos dijeron que nos iban a entregar el acuerdo a las 4 am. pero nada. A las 6 am. Por informaciones de los compañeros, supimos que querían tomarnos como rehenes, por lo que decidimos salir del campamento, cuando nos botaron una bomba lacrimógena. Ellos dijeron que nosotros habíamos botado la bomba.

Salimos pero no nos dieron el acuerdo que nos hicieron firmar cuando estábamos bajo el efecto de esa sustancia. Lamentablemente no nos hicimos exámenes por falta de recursos económicos.

Lo que pedimos es que la compañía salga, porque estamos amedrentados por la seguridad privada de la empresa, por el ejército acantonado en Tarapoa. Los dirigentes estamos amenazadas. Mi cabeza tiene un precio para la empresa. Ellos me siguen el paso, a donde me dirijo, me han hecho algunas filmaciones, incluso mi casa ha sido objeto de fotografías y filmaciones sin que nos demos cuenta.

Finalmente, quiero responsabilizar a la compañía Alberta por cualquier atentado que se presente contra mi persona, con sus guardias de seguridad y el ejército.

c) TESTIMONIO DE DOÑA JANETH PEREZ

Mi nombre es Janeth Pérez soy la directora de la escuela Kléver Franco Cruz. Acuso directamente a la compañía Alberta y denuncié frente a la opinión pública por maltrato que fuimos objeto las señoras de la comunidad San José y mi persona, el 12 de octubre de 5 a 6 de la tarde, cuando intentábamos impedir la construcción de la plataforma de la empresa, que está a 200 metros de la Iglesia Católica.

10 de octubre

El día miércoles que fui a laborar, los padres de familia y miembros de la comunidad, nos pidieron el apoyo a los niños y las maestras y puesto que nosotros debemos velar por la salud de nuestros niños en contra de la contaminación, les apoyamos.

Nos fuimos al lugar de la plataforma donde los militares estaban tomando fotos. Yo estuve hasta la una de la tarde, porque tenía una reunión con otros maestros en Tarapoa. A los padres de familia les dije que cualquier cosa me avisaran.

A las 2 am. de ese día llegaron a mi casa para informarme que las 10 personas que fueron a negociar no habían regresado a sus domicilios, entonces me preocupé y aunque estaba delicada de salud, tuve que salir a esa hora de la madrugada, a ver que pasaba con los compañeros. Cual sería mi sorpresa cuando vi que tenía las puertas de ingreso de la garita cerradas con candado. Tuve que buscar la manera de introducirme. Para impedir mi entrada, me lanzaron gases lacrimógenos, pero de todos modos me entré.

Fui donde se encontraban los compañeros, y me contaron la historia que relató don Pablo. Conmigo éramos 11. Nos lanzaron una bomba lacrimógena. Yo fui donde el Superintendente de la compañía para que nos entregue el documento y con el, abandonaríamos las instalaciones.

La puerta de entrada de la superintendencia estaba protegida con seguridad privada (unas 10 personas). Uno de los guardias nos tomaba fotos a todo el grupo. Nos quitaron la comunicación que hay en la empresa. No podíamos llamar a nadie. Los compañeros de la comunidad estaba afuera esperando para ver que resoluciones habían.

Se lanzaron bombas lacrimógenas a la gente de afuera. En las instalaciones había unos 50 militares y guardias de seguridad. Hirieron a tres compañeros en la cara y piernas, brazo y estómago con las bombas.

En vista de que se habían burlado de la comunidad, nosotros pedimos que nos devuelvan el documento, y no pasaba nada. Le pedimos a la abogada de la empresa, la Dra. Vera que nos devolviera el documento y ella ponía una hora y otra hora, y el documento no llegó nunca.

Quisimos quedarnos solo las mujeres, pero decidimos abandonar todas las instalaciones. Con la comunidad decidimos seguir con la medida de hecho. No sólo en la plataforma, sino impedir el paso a las vías de acceso a las plataformas (una paralización total de actividades).

El Sr. Alcalde de Cuyabeno tuvo conocimiento del caso. Vino él con el gobernador de Sucumbios y el comandante de policía a las 7 pm. del jueves. Les indicamos las evidencias de los compañeros agredidos y los restos de las bombas lacrimógenas. Y les pedimos que pregunten a los policías del sector quienes fueron fieles testigos de lo sucedido.

El gobernador ya había hablado con Alberta y nos llamaron a otro diálogo para las 10 am. del siguiente día. Se solicitó nombrar tres personas negociadores de la comunidad. En la Asamblea ratificamos a don Pablo Vargas, don Rodrigo Sánchez, doña Luz Núñez de Gaybor, y como intermediarios al Alcalde de Cuyabeno, al comandante de policía, al gobernador de Sucumbíos y al comisario de Tarapoa.

12 de octubre

Al siguiente día que ingresaba a la comunidad, encontré a más de 50 policías limpiando el muro que hicimos. A las 5 am. la comunidad trató de impedirlos. La persona al mando de la policía nos dijo que Alberta no querían negociar con el Alcalde ni con don Pablo Vargas y Sr. Sánchez. y que busquen otras personas. Dijimos que queríamos a esas personas elegidas.

Los policías nos agredieron de palabra. Nos amenazaron diciendo que a ellos nada les cuesta empujar a la gente y limpiar el muro para que haya acceso a los trabajos. Pero nosotros nos paramos duro.

A las 12 del día llegaron más policías y nos dijeron que la empresa no quería negociar mientras no se alce la medida de hecho. El comandante de policía llegó con más policías y militares. Nosotros alzamos la medida de hecho, pero con la condición de que en dos horas teníamos que iniciar un diálogo con la empresa. La policía limpió el sector. Los carros transitaban libremente.

Los negociadores se reunieron en el Ministerio del Ambiente en Tarapoa, porque ya no quisimos reunirnos en el campamento de Alberta. Hasta las 3 de la tarde no llegaban a ningún acuerdo.

El convenio que se había firmado era favorable a la empresa. Si ellos nos ponen condiciones, nosotros también les pusimos: que no se sigan con los trabajos en la plataforma, y que no haya represalias a la comunidad, y que nos permitan el acceso a un abogado asesor. Como no hubo ningún acuerdo, salimos.

En vista de lo sucedido, tomamos la decisión de hablar con Azul (una empresa subsidiaria) y les pedimos que se vayan. Sacamos la maquinaria y a las personas.

Llegó la policía y hubo un enfrentamiento con comunidad. La misión de ellos era apresarme a mi y a don Pablo.

Me quisieron llevar presa, y las madres de familia les impidieron, por lo que las agredieron: a Paula Taday, Gladys Guzmán, Bélgica Araujo, Adela Enríquez y a mí. A los compañeros varones les agredieron con bombas lacrimógenas, les patieron. Entre policías y militares había más de 200 personas y guardias de seguridad, al mando de un extranjero autodenominado Capitán que presta seguridad en Alberta.

Me cogieron presa, me quitaron mi celular, me esposaron y me insultaron. Me sentí impotente ante tanta agresión. Se reportaron con el campamento de Alberta diciendo que ya me tenía presa, y me trasladan a los patios de seguridad de la empresa.

Me llevaron al destacamento de Tarapoa, ahí estaba mi esposo, mi hija, quisieron hablar con los policías, pero no les dejaron. Como había mucha gente que empesaba a aglomerarse, me llevaron al campamento de la empresa Verde Green (empresacontratista) donde había una oficina militar acantonada.

Los gente de Verde Green dijeron que no me podía tenerme ahí, porque no querían tener problemas con la comunidad. Me dijeron que me iban a llevar a Alberta y de ahí a Quito.

Yo no tenía miedo porque no había hecho nada malo. El Alcalde y el comandante de policía llegaron a un acuerdo para que me liberen. Me llevaron a San José y ahí me liberaron. Tengo un certificado médico que comprueba las agresiones que he sufrido.

Martes 16 de octubre

Los dirigentes llegaron a un acuerdo, pero la comunidad no está de acuerdo. Los acuerdos son: La empresa se compromete a la construcción de un camerino en el estadio del sector, en convenio con el Municipio y la comunidad pondrá la mano de obra no calificada. La compañía, a través de la Fundación Nan Paz, hará proyectos agroproductivos de cacao, animales menores (porcinos). Alberta comprará 10 Ha. para la expansión del centro poblado. También se compromete de dotar de baterías sanitarias a cada una de las familias (alrededor de 65 familias).

La comunidad no está de acuerdo con trabajar en base de mingas para alcanzar estos objetivos, sabiendo que la empresa está explotando al medio ambiente y a la población, porque hay una serie de impactos en la zona

d) CONCLUSIONES DE DON PABLO

Mi criterio sería que el Ministerio de Energía y Minas y la Ministra del Ambiente tome cartas en el asunto. Ya nos hemos dirigido a ellos, pero no ha habido una respuesta.

Nuestro pedido es que ya no haya más explotación petrolera en el sector, porque sabemos que la compañía tiene una deuda de 1.200 millones de dólares con el estado Ecuatoriano. No es posible que una compañía como esa, haga daño al estado, a la comunidad y al cantón.

Fuente: RESISTENCIA Número 24 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Enero 2002

3. ACTIVISTAS ENCADENADOS A LOS ÁRBOLES PARA BLOQUEAR OLEODUCTO.

Kintto lucas

Sucumbios - Ecuador. Campesinos fueron reprimidos con violencia por pedido de empresa petrolera Oxy en Shushufindi. Por otra parte Washington amplía su ayuda militar a Colombia para proteger un oleoducto.

Fuente: RESISTENCIA Número 26.-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Marzo 2002

4. MINISTRO DE AMBIENTE SUSPENDE LICENCIA DE OCP

QUITO, Ecuador – El Ministerio de Ambiente de Ecuador ha suspendido temporalmente la licencia de la constructora de la tubería OCP Ecuador SA hasta que repare los daños cerca de un bosque protegido, dijo un funcionario esta semana.

La nación andina cuenta con un nuevo oleoducto de \$1.100 Millones USD para aumentar en más del doble su capacidad de transporte de crudo hasta 850.000 barriles diarios e inundar las arcas gubernamentales con ingresos petroleros frescos.

Grupos ambientalistas se han opuesto largamente a la tubería, la que temen destruirá grandes trechos de la selva amazónica y un bosque protegido y hábitat de aves llamado Mindo, cercano a la capital ecuatoriana.

El Ministerio de Ambiente suspendió la licencia que otorgara a OCP originalmente luego de que los trabajos de construcción causara daños en un área cercana a

Mindo llamada Guarumos. La licencia se suspende en esta área hasta que los daños sean reparados.

“La medida es específica y temporal, hasta que la compañía ejecute los trabajos de remediación,” dijo a Reuters el subsecretario ecuatoriano de Calidad Ambiental, Alfredo Barriga. No explicó dónde exactamente estaban los daños.

El vocero de OCP Francisco Díaz dijo a Reuters que la presencia de activistas ecologistas cerca de Mindo para protestar contra la tubería ha entorpecido el funcionamiento de la capacidad conservacionista de la compañía, y que él espera que la licencia sea prontamente restablecida.

Los trabajos cerca de Mindo han sido suspendidos desde el pasado diciembre debido al clima lluvioso. El panel que refrenda el OCP también ha enfrentado retrasos de construcción en la selva amazónica luego de que manifestantes el mes pasado se tomaran pozos petroleros y bloquearan carreteras para exigir mayor fondos para desarrollo desde el gobierno y la compañía.

OCP está conformado por Alberta Energy Co.Ltd., Agip Petroleum, Kerr-McGee, Occidental Petroleum Corp., la española Repsol-YPF y la Argentina Perez Compac, y la firma constructora Techint.

Ecuador, que actualmente cuenta con una tubería, produce aproximadamente 408.000 barriles de crudo al día. El petróleo es el mayor producto de exportación.

Fuente: RESISTENCIA Número 27 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Abril 2002

5. OCCIDENTAL PROGRAMA INVERTIR \$808 MILLONES EN ECUADOR HASTA EL 2006

QUITO (Dow Jones) El grupo energético con base en Estados Unidos, Occidental Petroleum Corp. dijo el martes que invertiría \$808 millones en Ecuador hasta el 2006.

Paul MacInnes, el gerente general de Occidental en Ecuador, dijo a Dow Jones Newswires dijo que la inversión programada únicamente para este año es de \$220 millones, un incremento del 40% de los \$157 millones invertidos el año pasado.

Las nuevas inversiones para los años siguientes incluyen \$111 millones en nuevas exploraciones en el llamado Bloque 15 de la amazonía ecuatoriana, que incluye los campos petroleros Limoncocha, Indilla y Edén-Yuturi.

MacInnes también dijo que \$249 millones sería invertidos en el campo petrolero Edén- Yuturi, mientras \$32 millones serán destinados para el campo Indillana y \$24 Millones irán a Limoncocha.

\$392 millones serán invertidos en la explotación en el bloque 15 si la nueva exploración es exitosa. MacInnes también dijo que la compañía este año terminaría los trabajos de un oleoducto secundario de 135 Kilómetros para transportar la producción de Edén-Yuturi, en la provincia de Orellana, a la tubería OCP en Lago Agrio, provincia de Sucumbíos. La construcción empezó en noviembre del 2001.

Actualmente la compañía produce 7.000 b/d provenientes de Limoncocha y 22.000 b/d de Indillan. La compañía espera incrementar la producción de ambos a alrededor de 70.000 b/d para el 2003.

“Tenemos un compromiso de pasar 70.000 barriles diarios por la tubería OCP, cuando ésta entre en funcionamiento en el 2003”, dijo MacInnes.

Occidental es parte del consorcio OCP con Kerr McGee Corp. (KMG), Repsol-YPF (REP), Agip SpA (I.AGI) y Alberta Energy Co. (AOG), todas las que ya tienen operaciones en la amazonía ecuatoriana. La empresa argentina Techint es el miembro final del consorcio y será la responsable de construir el nuevo oleoducto OCP.

Las operaciones en los campos Edén-Yuturi y Limoncocha serán compartidas por occidental y Petroproducción, uniddad del grupo petrolero de manejo estatal Petroecuador.

Al momento, ambas compañías trabajan juntas en un plan de desarrollo para el campo petrolero Edén-Yuturi. De acuerdo con el contrato existente, Occidental cubrirá todos los costos operativos, pero las actividades de producción se dividirán entre ambas compañías.

Se espera que el campo Edén-Yuturi sume a la producción nacional alrededor de 45.000 barriles de crudo al día. Un total de 44 pozos están programados para perforación en el campo.

Occidental ha mantenido operaciones en la amazonía ecuatoriana desde 1995 en el bloque 15. Las reservas totales de los campos se estiman en alrededor de 233 millones de barriles en un promedio de calidad de 22 grados API.

By Mercedes Alvaro, Dow Jones Newswires; 5939-9728-653;
mercedes.alvaro@dowjones.com Newswires

Fuente: RESISTENCIA Número 27 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Abril 2002

6. YASUNÍ: LA RESERVA PETROLERA SE AMPLÍA

A una temperatura de 36 grados centígrados y con un 80 por ciento de humedad, 125 trabajadores buscan los límites del mayor campo petrolero del país: el Ishpingo-Tambococha-Tiputini. Se evalúan cinco capas geológicas.

El Parque Nacional Yasuní, que es también Reserva de la Biósfera es el área protegida más grande del Ecuador (679.730 Ha). Está formada por bosques húmedos tropicales tipo "terra firme", bosques inundables (varzea). Es además el hogar del pueblo indígena Huaorani.

Siete empresas petroleras están operando dentro del parque y del territorio indígena. Queda aun una pequeña zona no intervenida por las empresas petroleras, posiblemente estas será licitada en próximamente. Para ello el Gobierno prepara un nuevo paquete regulatorio que avale esta nueva licitación sin problemas.

Cuadro No. 1
Reservas de Crudo de Ishpingo-Tambococha-Tiputini (ITT)

Pozos USD	- En millones de barriles -
Ishpingo	716
Tambococha	308
Tiputini	57
Yasuní	235
Wuilla	93

Fuente: Petroecuador: El Comercio. www.elcomercio.com

Fuente: RESISTENCIA Número 28 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Mayo 2002

Indígenas son burlados por compañías petroleras

Quito, Ecuador - Los indígenas concedieron a Agip Oil autorización para construir una plataforma petrolera, tender un ramal de oleoducto y extraer crudo en la nororiental provincia de Pastaza, según un contrato firmado en marzo de 2001.

A cambio, la empresa se comprometió a entregar a cada una de las seis comunidades huaorani, entre otras cosas, 50 kilogramos de arroz y 50 de azúcar, dos cubos de grasa, una bolsa de sal, un silbato de juez y dos balones de fútbol, 15 platos, 15 tazas, y un armario con 200 dólares en medicinas.

La petrolera también acordó brindar a los indígenas un curso para promotores de salud y entregarles una radio, una batería, un panel solar y 3.500 dólares para construir un aula escolar, según el contrato firmado por la Organización de la Nacionalidad Huaorani de la Amazonia Ecuatoriana, las seis comunidades y AGIP Oil.

La dirigente de Acción Ecológica Ivonne Ramos aseguro que las compañías petroleras suelen firmar este tipo de contratos, que lesionan la dignidad de los pueblos indígenas amazónicos y fomentan su extinción, sin que el gobierno intervenga contra esos abusos.

"Este es solo un ejemplo. Otras petroleras firman acuerdos semejantes, que son apoyados por el Estado a través de la Dirección Nacional de Planeamiento Ambiental del Ministerio de Energía y Minas", explicó Ramos. El contrato entre los Huaorani y Agip Oil contrasta con la actitud de indígenas, campesinos y autoridades municipales de las nororientales provincias de Sucumbios y Orellana, en huelga por tiempo indefinido para exigir compensaciones ante los daños ambientales previstos por la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP).

Las provincias exigen al gobierno de Gustavo Noboa que presione a la empresa OCP Limited para que entregue 10 millones de dólares con el fin de destinarlos a obras sociales. Los pobladores cortaron el 25 de este mes las carreteras, tomaron pozos petroleros y ocuparon el aeropuerto de Coca, capital de Orellana, y oficinas de la empresa aérea TAME en Nueva Loja, capital de Sucumbios.

La paralización de 10 campos petroleros y una refinería redujo 19 por ciento la extracción de crudo. La entrega de 230.000 barriles diarios disminuyó en 38.000 como consecuencia de las protestas.

El gobierno declaró el estado de emergencia en Orellana y Sucumbios. Una persona murió y nueve resultaron heridas a causa de choques con el ejército y la policía.

El gobierno ecuatoriano declaró estado de emergencia el 22 de este mes en Sucumbios y el día 23 en Orellana, cuando la protesta acababa de comenzar, con la excusa de proteger la frontera luego de la ruptura del diálogo de paz entre el gobierno colombiano y las insurgentes Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

Sin embargo, Noboa afirmó el 25 de este mes que la declaración de emergencia respondía a la huelga. La nacionalidad Huaorani nuclea unas 2.700 personas que poseen un territorio de 670.000 hectáreas entre los ríos Napo y Curaray. Obtienen su sustento de la agricultura itinerante en parcelas familiares, la caza y la pesca, según la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas con sede en Quito.

El documento firmado por los Huaorani deja constancia que Agip Oil "tiene un Contrato con el Estado Ecuatoriano" para la "exploración y explotación de hidrocarburos en el Bloque 10", ubicado en la provincia de Pastaza, dentro de los "límites reconocidos como parte del territorio" Huaorani.

El coordinador nacional del indígena Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo País, Miguel Lluco, asegura que el convenio entre la petrolera italiana y los Huaorani viola la Constitución de Ecuador y el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo.

"Según el contrato, la empresa Agip consultó a las comunidades después de que el gobierno le concedió el permiso para la exploración y explotación, cuando debió hacerlo antes", afirmó Lluco. "Después de presentar eso bien explicado a las comunidades, debe consultarlas si están de acuerdo con la exploración y explotación. Si no, es una forma de engaño", arguyo.

El contrato establece que los Huaorani "reconocen y aceptan" su responsabilidad por cualquier omisión en la ejecución del acuerdo, así como por accidentes, daños a terceros y daños ambientales. También deja constancia de que la compañía "estará libre de cualquier responsabilidad relacionada con las actividades motivo de este acuerdo".

"De esa forma los contaminadores de la Amazonia traspasan la responsabilidad a los afectados por la contaminación. Parece un chiste, pero no lo es. Es muy triste", afirmó el dirigente.

Fuente: RESISTENCIA Número 28 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Mayo 2002

8. EL ACCIDENTE QUE SEGÓ LA VIDA DE LOS DIRIGENTES SHUAR EN MORONA DEBE SER INVESTIGADO

Los dirigentes se encontraban reuniendo pruebas para sustentar su demanda penal en contra de la Burlington Resources, para evitar la explotación de petróleo en su territorio.

El trágico accidente en el que fallecieron dirigentes de la Federación Independiente del Pueblo Shuar, en circunstancias en que realizaban gestiones para sustentar su demanda penal en contra de la empresa petrolera estadounidense Burlington Resources, despierta enormes sospechas. Tanto las organizaciones indígenas como las organizaciones no gubernamentales que trabajamos junto a estos dirigentes nos encontramos profundamente consternados por el suceso, y expresamos nuestra seria preocupación por la posibilidad de que este “accidente” sea una estrategia más de la empresa petrolera norteamericana en su afán de doblegar la resistencia de este valiente pueblo.

a) La lucha de los Shuar contra la Burlington

Joaquín Najandey, Presidente de la Federación Independiente del Pueblo Shuar del Ecuador, junto con otros dos altos dirigentes de la misma organización que fallecieron en el “accidente”, venían liderando una lucha decidida de la comunidad para enfrentar las arremetidas de la Burlington Resources, empresa adjudicataria del Bloque 24, en territorios ancestrales del pueblo Shuar. Basándose en el reclamo de los derechos de los pueblos indígenas reconocidos en la Constitución Política del Ecuador y en el Convenio 169 de la OIT, del que el país es signatario, los Shuar consiguieron que se les conceda un Recurso de Amparo para proteger a sus comunidades de los intentos de la empresa petrolera de conseguir, con medios poco transparentes, la aprobación de las comunidades a su acción. En vista de que las arremetidas de la empresa no cesaron, los Shuar le pusieron un juicio penal por desacato. La muerte los sorprendió mientras trabajaban en ese proceso.

b) Las estrategias de difamación de la Burlington

En días pasados, una noticia aparecida en el periódico Los Andes llevó como título “Dirigente de la FIPSE si firmó convenio con la Burlington”. En el artículo se detalla que la Burlington aprobó una propuesta de la FIPSE para realizar talleres de información a las comunidades acerca del proceso de explotación petrolera, y entregó USD 9.500 por este rubro a Joaquín Najandey. Según la empresa, este acto constituye un “convenio” entre la FIPSE y la Burlington, y es presentado como un soborno recibido por el dirigente indígena. Si estas denuncias fueran ciertas, ¿están afirmando entonces los directivos de la empresa que el soborno a dirigentes hace parte de su política de relacionamiento comunitario? Esta afirmación forma parte de una campaña emprendida por la compañía para

desprestigiar a los dirigentes a los ojos de las distintas comunidades, y romper la unidad que han exhibido hasta ahora para impedir la entrada de la empresa.

c) Joaquín, Samuel y Rodrigo, héroes de la resistencia

Acción Ecológica se adhiere a la decisión de las organizaciones Shuar y Achuar de declarar héroes a Joaquín Najandey, Samuel Wapanchies y Rodrigo Wapanchies, por “su lucha frontal contra la intromisión de la petrolera y por defender el territorio que les pertenece”. Estamos seguros de que este evento trágico fortalecerá la lucha del pueblo Shuar, y difundirá su posición a otros pueblos que enfrentan también a las petroleras.

Fuente: RESISTENCIA Número 29 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Junio 2002

9. ECUADOR. TECHINT RECIBE PERMISO DEL MINISTERIO DEL AMBIENTE PARA DESTRUIR EL BOSQUE DE GUARUMOS

Los ecologistas que fueron apresados la madrugada del domingo en el sector de Guarumos recobraron la libertad a últimas horas de la tarde del lunes, después de que se comprobó la ilegalidad de su detención.

Mientras tanto, en una acción que se veía venir, el Ministerio del Ambiente dio autorización para la reanudación de los trabajos de construcción del OCP en el cerro de Guarumos, a la entrada del Bosque Protector Mindo Nambillo.

En febrero de este año, el Ministerio del Ambiente retiró la licencia ambiental a la constructora Techint tras constatar los daños en el camino de acceso al cerro de Guarumos, provocados por un mal plan de abandono durante la estación lluviosa.

La Techint y el Consorcio OCP intentaron atribuir los daños a los ecologistas que establecieron el campamento en Guarumos. La acusación fue desvirtuada por los informes de la Subsecretaría de Calidad Ambiental del Ministerio del Ambiente y de la Dirección de Protección Ambiental del Ministerio de Energía y Minas. A pesar de ello, los ecologistas enfrentan actualmente un juicio penal por delito de sabotaje.

La devolución de la licencia ambiental da luz verde para la continuación de los trabajos del OCP al interior del Bosque Protector Mindo Nambillo. Paradójicamente, la Techint recibió una sanción por daños en los pastizales de la vía de acceso, pero cuenta con la venia del Ministerio del Ambiente para destruir el Bosque Protector, que da origen a un sistema hídrico que baña a la vertiente occidental del Pichincha, alberga una altísima biodiversidad y cobija a numerosas especies, muchas de ellas endémicas o en peligro de extinción.

El Ministerio del Ambiente argumenta que la construcción del OCP está siendo vigilada permanentemente por "nueve auditorías ambientales, de fiscalización y de monitoreo", y que esta vigilancia es preventiva, para que los daños sean reparados oportunamente.

Sin embargo, un estudio llevado a cabo por Acción Ecológica, y entregado hace más de un mes a la Ministra del Ambiente, Lourdes Luque, reveló los impactos ambientales y sociales que está ocasionando el OCP, como resultado del incumplimiento de mínimos estándares ambientales. La Ministra se comprometió a verificar la denuncia, pero hasta ahora no ha emitido ninguna respuesta al informe.

Mientras tanto, la construcción del oleoducto sigue provocando graves daños ambientales a lo largo de la ruta, y los conflictos sociales se multiplican.

Una expresión de eso es la agudización del conflicto con la población de Mindo, que se opone a la construcción del oleoducto por el Bosque Protector Mindo Nambillo. La organización local, Acción por la Vida de Mindo anuncia para este viernes un nuevo ascenso al bosque de Guarumos para ingresar a la finca de su propiedad.

Fuente: RESISTENCIA Número 29 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Junio 2002

10. BURLINGTON COMPRÓ 6 BLOQUES LATINOAMERICANOS EN 1Q02 - ECUADOR, PERU

Martes, 18 de abril de 2002 17:20 (GMT-0300)

La Compañía petrolera estadounidense, Burlington Resources, adquirió acciones en dos bloques en Ecuador en 2002 y cuatro bloques exploratorios en Perú, informó el vocero de la compañía, James Bartlett, a BNamericas.

"Tenemos un aumento inmediato en la producción debido a nuestra adquisición en Ecuador y prospectos de crecimiento a mediano plazo a través de nuestros bloques exploratorios en Perú y Ecuador," dijo Bartlett.

Burlington adquirió un 25% de acciones en el Bloque 7 en la cuenca amazónica ecuatoriana, la cual incluye 500,000 acres, cinco campos en producción y 14,500 barriles/día (b/d) provenientes de 52 pozos. Seis bloques nuevos están planificados para el bloque en el 2002 y se piensa realizar un reservorio para mantener los niveles de producción para el próximo año, dijo Bartlett. La compañía está haciendo más estudios sísmicos en el bloque y espera encontrar más oportunidades de exploración y producción.

La compañía también adquirió un 32.5% de intereses en el Bloque 31, con 371,000 acres, en el campo Yuralpa. Existe alrededor de una docena de pozos planificados para los próximos seis años y la producción deberá iniciar en el 2003,

estimada en alrededor de 20,000 b/d. Burlington ha acordado comprar otro 5% en cada uno de estos bloques a mediados del 2002.

La compañía petrolera estadounidense Kerr McGee es la operadora en ambos bloques en Ecuador. Burlington también tiene acciones en los bloques exploratorios 23 y 24 al sur de Ecuador.

"La adquisición de la compañía en Ecuador está contribuyendo significativamente al aumento en la producción," dijo el vicepresidente de la compañía, Steve Shapiro, en una conferencia de inversionistas.

En Perú Burlington tiene acciones en los Bloques 34 y 35, totalizando 5.4 millones de acres en la cuenca del Ucayali, 60 millas al norte de Camisea, y en los Bloques 64 y 87, este último con un estudio sísmico realizado en el 2001. La compañía planea perforar su primer pozo en el Perú antes de finales de este mes, dijo Bartlett.

Por Matt Walter

Fuente: RESISTENCIA Número 29 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Junio 2002

11. EL GOBIERNO HA EMPEZADO CONVERSACIONES CON LA EMPRESA DE CONTROL DEL ESTADO BRASILEÑO, PETROBRAS

Para la posible exportación de crudo via el Río Amazonas por Perú hasta Brasil. Reservas comprobadas del campo oriental Ishpingo Tambococha Tiputini (ITT) han incrementado de 700 millones bbl a más de 2.000 millones bbl, provocando que Petroecuador busque un contrato para el desarrollo de inversión compartida con Petrobras, adjunto a un contrato de términos.

Ecuador espera asegurar \$ 1.200 millones de inversión extranjera para desarrollar ITT, como parte de una estrategia para obtener \$4.300 millones de fondos privados para expandir el sector petrolero. Petroecuador espera que las exportaciones de crudo este año crezcan un 6% a un promedio de 430.000 b/d. También insiste en que el oleoducto de crudos pesados (OCP) de 450.000 b/d empiece a funcionar para septiembre del 2003, a pesar de la continua acción por parte de campañistas ambientalistas (PIW Jan.21, p6).

Nota: El campo petrolero Ispingo Tambococha Tiputini (ITT) se encuentra dentro del Parque Nacional Yasuní, el mayor Parque Nacional continental de Ecuador.

Fuente: RESISTENCIA Número 30 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Julio 2002

12. LA ASOCIACIÓN DE MUJERES INDÍGENAS DE SAYARAKU , DENUNCIA QUE LA COMPAÑÍA PETROLERA CGC EN PRESIONA PARA REALIZAR EXPLORACION PETROLERA EN LA COMUNIDAD.

Desde el primer contacto que tuvimos con la compañía petrolera CGC, tenemos presión y problemas, ya que vine insistiendo para realizar la exploración petrolera en el bloque 23 a lo cual pertenece Sarayaku.

Nuestra posición es firme y irreversible; no queremos exploración ni explotación en nuestro territorio. Sabemos con experiencia que la explotación petrolera trae solo miseria, corrupción y hambre para los pueblos indígenas. Durante los últimos 30 años de explotación petrolera no había ningún cambio, ningún beneficio para los pueblos amazónicos, solo se ha visto destrucción de la Amazonía y cada vez quedándose en peor condiciones.

Los hijos y jóvenes de Sarayaku nunca se convertirán en peones y esclavos de las grandes empresas petroleras, como en este caso esclavos de la CGC. La CGC utilizó hasta ahora todas las estrategias para dividir a nuestra organización, engañan a nuestros líderes, compran la conciencia de los jóvenes, introducen la corrupción en el corazón de la organización y de las comunidades. Sigue difundiendo rumores que crean un desequilibrio en las asociaciones, comunidades y por último en las familias. No vamos a permitir, como mujeres de Sarayaku, que estas viejas tácticas de cizaña destruyan a nuestras familias y al pueblo indígena.

Frente a todas las necesidades que tiene el pueblo indígena, para poder sobrevivir, sin la ayuda de los gobernantes y conociendo la gran crisis económica que atraviesa el país, los responsables de la compañía CGC no tienen vergüenza de prometer maravilla y dar ilusiones a los jóvenes, de una vida mejor, la cual nunca se llegará a cumplir con la explotación petrolera.

Sabemos que el objetivo de la CGC, no es el desarrollo de los pueblos indígenas, sino más bien le interesa sacar el petróleo para hacerse más poderosos y los pobres más pobres.

Hacemos conocer que como mujeres de Sarayaku, prohibimos totalmente a los responsables de la CGC y otras empresas entrar en nuestro territorio. También sabemos que ninguna propuesta de la compañía por más grande que sea no salvara al pueblo indígena de la crisis.

Contacto:

ASOCIACIÓN DE MUJERES INDÍGENAS DE SAYARAKU (AMIS)
Sarayacu Pastaza <sarayacu_pastaza@yahoo.com>

Fuente: RESISTENCIA Número 30 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Julio 2002

13. CAMPESINOS QUE PROTESTABAN CONTRA EL OCP EN LAGO AGRIO FUERON DETENIDOS

Cuatro heridos y diez detenidos en desalojo violento de campesinos que bloqueaban los trabajos del oleoducto en Sucumbíos. Un centenar de policías y militares irrumpió a las 04:00 de hoy en el campamento que mantenían desde hace un mes los campesinos en el Km. 32 de la vía Lago Agrio-Quito.

La madrugada de hoy, un centenar de uniformados entre policías y militares irrumpió con violencia en el campamento del Km 42 de la vía a Quito donde un grupo de finqueros afectados por la construcción del OCP se encontraban impidiendo la operación de la maquinaria de Techint. Los uniformados utilizaron la fuerza, y atacaron con toletes, patadas, puñetes y gases lacrimógenos a los 25 hombres, mujeres y niños que se encontraban en ese momento en el campamento. Como producto del operativo, al menos cuatro personas resultaron heridas, ya sea por los golpes de la fuerza pública o a causa de las alambradas de púas, mientras intentaban huir desesperadamente de la represión. Además, al menos 11 personas han sido detenidas, y existen órdenes de prisión contra los dirigentes de la Red Provincial de Afectados por el OCP.

La paralización se mantenía desde el 7 de mayo en varios puntos de la vía. Actualmente, continúa el bloqueo en el km. 46 y en el km. 50 de la vía a Quito. Las protestas son protagonizadas esencialmente por finqueros de la zona por donde atraviesa ya el antiguo SOTE (Sistema de Oleoducto Trans Ecuatoriano) y por donde pretende atravesar el OCP. Los habitantes de la región han sufrido durante 30 años las consecuencias de la explotación petrolera, expresada en la contaminación del agua y del suelo a causa de las actividades de extracción y de transporte del crudo. Ahora enfrentan un sinnúmero de atropellos por parte del Consorcio OCP quien, con el respaldo del Grupo Especial OCP de la Policía Nacional, ha irrumpido arbitrariamente en las propiedades de estos campesinos.

En los 50 kilómetros de construcción del OCP desde Lago Agrio hacia Quito, se ha afectado a más de 100 fincas. En información recabada por Acción Ecológica, el 55% declara haber sido presionado, chantajeado o amenazado para firmar acuerdos con el Consorcio OCP. Un 23% de los encuestados no ha firmado ningún convenio con OCP, ya sea porque no están de acuerdo con el valor de las indemnizaciones, o porque no quieren este ducto por sus propiedades. Entre las personas que ya han firmado acuerdos, alrededor del 80% sienten que las compensaciones que recibieron no fueron las justas y no cubren los perjuicios que causa la obra en sus propiedades.

Ellos denuncian daños en sus cultivos de cacao, café, frutales y pastizales, y sus animales de granja.

Por otro lado, el 73% de los encuestados denuncian que las obras del OCP destruyeron fuentes de agua, y taponaron esteros y ríos. Esto ha provocado

graves perjuicios a la población local al privarles de sus fuentes de aprovisionamiento de agua potable, bebederos de animales o han inundado cultivos y pastizales.

Demandamos que el gobierno responda por las arbitrariedades que el Consorcio OCP está cometiendo, utilizando para ello a personal de la policía y el ejército, y que se garantice la seguridad de los campesinos movilizados por sus derechos, pues son constantemente amenazados con el desalojo por parte de miembros de la policía y del ejército.

CONTACTO: Natalie Weemaels. amazonia@accionecologica.org
Acción Ecológica

Fuente: RESISTENCIA Número 30 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Julio 2002

14. NUEVO DERRAME DE COMBUSTIBLE EN GALÁPAGOS

Fundación Charles Darwin para las islas Galápagos Puerto Villamil, Galápagos, 4 de Julio, 2002 Esta mañana aproximadamente a las 07h30, mientras se realizaban las maniobras para el desembarco de combustible desde el BAE TAURUS a Puerto Villamil, se produjo el hundimiento de un tanque con 2,000 galones de diesel, el mismo que se derramo en el sitio.

Las primeras acciones para evitar la dispersión del combustible fueron realizadas por personal de la embarcación TAURUS, y por el personal de la corbeta Loja de la Armada, que se encuentra en Puerto Villamil, quienes extendieron una barrera para contener la mancha, y la aplicación de 110 galones de dispersante.

Posteriormente a partir de las 10h00, personal del Parque Nacional Galápagos y la Fundación Charles Darwin están trabajando duro para prevenir que el derrame llegue a la playa de Puerto Villamil, además se esta realizando un monitoreo y el combustible no a llegado a las playas.

Por otro lado personal del Parque Nacional Galápagos y la Armada están buscando alternativas para reflotar el tanque de combustible hundido, del que aparentemente ya se habría eliminado todo el combustible La Fundación Darwin desconoce actualmente el impacto potencial de este percance, y está iniciando un proceso de monitoreo de la mancha y de los posibles efectos de este derrame. El equipo de la Fundación Darwin en Isabela esta monitoreando la distribución del diesel y está colaborando en las acciones de limpieza. En los próximos días se emitirá un informe técnico sobre esta situación y un equipo de científicos de la Fundación viajará a Puerto Villamil.

Fuente: RESISTENCIA Número 31 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Agosto 2002

15. TESIMONIO DE NELSON ALCIVAR, AFECTADO POR LA CONSTRUCCION DEL OCP EN LA PROVINCIA DE SUCUMBIOS

Son las 3 PM. Estoy bajo las oficinas de la Oxy con algunos compañeros de la Red Amazónica y de la Red Nacional de afectados por el OCP. El OCP es un oleoducto de crudos pesados que saca el petróleo de la Amazonía. Oxy es una de las accionistas del consorcio.

La sorpresa es que la Oxy cierra todas las puertas, moviliza todas las fuerzas de seguridad del Edificio y llama a la policía. Estamos un grupo de alrededor de 50 compañeros desde Esmeraldas hasta Lago Agrio, acompañados por algunas organizaciones ecologistas, con la esperanza de que los ejecutivos de la empresa nos reciban y nos escuchen.

Estamos desarmados y lo único que portamos son carteles y consignas, frutos de los atropellos que hemos sufrido durante todo este tiempo desde que se inició la construcción del OCP.

Es raro para mí, que habiendo solicitado una audiencia con la Oxy, ellos pongan candado a las puertas, movilicen la seguridad y llamen a la policía. Cuando ellos ingresan a mi finca lo hacen sin pedirme permiso, sin tocar la puerta, custodiados por las fuerzas armadas y la policía, con un absoluto desprecio a quienes cuidamos esos bosques, esa agua y la vida existente en la Amazonía.

Llega un pelotón de alrededor de 100 efectivos comandados por un capitán, el mismo que procede a arrestar a los jóvenes ecologistas y finalmente un piquete de alrededor de 10 policías cogen a 3 de mis compañeros. Me decidí entrar en la bronca. Sujetándoles muy duro empecé a arrastrarles y a forcejear hacia el edificio, para evitar que los metan en el bus donde ya estaban varios compañeros que les habían arrestado por la fuerza, sin ninguna orden de captura. Luego de forcejeos, puñetazos y puntapiés, donde me rompieron un dedo, logré que mis 3 compañeros resistamos abrazados junto a un pilote de hierro y evité que los cogieran presos.

Finalmente veo que la brutalidad de la empresa no sólo la vivo en mi propiedad ubicada a 200 Km. De Quito, sino que también se da aquí, en plena ciudad, en los pasillos de las oficinas de las empresa que conforman el Consorcio OCP.

Mi nombre Nelson Alcívar vivo en el Km. 72 de la vía Lago Agrio-Quito, en la Provincia de Sucumbíos. Vivo aquí 17 años. Tengo una propiedad junto al lugar donde se construye la estación Cayagama del OCP.

Estuve opuesto a la construcción del OCP por ser una concesión petrolera que está en contra de la soberanía del país, por las enormes devastaciones que causan en el medio ambiente hechas por la petroleras que conforman el consorcio, por los derrames y las consecuencias en la vida el hombre y la vida

silvestre, y por ser un contrato en que los grandes beneficios se los lleva el OCP, y un porcentaje minúsculo queda para el país.

El OCP entró en nuestras fincas, hizo los estudios y abrió las trochas sin consultarnos, todo con el 10 resguardo militar y policial.

A los afectados les dieron indemnizaciones por el derecho de vía, pero con muchas irregularidades, por ejemplo no se pagó al dueño de la finca, sino a otra persona que no tiene nada que ver con la finca, por ejemplo a concejales o Alcaldes. Un alcalde cobró 25.000 dólares por el terreno de un señor y 20.000 por otra finca. Esto causó indignación en la población. A raíz de esto se originó la constitución de la Red Amazónica de afectados, para de manera organizada exigir indemnizaciones justas, algún tipo de control sobre las obras y evitar los daños que está causando la construcción del OCP con nuestra participación, cosa que hasta el momento no se ha dado.

Los agricultores que nos hemos negado a recibir estas indemnizaciones antojadizas, se nos ha reprimido, perseguido, hemos sido garroteados y encarcelados por la fuerza pública dirigida por funcionarios del OCP.

Mi economía se basaba en la cría y comercialización de peces tropicales como cachama, sábalo, bagre y tilapia para consumo humano. La cría estaba alimentada por un ojo de agua que se ubica a 120 metros su nacimiento precisamente donde hoy está la plataforma de Cayagama. El aceite y el diesel, que en pocas cantidades cae de las máquinas de la Techint que construye la estación, exterminaron los alevines por dos ocasiones. La primera vez 80.000 y la segunda 20.000, por lo que he tenido que abandonar el proyecto.

Yo hice una inversión de unos 60.000 dólares, y esto no me va a dar el OCP. De igual manera se tomaron el acceso del único camino empalizado por el que se movía la actividad ganadera y porcícola de la finca. Este camino de 2 Km. conectaba todos los pastizales y las plataneras para sacar el plátano para la alimentación de las vacas y los chanchos. El OCP ocupó 400 m de este camino, e inutilizó el resto por cuanto la topografía no me permite utilizar el restante. La toma fue violenta sin previo aviso con la utilización de las fuerzas armadas y la policía.

Entraron 16 militares y 30 policías. De igual manera tuve que vender 60 porcinos (toda la piara) y algunas cabezas de ganado. Por otro lado, el OCP presionó al Banco Nacional Fomento en relación de una deuda que se vencía en el año 2006, la misma que se vio vencida y se convocó al remate de mi finca, por lo que tuve que pagarla para evitar este atropello. Ellos, los de la empresa tenían un testafiero para adjudicarse la propiedad.

Pero para el colmo de mi desgracia, 3 semanas después se puso de nuevo en remate mi finca. El Banco me obligó cancelar la deuda de 11 agricultores a quienes yo había dado mi firma de garantía para créditos. De igual manera tuve

que buscar dinero y pagar la deuda, para evitar que mi propiedad sea rematada por el OCP.

He sufrido persecuciones constantes, insultos y agresiones por la radio por parte de algunos funcionarios del OCP la advertencia del sargento del ejército, de que me desaparecerán del Planeta si continuo organizando a la gente.

Hay varios campesinos en la zona que han recibido un trato parecido.

Fuente: RESISTENCIA Número 31 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Agosto 2002