
RESISTENCIA Número 48
BOLETÍN DE LA RED OILWATCH
Agosto 2004

CONTENIDOS:

- I. EXTRACCIÓN DE HIDROCARBUROS Y DERECHOS HUMANOS
 - 1.1. AMÉRICA LATINA
 - VENEZUELA: Informe sobre a situación de los derechos ambientales y las actividades petroleras
 - PERÚ: Camisea en ejecución y pueblos indígenas amenazados
 - ECUADOR: Lideres indígenas en la mira de la represión
 - 1.2. ÁFRICA
 - NIGERIA: Shell ataca otra vez!
 - GUINEA ECUATORIAL: Petróleo, represión y miseria
 - SUDÁN: Petronas y su responsabilidad en el genocidio
 - 1.3. ASIA
 - PAPUA OCCIDENTAL: El proyecto de gas Tangguh y los derechos humanos
 - 1.4. FUERA DE LOS TRÓPICOS: el ATCA en los Estados Unidos
- II. PETRÓLEO EN LOS TRÓPICOS
 - 2.1. AMÉRICA LATINA
 - BRASIL
 - 2.2. ÁFRICA
 - MAURITANIA
 - 2.3. ASIA
 - INDONESIA
 - TAILANDIA - MALASIA
 - CHINA
- III. VOCES DE RESISTENCIA
 - ECUADOR
- IV. RESEÑA
Informe Sobre La Violación De Los Derechos Humanos Bajo El Apoyo De Petroleras En Colombia
- V. Poema

I. EXTRACCIÓN DE HIDROCARBUROS Y DERECHOS HUMANOS

1.1. AMÉRICA LATINA

- VENEZUELA: INFORME SOBRE A SITUACIÓN DE LOS DERECHOS AMBIENTALES Y LAS ACTIVIDADES PETROLERAS

Venezuela vivió una situación muy crítica durante el año pasado. Esta situación afectó las operaciones de la industria petrolera y generó una alerta ambiental en el ámbito nacional, que trascendió al plano internacional.

Amigransa, miembro de la Red Alerta Petrolera Orinoco Oilwatch, entre otras organizaciones ambientalistas y sociales, expresó su opinión ante esta inédita y grave problemática político petrolera con serias repercusiones ambientales. Este resumen es parte del informe presentado sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela del año 2003. Según el informe, “la caída total de la producción de crudo y gas del occidente del país involucró la quiebra deliberada de los planes de contingencia previstos para asegurar la continuidad operativa de la industria en sus diferentes localidades, la seguridad de las instalaciones y los perjuicios al ambiente y la salud de las personas”.

La Red Alerta Petrolera (Orinoco Oilwatch) sostuvo, públicamente, que el conflicto petrolero aumentó los riesgos ambientales de la operación de los hidrocarburos en el país. “El solo desguarnecimiento de las instalaciones petroleras por parte de los trabajadores declarados en paro, así como la insuficiencia del personal que ha pretendido mantener la industria petrolera a flote ya han sido razones suficientes para ocasionar la situación de mayor riesgo. A lo anterior se han sumado denuncias sobre daños, deliberados o involuntarios, en la infraestructura informática, física y financiera de las operaciones e incluso algunos actos de violencia en los campos petroleros”...

Según el informe, el conflicto sirvió para que los venezolanos, antes indiferentes, anesthesiados o ignorantes “cobremos hoy conciencia de nuestra tremenda vulnerabilidad y dependencia de la industria petrolera [...] ¿por qué no dejar cerrados entonces, de una vez para siempre, algunos de los grifos petroleros obligados a cesar por el conflicto? ¿O tal como tantas veces lo hemos solicitado, dejar libre de explotación de hidrocarburos el frágil ecosistema de la zona del Golfo de Paria y el Delta del Orinoco, valioso reservorio de recursos bióticos y con una función ecológica vital para Venezuela y todo el Caribe Oriental?”.

En un comunicado público, el Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales - MARN -, expresó que: “en nuestro país se han acumulado enormes problemas ambientales durante más de 50 años, producto de la explotación petrolera. Una muestra de estos problemas que hemos ‘heredado’ es la condición ambiental de nuestro lago de Maracaibo en cuya superficie, de más de 12.000 Km², existen alrededor de 4.500 pozos petroleros y en cuyo fondo reposan alrededor de 15.000 kilómetros de tuberías por donde circula o circuló hidrocarburo en algún momento. Es por ello que cotidianamente se producen filtraciones [...] las cuales tienen que ser continuamente reparadas (taponadas) por buzos especializados para estas tareas”.

DERRAMES PETROLEROS

En el contexto del paro petrolero, el MARN brindó información sobre la incidencia de los derrames petroleros. Según los datos aportados, el promedio mensual de derrames se ubica en 45 eventos en el año 2003. Las principales causas para los derrames, se refiere el informe oficial “...son generados por actividades propias de PDVSA [y] son causados

en su mayoría por sabotaje, filtraciones, fallas operacionales, además del hundimiento de gabarras que transportaban lodos y ripios de perforación”

DERRAMES DE GASOLINA

Al igual que en el caso de los derrames petroleros, los reportes sobre los derrames de gasolina fueron abundantes, aunque contradictorios. Bajo esas particulares circunstancias se reportaron varios volcamientos y choques de gandolas distribuidoras de gasolina, generando, en algunos casos, derrames que alcanzaron hasta los 36.000 litros de gasolina.

GAS

En este lapso se mantuvo la alerta lanzada por varias ONG sobre los peligros ambientales y sociales que entraña la nueva apertura gasífera-petrolera que se pretende emprender en la zona del Delta del Orinoco (Estado del Delta Amacuro) y en Golfo de Paria (Estado de Sucre), ambos, megaproyectos de larga duración (entre 30 y 35 años).

Con el desarrollo del proyecto Paria Norte (también llamado Proyecto Mariscal Sucre, antiguo Cristóbal Colón), se pretenden extraer, aproximadamente, 150 millones de m³ cúbicos de gas, con una inversión de 2.500 millones de dólares. Son socios de este proyecto -junto con la estatal PDVSA- las transnacionales Shell y Mitsubishi. El proyecto Plataforma Deltana está ubicado en el Estado Delta Amacuro, a 200 Km. de la costa, en áreas marítimas limítrofes con las Islas de Trinidad y Tobago. Su área se calcula en 27.000 km² de plataforma y 55.000 km² de fachada. Con base en lo pautado, se inicia con una fase de exploración inicial, a la que sigue una unificación de los yacimientos ubicados en aguas limítrofes con las Islas de Trinidad y Tobago; luego correspondería hacer la preselección de las empresas participantes y la entrega de las licencias de exploración y producción. Finalmente están las fases de explotación y comercialización, previstas para el año 2007. En esta última, se estima alcanzar una explotación de 1.000 millones de pies cúbicos de gas por día. Este gigantesco proyecto se lleva a cabo con la participación de grandes transnacionales petroleras como: British Petroleum y British Gas Group (Gran Bretaña), Norks Hydro y Statoil (Noruega), TotalFinaElf (Francia), El Paso, ExxonMobil y Chevron Texaco (Estados Unidos), en sociedad con PDVSA.

Ambos proyectos serán complementados con un gran complejo industrial-petroquímico, en Güiria (Estado Sucre) para procesar el gas. Desde centenares de kilómetros de tuberías -bajo agua-, a través del Golfo de Paria, transportarían el gas y el petróleo, desde Paria Norte y desde la Plataforma Deltana a la población de Güiria. Igualmente, se construirá un gran terminal-muelle para grandes buques tanqueros, con el objeto de trasladar los productos al exterior. El objetivo de estos dos grandes proyectos es convertir a Venezuela en uno de los mayores exportadores de gas, teniendo como destino principal Estados Unidos.

La región Noreste, donde se pretende explotar el gas en Venezuela, es una de las más frágiles del país, razón por la cual estos proyectos son objeto de fuertes cuestionamientos por parte de grupos ambientalistas, comunidades indígenas y pescadores. El Delta del Orinoco conforma el séptimo humedal del mundo, en extensión

ocupa una superficie de 87.650 km² y es asentamiento de más del 80% de la comunidad indígena Warao, el segundo grupo étnico más grande del país. Esta amplia zona es rica en diversidad biológica y ha sido catalogada como una de las ocho unidades biogeográficas más importantes de Venezuela, que ocupa el décimo séptimo lugar entre los países llamados mega-diversos del mundo.

El área que ocupa el Golfo de Paria -estados Sucre, Monagas y Delta Amacuro-, es una zona de aproximadamente 200.000 habitantes constituidos por las culturas tradicionales de las etnias Waraos y Kariñas y de los pescadores artesanales criollos, quienes han vivido de la riqueza natural de la zona. En ella se asientan delicados manglares-humedales, fuente de gran riqueza biótica para plantas y animales marinos y es la zona pesquera más rica del país. Por otro lado, presenta un conjunto de características que implica serios riesgos para esta actividad extractiva y por ende, para el medio ambiente: a) es una de las zonas más sísmica de Venezuela; y b) se registran fuertes corrientes marinas y fluviales interconectadas.

Frente a los evidentes costos ambientales y socio culturales que tienen estos proyectos, las compañías petroleras iniciaron las acciones para aplicar lo que se denomina el “maquillaje verde”. A modo de ilustración, en mayo de 2003 el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) informó sobre la contribución de 35.000 dólares que haría la empresa petrolera ConocoPhillips -operador del yacimiento Corocoro, ubicado en el bloque Oeste del Golfo de Paria, y socio en la Plataforma Deltana- al plan de conservación de la biodiversidad de los humedales del Delta del Orinoco. La ejecución de este proyecto, denominado “Conservación y uso sustentable de la diversidad biológica en la reserva de biosfera y humedales del Delta del Orinoco”, está a cargo del MARN; sus antecedentes datan del año 2001, cuando el MARNR y el PNUD suscribieron un convenio por el orden de los 32,5 millones de dólares”.

Si desea más información sobre el Informe y las actividades petroleras en Venezuela puede contactar a:

AMIGRANSA - Red Alerta Petrolera Orinoco Oilwatch
amigrans@internet.ve o amigransa@cantv.net

=====

- PERÚ: CAMISEA EN EJECUCIÓN Y PUEBLOS INDÍGENAS AMENAZADOS

En enero del 2004, Aprobeh, miembro de Oilwatch en Perú presentó el Informe sobre la situación de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales en Perú, en el cual se incluye una reseña de la situación de los derechos humanos de los pueblos indígenas afectados por el Proyecto Camisea. A continuación adjuntamos un resumen de este informe, seguido del discurso de Presidente de la Organización Machiguenga COMARU el día de la inauguración del Proyecto por parte del gobierno peruano en agosto de este año.

El gas natural proveniente de los yacimientos de Camisea, en el Bajo Urubamba, Departamento del Cuzco, será distribuido a partir del segundo semestre del 2004 y está destinado a comercializarse en los mercados de la costa peruana y probablemente a Norteamérica.

El proyecto Camisea tiene tres componentes:

- (1) Explotación de los yacimientos de gas de Camisea;
- (2) Transporte a través de un gasoducto de 700 Km. de longitud para el gas natural y un gasoducto de 540 Km. de longitud para líquidos hasta Pisco, y
- (3) Distribución de gas en Lima y Callao. El transporte se inicia en Las Malvinas en el departamento de Cusco, cruzando los departamentos de Ayacucho, Huancavelica, Ica y Lima.

Durante dos décadas los gobiernos de turno han esperanzado a la ciudadanía con los ingentes recursos que supuestamente generará la comercialización de los más de dieciséis billones de pies cúbicos de gas natural calculados dentro del lote 88. A pesar de la millonaria propaganda del Estado, organizaciones locales han evidenciado las graves amenazas que genera para los pueblos indígenas del Bajo Urubamba.

El lote 88, se superpone con el territorio de la Reserva Territorial Nahua-Kugapakori creada mediante Resolución Ministerial 0046-90-AG e institucionalizada con el Decreto Supremo 028-03-AG. Esta Reserva se constituyó para garantizar los derechos de los pueblos indígenas en situación de aislamiento o en contacto inicial que habitan a su interior (Nahua o Yora, Nanti o Kugapakori, Kirineris y otros por identificar). La Reserva constituye una respuesta frente a los constantes abusos que han sufrido estos pueblos a lo largo de toda la historia republicana, pero más directamente se relaciona con los sucesos producidos durante la década de los ochenta, toda vez que cuando la empresa Shell era la responsable del proyecto, el contacto no deseado entre sus trabajadores con indígenas nahua, produjo la diezma de más del 50% de la población de este pueblo originario.

La Reserva Territorial Nahua-Kugapakori no ha cumplido con el objetivo trazado, toda vez que el sistema legislativo que existe en el Perú no incorpora garantías efectivas ni mecanismos de solución adecuados, inmediatos y vinculantes para todas las entidades estatales y los particulares que permitan el pleno respeto de la reserva ni la mitigación real de los impactos producidos por el Proyecto Camisea.

La presencia de las entidades públicas en la región no es significativa y se produce desarticuladamente. Esta situación conlleva a una desprotección de los Pueblos Indígenas Autoaislados y los expone a situaciones de etnocidio, violación de sus derechos territoriales y grave alteración de su entorno geográfico, parte integrante de su cultura.

El proyecto Camisea amenaza las condiciones de supervivencia y reproducción social y cultural de estos pueblos, incluyendo entre ellas la dimensión ambiental debida más aún debido a la proyección de operaciones gasíferas por 40 años, a lo que se suman la presión maderera, la creciente colonización, la presión contactadora y la inconsistencia y debilidad de la función tuitiva del Estado.

En un estudio de campo realizado por APRODEH, miembro de Oilwatch en Perú, ha concluido en lo siguiente:

En la ejecución del Proyecto Camisea se han producido situaciones de contacto no deseado para los pueblos indígenas en situación de aislamiento voluntario.

Principalmente las declaraciones relativas a que los trabajadores de PLUSPETROL han desarrollado acciones de contacto en la zona de los ríos Serjali, Camisea y Timpia. Las actividades del Proyecto Camisea afectan drásticamente el entorno cultural y el medio ambiente de los pueblos que habitan en la región. Así se han evidenciado alteraciones en los ecosistemas acuáticos y la consecuente disminución de la pesca y existen acusaciones sobre la alteración de los hábitos de la fauna terrestre y la consecuente disminución de la caza; todo ello debido a la contaminación sónica, a la densidad de operaciones en los ríos y al incremento de la presencia de agentes externos en la región.

Existen denuncias sobre la aparición de nuevas enfermedades en la región. Esta amenaza debe interpretarse como expresión de una continuidad de experiencias de contacto no deseado y consecuente contagio de enfermedades, las mismas que podrían diezmar a la población autoaislada, como ya ha sucedido anteriormente.

Existen suficientes indicios para alertar sobre los impactos indirectos del Proyecto Camisea, los mismos que se apoyan en los fenómenos sociales y ambientales (Colonización, Deforestación y Contaminación del agua de consumo humano) que se han producido en el Alto Urubamba, donde se han creado asentamientos de colonos que han incorporado la actividad ganadera como estrategia de desarrollo, vulnerando los patrones culturales de los nativos. Esta situación es mucho más grave de presentarse en los territorios de los pueblos indígenas autoaislados y hasta la fecha no se han tomado las medidas preventivas para impedir que esta colonización se extienda a la región del Bajo Urubamba.

Se han producido situaciones graves de afectación de derechos individuales, el caso más dramático es el de la muerte de la niña Matsigenka muerta por el oleaje que producen las embarcaciones del Proyecto Camisea. La identificación de todos los casos de afectación individual y su posible judicialización no debe descartarse.

Discurso de Walter Kategari (Vicepresidente de COMARU - Consejo Machiguenga de Río Urubamba) ante la Inauguración del Proyecto Camisea. Este documento muestra el enorme impacto cultural que sobre los pueblos ha tenido el proyecto de gas en Perú.

"Señor Presidente de la República Dr. Alejandro Toledo Manrique, señores ministros, autoridades de la región, representantes de la Empresa PLUSPETROL, señores representantes de instituciones presentes, señores jefes y miembros de las comunidades nativas.

Este es un acontecimiento trascendental para nuestra nación, la puesta en funcionamiento del proceso de producción del gas de Camisea que protagonizamos el día de hoy; estoy seguro se recordará a lo largo de la historia porque significa un avance indiscutible para el desarrollo de nuestro país. Somos conscientes que la explotación de este recurso ha generado y generará empleo y abaratará el costo de la energía para los peruanos; es por ello que el pueblo Machiguenga ha mirado este proyecto con mucha expectativa y esperanza.

Esto explica el celo con que el COMARU como organización representativa mayoritaria de las comunidades de la cuenca del Urubamba, ha seguido al desarrollo

del proyecto, ya que la paz social, el ordenamiento de nuestros territorios saneados física y legalmente; lo mismo que la conservación de nuestra rica biodiversidad es responsabilidad exclusiva de COMARU y su aliado el CEDIA que gracias al trabajo permanente de muchos años a lado del Estado invirtiendo recursos de la cooperación internacional han permitido consolidar toda esta parte de la cuenca del Urubamba y ponerla en manos de una unidad de gestión conformada por todos los actores de la cuenca que es el COMITÉ DE GESTIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL BAJO URUBAMBA.

En la medida en que los recursos naturales garantizan nuestro futuro como pueblo; somos y seguimos siendo celosos para hacer cumplir los estándares sociales, culturales y ambientales para cualquier otro proyecto que se desarrolle en esta cuenca. De allí que hemos promovido desde siempre un Monitoreo Independiente encabezado por la Sociedad Civil Local y lo hemos ejecutado en la medida de lo posible.

Gran parte de las condicionalidades puestas al Estado a las Empresas por el BID, se desprenden de nuestra visión objetiva y crítica de este proyecto; y, los estudios encargando a entidades y/o profesionales independientes nos han dado la razón; por todo ello la historia no solo enumera hechos sino también juzga y en ello hemos querido aportar para que la explotación de un recurso no renovable, no signifique por un lado la destrucción de otros y la degradación de los valores paisajísticos y ambientales de nuestros territorios lo mismo que nuestra cultura y condiciones sociales.

En el proceso, este ha sido nuestro aporte y lo seguirá siendo.

Para nosotros el proyecto Camisea será un hito al que nos referiremos en el futuro para señalar como era nuestro valle antes de Camisea y como es después de Camisea; tengan la seguridad que a pesar que se ha invertido gran cantidad de recursos económicos para demostrarnos que no ha habido impactos, nuestro pueblo los ha sufrido en sus ríos, bosques, fauna y tierra, que repercute en su salud, nutrición y patrimonio.

Estamos seguros que CAMISEA es solo el principio y que en muchos años no tendremos tranquilidad en nuestros territorios porque detrás de él vienen otros lotes, y posiblemente otras empresas; ante todo ello, nosotros lo único que podemos invocar con nuestros derechos en la mano, que continuaremos a partir de esta experiencia exigiendo respeto a nuestros derechos y el cumplimiento de los estándares que garantice un futuro digno para nuestro pueblo.

Nuestro deseo es que a partir de esta experiencia se mejore el proceso de consulta y negociación; estandarizar metodologías de valoración de daños ambientales, fijar con claridad y transparencia en los acuerdos, lo que es la indemnización y lo que es compensación; no podemos admitir que se saque ventaja de nuestra condición de nativos; lo digo porque este es el sentir de todas las comunidades que han tenido acuerdos con las empresas en las que ha quedado el sentimiento que "NO SE HA ACTUADO DE BUENA FE" y están insatisfechos con el proceso, por lo que lo consideran aun con un asunto pendiente.

Esto no es bueno para el proyecto, porque un proyecto de esta magnitud debe ser emblemático y modelo de como tratar la naturaleza y los derechos de los pueblos.

COMARU convocara a lo mejor de la Sociedad Civil y otros aliados, para aportar mas iniciativas que contribuyan a mejorar todos los procesos que en el desarrollo del proyecto hemos observado, debo aclarar que no nos mueve otra cosas que defender nuestro futuro; para ello necesitamos que el Estado este a nuestro lado apoyando nuestras iniciativas y defendiendo nuestros intereses, hasta ahora lo hemos sentido lejos y a veces ni siquiera lo hemos sentido.

Saludamos la culminación de esta etapa del proyecto Camisea y es nuestro deseo que a donde quiera que llegue el gas o la energía de Camisea, se conozca que hay un pueblo indígena que ha contribuido luchando contra los impactos de este proyecto, para que el objetivo de mejorar las condiciones de vida del resto de nuestra nación se cumplan".

Gracias

Consejo Machiguenga de Río Urubamba
COMARU
comaru@terra.com.pe

=====

- ECUADOR

LIDERES INDÍGENAS EN LA MIRA DE LA REPRESIÓN

Tena, 09 de agosto del 2004

La lucha de las comunidades Indígenas en la Amazonía Ecuatoriana se fortalece cada día mas, con la unión de varias organizaciones de base que están dispuestos a defender sus territorios y sobre ponerse ante cualquier represión por parte del gobierno ecuatoriano en complicidad con las transnacionales petroleras.

Dirigentes indígenas de RUKULLAKTA, RECOKA Y SARAYACU, luego de una importante reunión con representantes de organizaciones de derechos humanos y otras organizaciones nacionales realizada en Puyo desde el 04 al 07 de agosto, fueron atacados por personas no identificadas. Los agresores siguieron a los lideres por mas de cuatro cuadras hasta llegar cerca de una bar en donde con insultos racistas los empezaron a golpear, queriendo aparentar que se trato de una pelea callejera para no levantar sospechas de las verdaderas intenciones.

En este atentado uno de los dirigentes Fredy Alvarado Grefa fue golpeado fuertemente quedando inconsciente y obteniendo lesiones en su cara con algunos cortes comprometedores.

"Con estos atentados entre tapados se quiere intimidar a los dirigente de las comunidades para que dejen la lucha emprendida por la defensa de sus territorios, pero mientras mas represión por parte del gobierno nos damos cuenta que mas tenemos que entregar por defender nuestros territorios ancestrales. Y no habrá hombre, bandera, ni nación que nos quite nuestros territorios y tampoco nos arrodillaremos ante el neocolonialismo", dijo Alvarado el dirigente agredido de la Red de Comunidades

Kichwas de la Amazonía (RECOKA).

La Red de Comunidades Kichwas de la Amazonía, una organización indígena de la provincia de Napo ha venido desarrollando campañas de críticas al régimen, por las constantes intenciones de entregar con la novena ronda petrolera, concesiones de bloques petroleros como el 20 y 29 que se encuentran dentro territorios de pueblos y comunidades del esta provincia conocida como una de las provincias con grandes potenciales turísticos de la Amazonía.

Mientras los intentos del gobierno por callar la lucha de las comunidades que defienden sus territorios, la unión se de los pueblos se hace mas fuerte pues esta es una alternativa de vida. Esta unión de los pueblos indígenas se fortalece cada vez mas y el gobierno se debilita por la falta de credibilidad ante las promesas que fuera en su campaña electorera de luchar contra la corrupción y de apoyar al los diferentes pueblos para un desarrollo equitativo de todos como país.

Hoy solo le queda emitir sus discursos que cada día se contradice y querer dar una imagen de un país rescatado de la pobreza que hubieran dejado los gobiernos anteriores.

En nuestros territorios de las comunidades no entraran mas las transnacionales petroleras, que se llevan los recursos y la riqueza del país, no dejaremos que destruyan todas las alternativas de vida de nuestros pueblos y mientras sigamos existiendo lucharemos para que estas tierras de nuestros antepasados sean respetadas y conservadas para las generaciones que vendrán.

Por una Amazonía siempre viva!!!

RED DE COMUNIDADES KICHWAS DE LA AMAZONÍA (RECOKA)

Más información:
Acción Ecológica
amazonia@accionecologica.org

1.2. ÁFRICA

- NIGERIA: SHELL OTRA VEZ! LA COMUNIDAD DE ASARAMA SAQUEADA

La organización Environmental Rights Action (ERA), miembro de Oilwatch en Nigeria, elabora Informes de Campo (ERA Field Reports) sobre casos de violaciones a los derechos de los pueblos, en los campos petroleros de ese país. A continuación resumimos uno de sus últimos informes sobre las actividades de Shell en el Delta del Níger.

EL PUEBLO DE ASARAMA

Asarama es una comunidad ribereña del clan Andoni de la nacionalidad indígena Ijaw, del Delta del Níger, en Nigeria. La comunidad está localizada en el área del Gobierno Local de Andoni en Rivers State. El grupo ocupa una región al Este del Delta del Níger, que geográficamente se asienta entre la Isla Bonny al Oeste, Ibibio al Este, Ogoniland al

Norte y el Océano Atlántico al Sur. Los habitantes del área son predominantemente pescadores.

EL GRAN ENCUENTRO

Un grupo de pobladores de Asarama que se han refugiado en comunidades vecinas, revelaron al ERA que en enero del 2004, la empresa Shell Petroleum Company of Nigeria Limited (SPDC) comenzó sus actividades de exploración y explotación en su comunidad, sin llegar a ningún acuerdo de entendimiento previo con la comunidad. Con posterioridad, ante los daños que la empresa ya estaba causando en los bosques de manglar y los sistemas de agua de la aldea de Asarama, la comunidad insistió en que las actividades de la empresa sean efectuadas bajo las condiciones de un acuerdo. Sin embargo, a pesar de eso, Shell no prestó atención a los reclamos de las poblaciones locales para llegar a una negociación.

Ante esto, el 29 de marzo del 2004, jóvenes de la comunidad incautaron dos barcas de Shell como forma de presión a la empresa, la misma que, en lugar de iniciar un proceso de diálogo con los pobladores, tomaron acciones frente a ellos, convocando a las fuerza militares de la Marina de Nigeria para recuperar los barcos en manos de la gente de Asarama.

EL ALTO COSTO DEL CRUDO

El día viernes 2 de abril del 2004, es un día que la gente Asarama jamás olvidará. Ese fatídico día, un destacamento de oficiales y tropa de la Armada de Nigeria, en un número de 30, armados con armas automáticas, granadas y otras armas de destrucción masiva irrumpieron en el lugar. Llegaron en tres transbordadores liderados por el Comandante T.Y. Barry de la marina de Nigeria. Como en una escena de película, los soldados entraron al pueblo a través del Opobo, una comunidad vecina, y asaltaron Asarama por su malecón. Luego de entrar por la fuerza en el área, fueron al lugar en donde estaban aparcadas las barcas confiscadas por la comunidad y se apoderaron de ellas. Entonces, llegó el terror llamado Shell.

Según información de pobladores de Asarama brindada al ERA, entre las 10:00 y 12:00 de ese día, durante casi dos horas, disparos de arma de fuego a dentelladas y explosiones de granadas crepitaron ininterrumpidamente en el pueblo. Los soldados actuaban como perros rabiosos. La sangre de inocentes corría, muchos fueron asesinados, otros plagiados, mujeres violadas, mientras que las propiedades eran saqueadas y destruidas.

15 MUERTOS

Sin duda alguna reinó ese día el terror en Asarama. Se sospecha que al menos 15 jóvenes de la comunidad murieron en la operación militar para recuperar los barcos de Shell. Sus identidades son aún desconocidas. Se dice que se los llevaron a destinos inciertos por los invasores de la compañía. Los pobladores dicen que posiblemente sus jóvenes secuestrados fueron asesinados y luego sus cuerpos arrojados al río cerca de la caleta Opobo. ERA no ha podido comprobar aún la veracidad de estas sospechas.

MUJERES VIOLADAS

Dos jóvenes mujeres de cerca de 20 años, alegan que fueron violadas por las fuerzas armadas de Nigeria durante el asalto. Las jóvenes, solteras y cuyas identidades pidieron sean guardadas narraron en argot local su dura experiencia al equipo del ERA.

"Nos sorprendimos mucho cuando oímos los disparos. Habíamos llegado a Asarama el día anterior. Veníamos de Port Harcourt. Nadie nos dijo nada sobre la situación. Estábamos vestidas de domingo para visitar Opobo. De repente, los disparos se acercaban más y más. Nos quedamos en casa con seguro por dentro, pero cuatro hombres comenzaron a golpear para abrir las puertas y llevarse a los jóvenes que creían había en el casa. Como no había ningún hombre en nuestro cuarto comenzamos a llorar. Entonces entraron y no vieron a nadie más que a nosotras. Uno de ellos dijo: 'solo hay esto?' Era el hombre que tenía la marca en el rostro. Si lo vuelvo a ver podría identificarlo. Ellos cerraron la puerta y nos obligaron a tener relaciones, a mi amiga y a mi, con la pistola en nuestras cabezas, una tras de la otra".

Las jóvenes lloraron al dar su terrible testimonio del encuentro con las fuerzas navales al servicio de Shell.

DOS PALPITACIONES ENTRE LA MUERTE Y LA VIDA

Casi todos los pobladores en la comunidad de Asarama ahora ya conocen el sabor amargo del crudo. Un par de ellos está en estado crítico en el hospital de la Universidad de Port Harcourt (UPTH). Andrew Nathaniel, de 30 años sufrió heridas de arma de fuego, una bala perforó su cintura. El caso de Jacob San es aún peor. De acuerdo al Doctor (no nos quiso dar su apellido), Jacob recibió una bala en su mejilla y otra en el corazón. ERA tiene fotos de las víctimas de la campaña de terror de Shell en Asarama.

LAS LÁGRIMAS Y LA AMARGURA QUEDAN EN ASARAMA

Como resultado de la incursión militar, el pueblo de Asarama tiene ahora sus casas destruidas, y numerosos heridos de bala. Un líder comunitario identificado como Jefe Franck dijo a ERA que les ayuden para que el mundo conozca que "Shell ha acabado con su pueblo, que la empresa es un agente de Lucifer que ha hecho su trabajo aquí. Tendrá que matar a todos si quieren seguir con sus trabajos en Asarama", dijo de forma valiente.

Cuando ERA llegó al área, mucha gente había abandonado el lugar y muchos viven en refugios en comunidades vecinas, en Opobo, Ogoni y otras partes de Andoni.

RECOMENDACIONES DE ERA:

- Shell debe detener sus campañas armadas en contra de las comunidades rurales desarmadas en el delta del Níger; al contrario debe tratar de dialogar para resolver los conflictos.
- La SPDC debe explicar al mundo en donde están los 15 jóvenes raptados de la comunidad. También debe ofrecer ayuda médica para aquellos que están en estado crítico en el hospital, y resarcir a las mujeres abusadas por los hombres de Shell y rehabilitar a los contusos.

Más información:
eraction@infoweb.abs.net

- PETRÓLEO, REPRESIÓN Y MISERIA EN GUINEA ECUATORIAL

A inicios de este año, dos embarcaciones de la marina española partían del puerto de Rota en dirección a Guinea Ecuatorial. El gobierno español, que no tardó en suspender la misión ante las denuncias de la prensa, aseguró que eran tan sólo maniobras militares inscritas dentro de los acuerdos firmados por España con su ex-colonia. Sin embargo, todo indica que se trataba de una maniobra para fortalecer la imagen del dictador Teodoro Obiang Nguema, al frente del país desde 1979.

Obiang llegó al poder después de derrocar y fusilar a su tío, Francisco Macías, presidente de Guinea Ecuatorial desde su independencia en 1968. Macías había convertido el país en un mísero campo de concentración del que había huido más de un tercio de la población. Por eso Obiang, por aquel entonces un joven oficial de meteórica carrera y vicepresidente de Defensa, se convirtió en "el libertador" de su pueblo. Poco tardó en demostrar lo contrario. Rodeado del clan de Mongomo (su localidad natal) y protegido por su guardia marroquí, Obiang afianzó un poder despótico y corrupto en el que la ausencia de libertades y la violación de los derechos humanos se repiten a diario.

Sin embargo, lejos de encontrarse frente al rechazo y el aislamiento internacional, Obiang cuenta con el apoyo de Francia, Estados Unidos y España. El presidente de la República francesa, Jaques Chirac, es amigo del presidente Obiang y Francia incluyó a Guinea Ecuatorial en su área de influencia económica en 1984, un año antes de firmar un acuerdo de cooperación militar. Es más, militares y mercenarios franceses entrenan a los "ninjas", una unidad de elite combinada de los tontons- macoutes de Haití y los escuadrones de la muerte guatemaltecos. Por su parte, Estados Unidos mantiene excelentes relaciones con Malabo desde que la nueva política energética estadounidense convirtió la región de África Occidental en una prioridad estratégica. España, no ha podido resistir la tentación y los tiempos de tensión y críticas a la violación de los derechos humanos, han dado paso a una relación de amistad y cooperación que tiende a intensificarse por momentos...

Razones alejadas de cualquier consideración ética explican este apoyo. Enclavado entre Gabón y Camerún, este pequeño país con medio millón de habitantes se ha convertido en una pieza codiciada en el nuevo tablero internacional. La razón es que la pequeña isla en la que se encuentra Malabo, la capital, y gran parte de sus aguas continentales se sitúan encima de inmensos yacimientos de petróleo offshore (cerca de la costa, es decir, dentro de la soberanía nacional). La producción actual se encuentra por encima de los 250.000 barriles de crudo al día y se espera llegar en un futuro próximo al medio millón. Esto convertirá al país en el mayor productor mundial de petróleo por habitante, por encima de Kuwait. Las prospecciones se han multiplicado por diez en los últimos cinco años, pero la producción podría aumentarse más aún si Guinea resuelve a su favor el contencioso que mantiene con Gabón por la soberanía de la isla de Mbagne.

La fiebre del oro negro ha cambiado de manera radical la situación en Guinea Ecuatorial. Al menos en su apariencia. El Producto Interior Bruto (PIB) per cápita ha

pasado de 330 dólares por habitante en 1990 a más de 6.000 en 2002 y la tasa de crecimiento de la economía guineoecuatorial alcanzó el 30% durante 2002. Sin embargo, según el Fondo Monetario Internacional (FMI), el 95% de la población sobrevive con menos de un dólar al día y Naciones Unidas sitúa la esperanza de vida en 54 años. Como paradoja, según la revista Forbes, el presidente Obiang es uno de los hombres más ricos del mundo.

Una clase política corrupta y monopolizada por familiares y próximos a Obiang vampiriza los recursos del país. Su hijo Gabriel Obiang es ministro de Hidrocarburos. Mientras, su primogénito Teodoro, conocido como Teodorín entre sus compañeros de orgías en los hoteles más caros de París, es ministro de Bosques. Cargo que no duda en compatibilizar con la posesión y dirección de empresas madereras, estaciones de radio, canales de televisión, aerolíneas e incluso una discográfica con sede en Estados Unidos. Además, Teodorín es presidente de la única compañía petrolífera del país, Total Guinea Ecuatorial (80% propiedad de la multinacional franco-belga Total Fina Elf). El primogénito de Obiang ha tenido que utilizar en diversas ocasiones su inmunidad diplomática para escapar de acusaciones ante la justicia francesa por tráfico de drogas y blanqueo de dinero. Pero no es el único funcionario implicado, diversos diplomáticos (como el embajador de Guinea Ecuatorial en Ginebra) han sido expulsados de los países en los que se encontraban, acusados de narcotráfico. Es más, Víctor Guy, tesorero del Cártel de Medellín, disfrutó a mediados de la década de los noventa de pasaporte guineano. Por último, la ayuda al desarrollo, antes española y ahora fundamentalmente francesa, se pierde en una tupida red de intereses y comisiones, tejida a uno y otro lado.

Mientras, la represión contra la oposición continúa, de poco sirvió la Constitución aprobada en 1991 en la que se establecía el multipartidismo. Cada elección es una farsa a gran escala en la que el presidente consigue el 99% de los votos. En diciembre de 2002 las últimas Presidenciales se celebraron con más de un centenar de miembros de la Convergencia por la Democracia Social (CPDS, único partido sólido de oposición) encarcelados. Entre ellos, el líder opositor Plácido Micó, acusado de participar en un complot para derrotar al presidente en 1997. El juicio, celebrado en junio de 2002, fue denunciado internacionalmente por la ausencia de las mínimas garantías para los acusados. Además, la libertad de prensa no existe y el Estado controla todos los medios de comunicación. Por último, las torturas y los ataques contra la etnia Bubi y la violación de los derechos humanos se han convertido en algo cotidiano.

La situación en la ex colonia española es grave. La inestabilidad se acentúa por las especulaciones sobre la débil salud del presidente y los innumerables rumores sobre un posible golpe de Estado. Durante el primer semestre de este año están previstas elecciones legislativas. Asistiremos, con toda seguridad, a la repetición de la gran farsa, mientras Estados Unidos, Francia y España callan ante el desastre. Por su parte, Exxon, Elf y Repsol recogen los beneficios.

Fuente:
AIS (Agencia de Información Solidaria)
www.infosolidaria.org
Noticia del Periodista Juan Carlos Galindo
Umoya

- PETRONAS Y EL GENOCIDIO EN SUDÁN

La guerra civil ha devastado Sudán durante muchos años. Según diversas organizaciones como Intermón, cerca del 80% de la población del Sur del país se ha visto desplazada en algún momento por el conflicto interno. Las violaciones a los derechos humanos son mayores en las proximidades de las instalaciones petrolíferas donde las empresas multinacionales han comenzado la explotación. El Gobierno ha doblado su presupuesto militar desde la construcción del oleoducto del Mar Rojo. Ahora cada día obtiene un millón de dólares del petróleo y gasta, cada día, un millón de dólares en la guerra.

Intereses lejanos están manteniendo y siendo cómplices de este genocidio, como los de la empresa estatal petrolera de Malasia.

Según Eric Mudasi, del Malaysia Kini, pocos hablan del genocidio en Sudán. Los periódicos conservadores en Malasia no mencionan esta atrocidad perpetrada en contra de los animistas, cristianos y también musulmanes africanos, efectuada por parte de las fuerzas del Norte Árabe. Los ataques dan un saldo de 2'000.000 de muertos, muchos como resultado de las hambrunas inducidas por la guerra. Las organizaciones humanitarias estiman que 4 millones de sudaneses han tenido que desplazarse internamente o a dejar el país.

Muchos del millón de civiles afectados por el conflicto permanecen más allá del alcance de los trabajadores sociales debido a la continua violencia.

En Malasia nadie condena el conflicto en Sudán, ya que es tachado de políticamente incorrecto. ¿Por qué? Debido a que Petronas Carigali, la empresa nacional malaya, es parte del consorcio que opera en Sudán, conjuntamente con China, Canadá, Qatar, Suecia y Austria.

La empresa Petronas Carigali Overseas Sudan Berhad, posee el 30% de las acciones en el Bloque 5A, y el 41% en el Bloque 5B. Estos Bloques están al Sur de Sudán en donde las atrocidades ocurren.

La gente de Malasia cuando va frente la Embajada de los Estados Unidos a gritar "No Sangre Por Petróleo!" debe pensar que nos pueden tachar de hipócritas. Los miembros de la embajada seguramente ríen con disimulo, solo por delicadeza.

En Darfur, los residentes son principalmente musulmanes. Los atacantes son árabes, que también son musulmanes. Parece, entonces, que los ataques de los árabes a las víctimas negras tienen una base racista, también que el gobierno sudanés apoya a los atacantes árabes, o al menos no hacen nada para detenerlos. En Sudán también se usa la violencia sexual como un arma de guerra. Amnistía Internacional (AI), ha detallado cientos de casos de abusos sexuales en niñas de hasta ocho años. Los hombres árabes armados de la milicia Janjaweed son acusados de incursionar en las aldeas, raptar a mujeres y niñas y llevarlas como esclavas sexuales.

"Mientras que las mujeres africanas de Darfur están siendo raptadas, las mujeres árabes permanecen cerca y cantan de júbilo, de acuerdo a un informe de AI. Las canciones del Hakama o del Janjaweed, como se les llama, alientan a los militares a cometer las

atrocidades. Las mujeres con sus cantos agitan el odio racial en contra de los civiles negros durante los ataques a las aldeas de Darfur, y celebran la humillación de sus enemigos", dice el informe.

Nadie habla de esto en Malasia - las prácticas de esclavitud y semi-esclavitud en el mundo. Lo que la hace única a esta situación en Sudán es que ha sido puesta en práctica desde mediados de los 80. Esta práctica había sido virtualmente extinta en los años 70, salvo en algunos lugares remotos. Pero su reaparición en 1983 ocurrió cuando el presidente Ja'far Numayri se puso a la vanguardia de la revolución islámica en África.

Durante este proceso Numayri abolió la autonomía de la región del Sur de Sudán terminando con 10 años de vida en paz en el país e imponiendo una política radical de islamización y arabización. Estas políticas generaron una resistencia armada al sur del país, incluyendo los africanos negros, cristianos y otros grupos que se aferraban a sus creencias religiosas.

Es entonces, cuando el Gobierno de Khartoum, comenzó a usar las incursiones militares y las prácticas esclavistas como un instrumento de contra insurgencia para romper la resistencia.

El gobierno de Numayri armó a los árabes - conocidos como Janjaweed - y los envió en dirección al Sur, y les permitió a conservar cualquier botín obtenido, incluyendo mujeres y niños como esclavos.

Los cazadores árabes aún hoy día queman las aldeas que dominan y usualmente matan a los hombres. Forman caravanas como las antiguas, manteniendo a las mujeres y los niños como sus esclavos y atados con sogas o arriados por caballos. Los que no pueden seguirlos son golpeados y muchas veces eliminados; los niños y bebés que lloran son abandonados en los arbustos para que mueran.

Las consecuencias de la guerra y sus atrocidades en Oriente Medio son minúsculas, comparadas con lo que el gobierno islámico de Sudán está perpetrando en ese país. Lastimosamente, ninguno de los 57 países musulmanes en las Naciones Unidas ha condenado lo que ocurre en Sudán. Parece que a las Naciones Unidas no les importa los Derechos Humanos. Nadie habla por los sudaneses oprimidos, mientras la carnicería continúa en ese país.

Eric Mudasi
MALAYSIA KINI
<http://www.malaysiakini.com/letters/28755>

3. ASIA

- PAPUA OCCIDENTAL:

EL PROYECTO GASÍFERO TANGGUH: NO SE PUEDE ESPERAR NADA BUENO PARA LOS DERECHOS HUMANOS

En el actual contexto político y con la militarización de Papua Occidental en aumento, los acuerdos de BP para respetar los derechos humanos y aplicar su nueva política comunitaria, parecen meros saludos a la bandera.

En el año 2003, el pueblo de Papua Occidental continuó con su sufrimiento debido a la represión militar Indonesia. La reanudación de la guerra total en Aceh y luego en Papua Occidental, confirman el resurgimiento de las fuerzas militares como las únicas fuerzas dominantes en el país y el afianzamiento de la practica de silenciar a las voces pro-independentistas a la fuerza. Durante ese año también aumentó la estrecha relación de las corporaciones y las milicias en Papua Occidental, y a su vez el continuo hostigamiento a los defensores de los derechos humanos y una radical y brutal intervención militar en las aldeas de la región.

Se cree que las corporaciones transnacionales fomentan activamente la violencia en Papua Occidental, perpetuando el derramamiento de sangre para mantener y aumentar el control de la seguridad desde Yakarta. La acusación a los "separatistas" de amenazar la integridad territorial de la república, crea en la opinión pública en Indonesia la idea de la necesidad de un mayor control de las fuerza militares de Indonesia ante la eventual desintegración nacional.

A quienes protestan se les acusa de querer partir al país y de que se aprovechan de la situación. En enero de este año, el general Ryamizard Ryacudu, amenazó que Indonesia podría perder a Papua y a Aceh gracias a una conspiración extranjera, y que el separatismo busca la vida de 30 millones de personas.

Luego de las elecciones parlamentarias de abril del 2004, se les ha dado a los militares el total involucramiento en el control nacional, provincial y distrital. Para ellos, la motivación para usar los conflictos en Aceh y en Papua Occidental es cada día mayor ya que pueden actuar en estos territorios con total impunidad.

Aunque siete oficiales Kopassus recibieron sentencia de prisión por asesinar al líder pro-independentista, Theys Eluay en 2001, muchos otros crímenes aún no han sido investigados. En enero del 2004, la comisión nacional de derechos humanos, Komnas HAM dijo que hay al menos siete casos de violación de derechos humanos en Papua Occidental que deben ser investigados.

Una segunda motivación para las corporaciones transnacionales para mantener su presencia, es acceder a los recursos naturales de Papua y las oportunidades de obtener ganancias financieras por la madera, la minería, la pesca y el negocio de la seguridad para las empresas.

Por este motivo, no sorprende que la militarización en Papua Occidental haya aumentado (de 4.350 miembros en el 2002 a cerca de 10.000 en el 2003), ni que los efectivos policiales también estén aumentando (se anunció que en el año 2004, otros 3.000 policías irán a la zona del conflicto para salvaguardar las elecciones). Las ONGs temen que la presencia de la policía sea un factor más de violación a los derechos humanos. El Coronel de Policía Timbul Silaen, ha sido destacado como jefe de la región. Este Coronel, estuvo a cargo de las operaciones en Timor Oriental durante el referéndum de agosto de 1999, cuando a las milicias apoyadas por los militares se les

permitió aterrorizar a la población. Por esta razón, el coronel ha sido acusado por la Unidad de Crímenes Severos de Timor Oriental.

Un aumento de las tropas en número de 2.000 efectivos se registró en agosto del 2003, las mismas que fueron responsables de la represión en contra de las protestas que reclamaban la independencia de Papua Occidental. Específicamente esta ocurrió luego de la creación de la Central Irian Jaya, que ha sido declarada en Timika el 23 de agosto del 2003. Durante los enfrentamientos, entre los que apoyan a la nueva provincia y sus oponentes, cinco personas fueron asesinadas y otras 50 heridas. Como resultado Yakarta ha pospuesto la implementación de esta decisión, pero no la ha cancelado. La propuesta prevé la partición de la región en tres secciones - Centro, Oeste y Este de Irian Jaya-. Este es un proyecto a largo plazo de los militares para contrarrestar al movimiento pro independentista y ofrece la posibilidad de aumentar la militarización en las tres zonas. Esta política de seguridad promovida desde los años 80 y que el presidente Habibie la revivió en 1999, contradice la débil posición anterior de dictar una categoría de Autonomía Especial, para enero del 2002, y que nunca fue definitiva debido a los obstáculos impuestos desde Yakarta.

A pesar de las preocupaciones expresadas por gobiernos extranjeros, el trato brutal de los indonesios a los Papuanos, que desean ejercer su derecho de auto determinación no ha cambiado nada. El gobierno británico, así como otros gobiernos que han apoyado la Autonomía Especial como la única solución para Aceh y Papua occidental, ha fallado en opinar sobre los errores de Yakarta en su implementación. Ignorando las advertencias de las ONGs, el gobierno británico ha avalado el aumento masivo de la compra de armas por parte del gobierno de Indonesia (de 2 millones a 41 millones en el 2002) y ha apoyado las inversiones de BP a toda costa y en la donación de fondos para proyectos conjuntos en la zona de Bird's Head en Papua Occidental preparando el terreno para que el proyecto Tangguh pueda desarrollarse de forma estable.

Mientras las empresas británicas se benefician de este tipo de comercio e inversión, los habitantes de Papua continúan sufriendo por la opresión militar, los rampantes impactos ambientales por la explotación de los recursos y los efectos en la salud, como el SIDA, que se ha convertido en un severo problema en el territorio.

El proyecto Tangguh encaja en este ambiente político deteriorado, de violaciones de los derechos humanos y deterioro ambiental.

Uno de los principales problemas del proyecto Tangghu es la falta de consentimiento de las comunidades locales cuyas tierras, recursos y formas vida tradicional serán afectadas por el proyecto. Esto es común en la mayoría de proyectos de extracción de recursos. El resultado es que la población no quiere a las compañías y rechazan este tipo de desarrollo.

De acuerdo con John Rumbiak del grupo de derechos humanos ELSHAM, "la negación del derecho al consentimiento informado previo, es una de las razones por lo que vemos que se impone la dinámica de destrucción y violencia en Papua Occidental. Para terminar con esto la comunidad internacional que quiere invertir en este lugar, debe respetar estos derechos y los derechos colectivos de las poblaciones locales que quieren seguir viviendo con sus formas tradicionales, conservar su cultura, y decir NO a las transnacionales en sus tierras".

Tomado de "Down to Earth" No. 60, febrero del 2004

4. FUERA DE LOS TRÓPICOS

ESTADOS UNIDOS: EL ATCA Y LOS DERECHOS HUMANOS

Expertos legales y activistas aún están evaluando el impacto de la decisión de la Corte Suprema de mantener la vigencia de la Ley "Alien Tort Claims Act", comúnmente usada por los grupos de derechos humanos para juzgar las violaciones de corporaciones estadounidenses en lugar de origen.

Un ejemplo reciente es el del ciudadano iraquí torturado en su país. Aunque no haya puesto un pie en suelo estadounidense, el "acusador" quiere tener la oportunidad de juzgar a los acusados en una corte de Estados Unidos.

El 9 de junio de este año, un ex detenido en la prisión de Abu Ghraib, inició una acción de clase auspiciada por el Centro de Derechos Constitucionales (CCR) en contra de los contratistas militares Titan Corporation y Arlington, con sede en San Diego, y CACI Internacional, con sede Virginia. Mientras estaba en custodia, el acusado fue sometido a maltratos, privado de alimentos, amenazado por perros guardianes y forzado a mirar las torturas que le infringían a su padre, que luego murió.

Este caso llega justo en el momento de una coyuntura crítica, cuando la Corte Suprema había decidido revisar la ley ATCA, que da el derecho a los ciudadanos extranjeros de entablar juicios en cortes de los Estados Unidos. Pero la decisión de la Corte Suprema del 29 de junio en otro caso, de *Sosa vs. Alvarez-Machain*, decidió aceptar al ATCA como una herramienta clave para las demandas por violaciones a los derechos humanos ocurridos fuera del territorio de los EU. Esta decisión de la corte generó una reacción particular entre los que seguían el caso. Por un lado, los abogados defensores de los derechos humanos y por otro los abogados de las corporaciones, ambos con posiciones contrarias, decidieron aplaudir la decisión de la corte.

Aunque intereses corporativos no están presentes en casos famosos como el de *Sosa vs. Alvarez-Machain*, la lista de compañías que está presentes en los documentos incorporados en el *amicus* incluye a Coca-Cola, ExxonMobil, Unocal, Nike, Chevron y a muchas más.

El International Labor Rights Fund (ILRF), una organización asesora de Washington, que está involucrada en siete juicios a corporaciones transnacionales, entre las que están ExxonMobil, Unocal, Coca-Cola, y Fresh DelMonte Produce Inc., declaró que la decisión de la corte es un triunfo para los derechos humanos. Sin embargo, paradójicamente, el Consejo Nacional de Comercio Internacional (NFTC), que tradicionalmente ha ejercido presiones en contra del ATCA, también dio la bienvenida a la decisión de la Corte, ya que cree que la norma puede ayudarles a dar por terminados de una vez por todas algunos de los casos que tienen pendientes, muchos de ellos a nivel de cortes de primera instancia.

De acuerdo a Harold Hongju Koh, decano de la Facultad de Leyes de Yale, el alcance del ATCA lo marcarán los jueces de las cortes de primera instancia, ya que las

corporaciones siempre han tenido temor de que los casos pasen a la Corte Suprema, y procurarán que se decida a este nivel.

El ATCA, originalmente creado en 1789, resurgió de la oscuridad en los años 80 y se convirtió en una herramienta vital para este tipo de casos, cometidos por personas naturales o jurídicas de Estados Unidos fuera del país. El ATCA ha permitido que las víctimas puedan enjuiciar a criminales como Radovan Karadzic de Bosnia-Serbia y a Ferdinand Marcos, ex dictador de Filipinas. Actualmente el ATCA es invocado cada vez con más frecuencia por casos de violaciones a los derechos por parte de corporaciones que operan fuera del territorio estadounidense.

Otro caso conocido es el de EarthRights International, que presentó el caso en contra de UNOCAL. Este caso, originalmente presentado por el CCR, acusa al gigante petrolero de conspirar con los militares y obligar a los pobladores locales a trabajar como esclavos en la construcción del gasoducto en Birmania. La corte aceptó que Unocal pueda ser juzgada por apoyar e incitar a los militares birmanos a violar los derechos humanos.

Por estas razones, los grandes intereses corporativos, liderados por el Consejo Nacional de Comercio Internacional y la Cámara de Comercio Internacional, presionaron al Gobierno de Bush a intervenir y lograron que la Ley sea revisada en primer debate. Con esto, en ese momento, los funcionarios de la administración inmediatamente hicieron fracasar el caso en contra de ExxonMobil en Indonesia.

Las preocupaciones y miedo de las corporaciones se hicieron evidentes a tal nivel que en noviembre del 2001, el asesor legal del Departamento de Estado, William Taft IV, intervino a favor de Rio Tinto, una empresa británica que enfrentaba una acción de clase por violaciones a los derechos humanos y por sus impactos ambientales. Mientras que Taft no hacía mención a ninguna de las acusaciones de abusos de la empresa británica en Papua Nueva Guinea, si se preocupaba de que este tipo de acusaciones deban ser resueltas a nivel de política exterior. También, en mayo del 2003, el Fiscal General John Ashcroft estimó adecuado que se cancelen de forma urgente todos los casos basados en el ATCA. Organizaciones de derechos humanos han denunciado que las intervenciones de Taft y Ashcroft son una intromisión del gobierno y una violación a la doctrina de separación de poderes. Los argumentos corporativos enfatizan que la ley representa una "desventaja injusta" para las oportunidades de inversión fuera de sus fronteras y claman que este tipo de litigios se usa para entorpecerlas.

Si miramos los casos pendientes basados en el ATCA, el abogado de Yale recalca que "la prueba de fuego del ATCA será el caso de UNOCAL y el cómo será resuelto". Tanto como para los prisioneros de Irak, los cargos usados por CCR, contra los militares contratados, se basan también en la Convención de Ginebra y la Ley sobre Corrupción y Extorsión, además del ATCA. En estos casos, es importante establecer la relación entre las acciones privadas y las autoridades oficiales.

<http://www.corpwatch.org>
14 de julio 2004

II. PETRÓLEO EN LOS TRÓPICOS

2.1. AMÉRICA LATINA

- BRASIL: EL PETRÓLEO ES DE ELLAS

Cupo al propio presidente Lula, hace poco, anunciar discretamente la realización de la sexta ronda de licitaciones de las áreas petrolíferas brasileñas, prevista para el 15 de agosto. En las cinco primeras rondas, realizadas durante el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, las empresas extranjeras remataron, a precios simbólicos, áreas descubiertas por la Petrobrás, ganando automáticamente el derecho de exportar todo el petróleo de ellas extraído.

En 1997, el Partido de los Trabajadores (PT), en la oposición, votó contra la ley que permitía eso, y al hacerlo usó adjetivos muy duros contra el gobierno de entonces. En el 2004, el PT, en el poder, se prepara para patrocinar una megasubasta de las áreas donde Petrobras ya encontró 6,6 mil millones de barriles de petróleo de excelente calidad, correspondientes al 50% de las reservas nacionales comprobadas.

¿QUÉ ADJETIVOS MERECE UN PARTIDO QUE ACTÚA ASÍ?

Ningún motivo legítimo hay para este indignante cambio de posición. Al contrario. Toda la evolución del sector petrolero, en Brasil y en el mundo, apunta a la necesidad de fortalecer a Petrobras y a actuar con gran cautela. Los argumentos usados por Fernando Enrique para abrir el sector al capital extranjero se muestran falsos: en vez de buscar nuevas reservas, las empresas privadas entran solo en las áreas donde Petrobras ya había hecho con éxito la prospección, una actividad cara y arriesgada.

Comprarán billetes premiados. Es lo que se repite ahora, con la subasta de los llamados "bloques azules", de gran potencial. Como estamos a las vísperas de la autosuficiencia en la producción brasileña de petróleo -una conquista histórica para Brasil-, las áreas que el gobierno de Lula entregará a las multinacionales solo podrán entrar en operación para exportar. Por lo menos tres motivos vuelven desastrosa esa decisión.

La geología brasileña es desfavorable para el hallazgo de petróleo, de modo que no debemos esperar que grandes descubrimientos se sucedan. Nuestras reservas comprobadas y probables, de 16 mil millones de barriles, podrían garantizar un horizonte de autonomía de cerca de 18 años, que será dramáticamente reducido por la política actual. Gracias al esfuerzo y a la competencia de las generaciones pasadas, Brasil se volverá autosuficiente en el 2006, pero la política implantada por Fernando Enrique y confirmada por Lula nos reconducirá a una posición importadora en menos de una década.

Esto sucede en un momento en que, en el mundo, dos procesos se suman, para sugerir justamente el camino opuesto. De un lado, el vertiginoso crecimiento de China y de la India, fuertemente dependientes de importaciones, ha aumentado la demanda mundial y presionado los precios hacia arriba. En la próxima década, China habrá doblado su consumo y precisará obtener en el exterior más del 80% de todo el petróleo que necesita. La dependencia de abastecimiento externo ya es de 50% para Estados Unidos, 60% para Europa y 100% para Japón, lo que permite entrever el potencial del conflicto inmerso en esta cuestión.

De otro lado, hoy se sabe que las reservas mundiales fueron groseramente sobreestimadas. En todos los casos, están siendo revisadas a la baja. Durante la reciente epidemia de fraudes contables, las más respetables multinacionales del sector presentaron datos falsos para elevar el valor de sus acciones. Las reservas de Shell fueron infladas en un 24%, las de El Paso en 33% y las de Enron en 30%. Diversos países hicieron lo mismo, inclusive grandes productores, como los Emiratos Árabes, Arabia Saudita y México. Anunciaron poseer yacimientos entre 20% y 40% mayores que los verdaderos, pues las cuotas de producción, definidas en el ámbito de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), son proporcionales a las reservas declaradas.

HAY MUCHO MENOS PETRÓLEO DISPONIBLE DEL QUE SE PENSABA

Como la elevación del consumo y el descubrimiento de fraudes, el mercado mundial se sumerge en una gran incertidumbre. En cerca de un año, el precio del petróleo pasó de cerca de 28 dólares a más de 40 dólares el barril y no presenta tendencia descendente.

Autores insospechados anuncian nuevos shocks. El embajador Rubens Recupero, escribe: "La tendencia a un aumento sensible y continuo en el precio del petróleo es estructural y no apenas fruto de manipulaciones del mercado. La dificultad en los precios (...) puede venir en cinco años, con un shock mayor elevando el barril a 50 dólares".

El economista Paúl Krugman sigue la misma línea: "El mercado del petróleo está distendido hasta el límite de la ruptura (...) La última vez que los precios alcanzaron los niveles actuales, poco antes de la Guerra del Golfo (1991), había capacidad de producción excedente en el mundo, de modo que había espacio para enfrentar serias perturbaciones de oferta, en el caso de que ellas surgiesen. Esta vez, esto no se aplica (...) Los nuevos hallazgos han sido cada vez más raros (...) Los precios del petróleo están altos y pueden subir aún más".

Se prevé que en el 2010 asistiremos al pico de la producción mundial y comenzaremos a ver una declinación en la oferta. Algunos, más asustados, ya hablan de un petróleo a 100 dólares el barril hacia fines de la próxima década. El dato es especulativo, pero la tendencia es cierta.

En este contexto -con un mercado estresado, precios en alza, conflictos a la vista y a las vísperas de un shock anunciado-, el gobierno de Lula decide retirar del control de Petrobrás y entregar a las empresas multinacionales 6,6 mil millones de barriles de las reservas comprobadas brasileñas (repito: la mitad de las reservas comprobadas brasileñas). Esas empresas tendrán un festín de exportaciones durante algunos años. A cambio, nos darán algunas dádivas que el ministro Palocci traspasará al día a los bancos internacionales, nuestros acreedores. A causa de esta destinación prevista, la suspensión de la licitación, según el ministro, "emitirá una señal negativa para los mercados".

¿QUÉ ADJETIVOS MERECE UN GOBIERNO QUE ACTÚA ASÍ?

El petróleo, como se sabe, es un recurso no renovable, sin el cual, con la base técnica

actual, ninguna economía funciona. Un país carente de ese recurso, como Brasil, y que necesitará, en algún momento, reencontrar el camino del desarrollo, precisa gerenciar con mucho cuidado sus propias reservas, insertándolas en un planteamiento estratégico de largo plazo. Percibir esto no depende de la ideología ni exige formulaciones sofisticadas. Basta la decencia.

Invirtiendo el lema de la campaña popular que llevó a la creación de Petrobrás, el gobierno Lula decretó que el petróleo es de ellas. Me faltan los adjetivos. (Traducción de ALAI).

César Benjamín
ALAI-AMLATINA
alainet.org/
Junio 2004

- MAURITANIA: ALARMA POR LOS DERECHOS HUMANOS

Muchas de las empresas petroleras más grandes del mundo se han asentado en Mauritania. BG - la tercera empresa de energía más grande del Reino Unido -, Premier Oil, del mismo país, la australiana Woodside Petroleum, Hardman Resources y la Roc Oil, ven al pequeño país africano como una nueva frontera en el mundo, en el que donde encontrar petróleo es cada vez más difícil.

Con los precios del petróleo superando los 40 USD el barril, la falta de capacidad de ahorrar energía en el mundo y el aumento de la demanda de China y Estados Unidos, los incentivos para encontrar nuevos yacimientos nunca han sido tan grandes. En la actualidad, aún un pequeño actor como lo es Mauritania, se vuelve muy importante para las empresas que quieren reemplazar sus reservas, para tratar de congelar los precios.

Pero tal como ocurre en Nigeria, Angola y Guinea Ecuatorial y otras naciones africanas ricas en petróleo, en Mauritania los defensores de los derechos humanos están preocupados ya que consideran que este recurso no es una bendición.

El interés comercial en Mauritania cayó en 1991, cuando su gobierno apoyó la invasión de Irak a Kuwait, y debido a las disputas fronterizas con Senegal. También en agosto de este año, fueron arrestados un grupo de soldados al ser acusados de tratar de deponer al presidente Maaouya Si'd Ahmed Ould Taya, coronel entrenado por el ejército francés y que ha estado hace más de dos décadas en el poder.

Pero actualmente, nada de lo ocurrido en el pasado ha hecho que deje de crecer el interés por las reservas de gas y petróleo encontradas en Mauritania.

Mauritania tiene reservas de gas natural cuyas estimaciones preliminares indican que son entre 1.000 bn y 3.000 bn pies cúbicos de gas, el equivalente a la producción anual de Australia. Estas reservas podrían ser suficientes para desarrollar un proyecto de gas natural para abastecer el mercado de Estados Unidos y Europa.

Sin embargo, algunos analistas sienten que la competencia de Libia, Angola, Nigeria y Egipto puede hacer que la atención esté más sobre el petróleo que sobre el gas. Pero

Mauritania tiene una ventaja sobre los otros países, ya que la salida del gas podría hacerse por una ruta más corta que la que se usa para sacar el gas de Nigeria hacia los Estados Unidos. Todo esto hace del futuro petrolero de Mauritania muy incierto.

El país tiene un ingreso per cápita de USD 441 al año, y el gobierno cree que el ingreso petrolero podría ser un empujón a una economía muy endeudada, con un incremento de PIB del 14%, y de USD 40 millones al año (Mauritania recibe una ayuda externa de 10 millones al año).

Muchos en Mauritania creen que el petróleo no los hará ricos, pero aspiran a que se pueda mejorar la infraestructura, carreteras, y mayor acceso a electricidad y agua potable. Sin embargo, Arvind Ganesan, director de Human Rights Watch cree que el dinero del petróleo solo servirá para fortalecer al gobierno, sin que se haga esfuerzos para democratizar el país y que no haya inversión social.

Si es así, se presentarán conflictos como los que se han dado en Angola o en Guinea Ecuatorial, falta de transparencia, responsabilidad y de irrespeto a los derechos humanos.

Tomado del artículo de
Uchenna Izundu
7 de septiembre 2004

- INDONESIA: LOS DESECHOS PELIGROSOS DE PERTAMINA EN BALONGAN

La empresa petrolera estatal PT Pertamina está enfrentando severos problemas debido a como maneja sus desechos peligrosos producidos en su refinería en Balongan.

El gerente de la refinería Balongan Edi Setianto manifestó que se ha visto forzado a revocar el contrato con la empresa procesadora de los desechos PT Persada Pemusnah Limbah Industry (PPLI) en 1998, debido a problemas de corrupción y nepotismo en la compañía cuya propiedad estaba en manos del ex dictador Suharto.

Desde ese entonces, cerca de 16.000 toneladas de materiales peligrosos no han podido ser tratados. Este problema se ha convertido en un dolor de cabeza para Pertamina ya que la empresa PPLI era la única capaz de tratar grandes volúmenes de desechos en el país.

La planta de Balongan produce alrededor de 4.000 toneladas de desechos en su unidad de cracking catalítico residual y como sedimentos y residuos del procesamiento de la refinación del crudo.

Los pescadores y cultivadores de mariscos de Indramayu, en Java Occidental, en donde la refinería está ubicada, se han quejado repetidamente por el vertimiento de los desechos tóxicos, ya que dañan el ambiente.

El 26 de abril, cientos de cultivadores de camarones rodearon la refinería y demandaron a Pertamina que haga un tratamiento de sus desechos, ya que están contaminando cerca de 10.000 hectáreas de piscinas de camarones. Pertamina por su parte ha insistido que

los desechos han sido almacenados en un lugar seguro, lejos de las piscinas de cultivo de camarón.

Según los funcionarios de la empresa, los desechos han sido mantenidos dentro de la planta en una bodega, ubicada en un hoyo rodeado de sacos de arena y estos han sido ofrecidos a los fabricantes de cemento para la construcción.

Nota de Fitri Wulandari
The Jakarta Post (Mayo del 2004)
Indramayu - West Java

- MALASIA - TAILANDIA: PEDIDO AL BANCO BARCLAYS PARA QUE RETIRE SU APOYO AL CONTROVERSIAL PROYECTO DE GASODUCTO BINACIONAL

Capitales de Barclays, provenientes del Reino Unido, y de otras 15 agencias financieras, aportarían con fondos para la construcción del controversial Gasoducto Malasia-Tailandia (TMGP) y para la Planta de Separación de gas a ser construida en el subdistrito de Chana en la provincia de Songkhla.

En una carta abierta dirigida al presidente de Barclays en Tailandia, las comunidades locales de la provincia de Songkhla, pidieron la inmediata anulación del apoyo al proyecto que ha ganado amplia notoriedad a nivel internacional debido a los abusos ambientales y violaciones de los derechos humanos.

La compañía Trans Thai-Malaysia (TTM), proponente del proyecto TMGP, y que incluye a la Autoridad de Petróleos de Tailandia (PTT), planea recibir el préstamo de USD 500 millones de esta financiera para continuar con su proyecto.

Desde su firma en 1999, el proyecto ha recibido una fuerte oposición de las comunidades locales, pescadores, agricultores, académicos, organizaciones independientes, y también del Senado de Tailandia que ha emitido una resolución el año pasado pidiendo al gobierno la revisión inmediata del proyecto.

Debido a la continua oposición al proyecto, Suraidah Tohlee, pobladora local, preguntó: "Si Barclays decide prestar el dinero para el proyecto, también asumirá las responsabilidades de los impactos del proyecto frente a las comunidades locales?"

El proyecto se ha caracterizado por el permanente uso de la violencia. Por ejemplo a lo largo del año pasado, los constructores han usado más de 500 policías para cuidar el sitio en donde estará la planta de separación. Dada la intensidad de la oposición local al proyecto, se espera que el proyecto haga uso masivo de la fuerza, a través de miles de hombres armados para proveer seguridad al proyecto.

El momento más controversial fue en diciembre del 2002, cuando el gobierno usó cientos de hombres armados para romper una asamblea pacífica de campesinos que se oponían al proyecto y que se reunieron en el distrito de Hat Yai, en la provincia de Songkhla. La Comisión de Nacional de Derechos Humanos que hizo el informe de

estos hechos, dijo que las acciones del Gobierno violaron la constitución con el uso de la fuerza para dispersar la asamblea de carácter pacífico.

Sulaimaan Madyusoh de la Alianza en contra del proyecto de gasoducto Tailandia-Malasia manifestó: "El proyecto emergió bajo una decisión dictatorial y si continúa destruirá culturas y ecosistemas naturales que son la base de la subsistencia de miles de comunidades locales".

El proyecto también ha estado plagado de hechos corruptos y numerosas irregularidades como la presión que se ejerció para que un Estudio de Impacto Ambiental deficiente sea aprobado. También el un proceso de consulta y audiencias públicas han sido una burla de las leyes nacionales sobre acceso a la información y participación pública.

Por ejemplo, una de las audiencias públicas fue suspendida a medio camino y otra se dio por terminada anticipadamente con una votación a mano alzada, aún cuando afuera del lugar había un bloqueo de las comunidades que pedían entrar al lugar.

Recientemente, los operadores ocuparon ilegalmente tierras de las comunidades en el área llamada Wakaf, que no solamente provee beneficios económicos a las comunidades, sino que también tiene un gran valor cultural y religioso para la religión islámica. Las comunidades vieron esto como una violación no solamente de las leyes del país sino también una violación al derecho de practicar la fe musulmana.

El desprecio a la Constitución y leyes de Tailandia así como el irrespeto de los lugares sagrados y patrimonio cultural deberían ser la principal preocupación del banco Barclays, que además es signatario de los Principios Ecuador. Estos principios han sido designados como un marco ético para el financiamiento de proyectos para los bancos, que deberían ser adoptados voluntariamente y ser implementados y aplicados al monitoreo de los financiamientos cuyo capital sea igual o mayor a 50 millones. Estos principios han sido adoptados para que los proyectos sean ejecutados de manera socialmente responsable y con una práctica ambiental adecuada.

Supawan Chanasongram, miembro de una organización local basada en Songkhla, al sur de Tailandia, en donde se ubica el proyecto, manifestó lo siguiente: "hemos advertido al Banco Barclays que su involucramiento en el financiamiento en este proyecto es equivalente a financiar la destrucción de culturas, las bases de la supervivencia y los ecosistemas de las comunidades locales". Si Barclays decide seguir con sus planes y dar dinero al proyecto, implica que el Banco acepta las violaciones a los derechos humanos que involucra el proyecto. Pedimos al Banco que haga como otras agencias financieras, que actúe con responsabilidad y rechace el proyecto".

Para más información por favor contactar a:

Small Fishing Community Integrated Development Project of Songkla
e-mail: gazzung@yahoo.com
ó Alternative Energy Project for Sustainability
e-mail: aepe@ksc.th.com

- CHINA: PROTESTA POR EXPLORACIÓN JAPONESA EN EL MAR DEL ESTE

Japón inició trabajos de exploración en el fondo de las aguas disputadas entre China y Japón, en el Mar del Este de China, al oriente de la denominada “línea media”, zona propuesta unilateralmente por el gobierno nipón, según fuentes chinas.

Ante esto, el gobierno chino presentó una nota de protesta formal a Japón por la exploración de recursos naturales en esta zona. Wang Yi, viceministro de Relaciones exteriores de China, citó al embajador japonés en China, Koreshige Anami, y le entregó el comunicado.

El viceministro declaró que el Mar del Este de China aún no está delimitado y se mantiene una controversia sobre el asunto. China nunca ha reconocido y difícilmente aceptará la llamada "línea media", propuesta unilateralmente por Japón, dijo Wang. Asimismo, señaló que su gobierno no puede tolerar la acción de Japón, a la que calificó de peligrosa y provocativa.

El vice titular reiteró que la delimitación del Mar del Este de China sólo puede resolverse a través de negociaciones, y pidió a Japón acatar las leyes internacionales y detener de inmediato la acción que, dijo, atentan contra los intereses y la soberanía de este país.

III. VOCES DE RESISTENCIA

ECUADOR

Esta es la Declaración suscrita por las organizaciones que se reunieron el 29 y 30 de junio de 2004 en Campo Alegre, Pastaza, para formar una Alianza en Defensa de los Derechos en la Amazonía.

DECLARACIÓN DE CAMPO ALEGRE

En la Comunidad Campo Alegre a 29 de Julio del 2004, las organizaciones, CONFENIAE, Comité Interfederacional Shuar-Achuar, FINAE, FIPSE, FICHS, ONSHIPAE, OPIP, Sarayacu Tayjasaruta, Comunidad San Jacinto, Frente de Defensa de la Amazonía, Asamblea de Afectados por Texaco, Municipio de Arajuno, Presidente del Parlamento de las Nacionalidades Indígenas y organizaciones aliadas abajo firmantes, deciden articular esfuerzos para la consolidación de una alianza estratégica a nivel regional amazónico, entre organizaciones de las nacionalidades indígenas y organizaciones sociales afines, para enfrentar la política del gobierno nacional, antipopular, antidemocrática, divisionista de las organizaciones indígenas y organizaciones populares, que violenta la institucionalidad indígena por parte, por lo tanto resuelve:

- 1) Exigir y vigilar el cumplimiento de nuestros derechos colectivos e individuales, garantizados por la Constitución, el Convenio 169 de la OIT y otros instrumentos internacionales.
- 2) Consolidar los territorios indígenas en la Amazonía, fortaleciendo el ejercicio del autogobierno.

- 3) Impulsar la creación de normas jurídicas propias, de acuerdo a la cosmovisión de las nacionalidades, que permitan su autogobierno y desarrollo integral autónomo en su propio territorio.
- 4) Armonizar los procesos de defensa de derechos indígenas y ambientales que se encuentran sosteniendo las organizaciones indígenas, organizaciones sociales, campesinas y mestizas de la Amazonía y sus aliados.
- 5) Exigir que las iniciativas de los gobiernos seccionales respeten las políticas y estrategias de las organizaciones indígenas y sociales, a través de un sistema de comunicación transparente y verás.
- 6) La alianza no permitirá la ampliación de las actividades petroleras en los territorios del centro y sur de la amazonía ni la militarización de territorios indígenas para permitir el ingreso de las empresas transnacionales, para lo cual acudirá a todos los mecanismos que el sistema jurídico nacional internacional le franquean, así como a la movilización social.
- 7) Esta Alianza exige la reparación, restauración, compensación e indemnización de los daños provocados en los 30 años de actividad petrolera en el norte de la Amazonía y apoya la lucha que las comunidades y organizaciones afectadas están impulsando en defensa de sus derechos.
- 8) Esta Alianza se levanta sobre el reconocimiento de nuestros derechos y la solidaridad en la lucha por su reivindicación a nivel comunitario regional, nacional y global.

CONFENIAE

Comité Interfederacional Shuar-Achuar

FINAE

FIPSE

FICSH

ONSHIPAE

OPIP

Sarayacu Tayjasaruta

Comunidad San Jacinto

Frente de Defensa de la Amazonía

Asamblea de Afectados por Texaco

Municipio de Arajuno

Presidente del Parlamento de las Nacionalidades Indígenas

IV. RESEÑA

COLOMBIA: PUBLICADO INFORME SOBRE LA VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS POR PARTE DE PETROLERAS

Amnistía Internacional publicó el martes 20 de abril un informe crítico sobre la situación de los derechos humanos en Colombia titulado: "Un laboratorio de guerra:

represión y violencia en Arauca" donde acusa al gobierno colombiano de haber convertido el departamento de Arauca en un laboratorio de pruebas de sus nuevas políticas de seguridad que han incrementado las violaciones de derechos humanos y la impunidad, con el apoyo de Estados Unidos y de las compañías petrolíferas que operan en la zona, incluida REPSOL YPF. La petrolera española es socia minoritaria de la estadounidense Occidental Petroleum, que actúa mediante un 'contrato de asociación' con la colombiana Ecopetrol. La empresa estatal posee el 50% del oleoducto Caño Limón. El otro 50% es propiedad de Occidental Petroleum y de Repsol YPF. Amnistía Internacional tiene indicios de que Repsol YPF contribuye a la violación de los derechos humanos, al financiar a miembros del ejército y paramilitares para proteger el oleoducto del yacimiento de Caño Limón, de los ataques de la guerrilla, según su director en España, Esteban Beltrán.

"Colombia. Un laboratorio de guerra: Represión y violencia en Arauca" puede ser descargado desde la página de Amnistía Internacional:
web.amnesty.org/library/index/ESLAMR230042004

V. POESÍA

QUE VERDES FUERON MIS CAMPOS

Sabías que me arrancaron mi tierra
Mi aire, mi agua

Sabías que me mutilaron, me hicieron
Un ser extraño en mi tierra

No soy país, no soy nación

Desgarraron mi tierra, la profanan,
Lo que fue culto, ofrenda al sol, a la luna
Ahora es idolatría, soberbia, culto
A la riqueza

A mi tierra le niegan las ansias, las esperanzas,
De volver a empezar

Sabía que acortaron el horizonte de mi mirada,
Ahora ya no se pierde en el infinito

Ahora tropieza con el desorden, mi aire,
Mi agua, mi paisaje, ya no me sabe igual.

Mi agua me refleja un rostro turbio como
Ella.

¿Vendieron con mi tierra mi identidad?

Acaso la esencia de mi espíritu necesita evolución

Acaso necesita adaptarse.

Me siento como el río que lo obligan
A salir de su cause

Que deja y abandona tierras sedientas.

El agua profanada ya no me moja,
Ni calma mi sed.

El aire profanado siento que ya no me silva al oído.

La tierra profanada rechazará toda ofrenda
Todo culto.

Dicen que Dios creó al mundo,
Lo que si se es que la Tierra,
Abriga al Hombre.

Por Tambogrande, por las Bambas, por el Cerro Quilish, por los depósitos de Plomo del Callao que tanto nos envenenan.

Poeta anónimo
Perú.