

=====

Boletín RESISTENCIA No. 40  
Julio 2003  
RED DE RESISTENCIA A LAS ACTIVIDADES PETROLERAS  
EN LOS TRÓPICOS - OILWATCH

=====

[Estimad@s amig@s](mailto:Estimad@s_amig@s):

En este boletín estamos presentando una serie de artículos que tienen que ver con las políticas del gobierno de Estados Unidos, su seguridad energética y su relación con los países de América Latina, África y Asia productores de petróleo.

Este país ha desarrollado estrategias para cada región del mundo, con el fin de afianzar su hegemonía planetaria y convertir a nuestros países en simples proveedores de materia prima, en este caso de petróleo que es un elemento importantísimo para mantener esa hegemonía.

SECRETARIA INTERNACIONAL  
OILWATCH

=====

CONTENIDOS:

1. AMÉRICA LATINA:
  - 1.1. Operación geoestratégica global de Estados Unidos para anexionar a América Latina
  - 1.2. Colombia: debilitamiento de la empresa nacional
  - 1.3. México: Privatización de Pemex
  - 1.4. Venezuela: Sabotaje de PDVSA
2. ÁFRICA SUB-SAHARA
  - 2.1. Los nigerianos esperan a Bush con sospechas
  - 2.2. Nigeria: Militarización en el Delta del Níger
3. ASIA
  - 3.1. Tailandia: Policía tailandesa ayuda a constructores de gasoducto Tailandia - Malasia.
  - 3.2. Irak: Soberanía sobre sus recursos
  - 3.3. Irán encuentra un campo petrolero gigante
  - 3.4. Indonesia: inversionistas interesados en los campos indonesios de gas y petroleros
  - 3.5. Brunei y Malasia continúan la discusión sobre una participación conjunta
4. EN CAMPAÑA  
BOLIVIA
5. HISTORIAS DE LOS QUE RESISTEN: Testimonio de Moï Enomenga, Ecuador
6. DESDE LA RED

## 7. POEMA

=====

===

### 1. AMÉRICA LATINA

=====

#### 1.1. OPERACIÓN GEOESTRATÉGICA GLOBAL DE EE.UU. PARA ANEXAR A AMÉRICA LATINA.

La Operación Geoestratégica Global que el Imperio adelanta para Recolonizar la América Latina y en especial la Región Andino Amazónica, lleva más de una de implementación y por lo tanto no es una consecuencia del fatídico 11 de Septiembre. En cambio, se acelerará después de que el Asia Central y la región árabe estén aseguradas y controladas definitivamente.

Para comprenderla en toda su dimensión, es indispensable concatenar y conocer en detalle tres documentos estratégicos esenciales que ha producido la Política Exterior del Gobierno de los Estados Unidos, y que se encuentran en plena ejecución: documento conocido como "Santa Fe IV"; el Área de Libre Comercio en las Américas (ALCA) y el Plan Colombia, ampliado a la Región Andina.

##### I. SANTA FE IV

El documento Santa Fe IV, cuya primera versión apareció en la década de los 80, fue producido para la campaña presidencial del Presidente de los Estados Unidos George Bush por el staff del Partido Republicano dirigido por el diplomático Lewis Tambs y otros miembros del Centro de Estudios Estratégicos Internacionales y del Consejo para la Seguridad Interamericana, como Roger Fontaine, Francis Lynn y Gordon Summer, constituye un verdadero Plan (FODA) de Debilidades y Fortalezas para la Seguridad de los EEUU. Este documento enumera y explica las siguientes Amenazas:

1. La República de Cuba y su dirigente Fidel Castro
2. La presencia de la República Popular China en América Latina.
3. Las drogas narcóticas como Arma de Destrucción Masiva y su producción en Latinoamérica
4. Las guerrillas narco-terroristas de Colombia
5. El surgimiento del Bolivarianismo como ideología latinoamericanista y antihegemónica
6. El riesgo que representa en los Ejércitos de América Latina, el apareamiento de militares nacionalistas
7. El retiro del Ejército de EEUU y sus bases de Panamá
8. La demografía en el Continente, que junto con las migraciones incontroladas, pone en riesgo la supremacía

de los anglo-sajones en Estados Unidos

9. La deuda externa de los EEUU (01.Jun.2000) igual a 6.000 mil millones de dólares y la de Latinoamérica que se ha tornado impagable amenazando el Sistema Financiero Transnacional

10. El desempleo en EEUU ocasionado por la transferencia de fábricas a otros países, buscando santuarios o zonas francas donde los salarios sean reducidos y no existan impuestos

11. La creciente oleada de rechazo popular al Neoliberalismo que arrasó social y económicamente el Continente en los últimos 20 años.

12. La ingobernabilidad y las crisis económicas y sociales como las de México, Brasil y Argentina que debieron ser pagadas por el Tesoro de los EEUU

13. La acelerada destrucción de la Amazonía como fuente de la Vida (oxígeno, agua y genes) y el uso irracional que se hace de sus recursos estratégicos como petróleo, gas y minerales

14. La declinación de EEUU y la necesidad de mostrar el poderío militar: "Para que la Mundialización funcione, Estados Unidos no debe tener miedo de actuar como la Superpotencia invencible que es en realidad. La mano invisible del mercado no funcionará jamás sin un puño invisible. McDonald's no puede expandirse sin Mc.Douglas, el fabricante de los aviones F-15. El puño invisible que garantiza la Seguridad Mundial de las tecnologías del Silicón Valley, se llama Ejército de los Estados Unidos." (Palabras de Madeleine Albright, Secretaria de Estado de los EEUU. 1999)

En cuanto a las Oportunidades, "Santa Fe IV" destaca las siguientes:

1. La vigencia y actualidad de la Doctrina Monroe:

"América para los Americanos (léase estadounidenses)"

2. Los mecanismos para la defensa del continente que está vigentes y se deben emplear a necesidad:

- TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) firmado en Río de Janeiro 1947

- Junta Interamericana de Defensa

- South-Com (Comando Sur del Ejército de EEUU) que, trasladado desde Panamá a Miami, fue reestructurado totalmente

- La "Doctrina Powell" de las Guerras Asimétricas Humanitarias, cuyas mejores y más didácticas explicaciones se han hecho a través del canal noticioso de CNN en Irak y Afganistán.

- La tendencia irreversible a la TRANSNACIONALIZACIÓN: primero del Capital Financiero, segundo de la ideología neoliberal, tercero de la Justicia estadounidense, y cuarto de los Ejércitos del Hemisferio.

## II. ALCA

El segundo documento, es el "Área de Libre Comercio de las Américas para el año 2005", más conocido como ALCA,

cuyo diseño y conceptualización vienen desde principios de la década de los 90, durante la presidencia de Bush Padre y fue continuado por la administración Clinton después de haber sido presentado en la Cumbre de las Américas (Miami.1994).

Es un proyecto que originariamente plantea la integración del Continente Americano mediante un aparente e inofensivo tratado de libre comercio, que en realidad es un tratado de "Desregulación y Flexibilización" entre la mayor potencia económica, financiera, cultural, mediática, científica, tecnológica y militar, del Mundo y sus vecinos. Su agenda oculta es, construir una "Superestructura Jurídico Política e Ideológica Transnacional", dirigida por el monarca electo de la república imperial de los Estados Unidos, que le permita hacer frente a la competencia europea y asiática, cumpliendo los siguientes objetivos generales:

- Lograr un reordenamiento o "ajuste" institucional y del aparato de producción del Hemisferio, que garantice altas tasas de ganancia al Capital Financiero Transnacional de origen estadounidense.
- Garantizar el acceso preferencial de los inversionistas estadounidenses a los Recursos Estratégicos del hemisferio especialmente en la Región Andino Amazónica (petróleo, gas, minerales y maderas) y a los recursos de la Vida (biodiversidad genética, agua, oxígeno) convertidos en una mercancía más.
- Aprovechar las "oportunidades de negocios" que tienen los Megaproyectos Estratégicos de Integración del Continente como la Gran Red Intermodal de Transporte, el Sistema de Telecomunicaciones por satélite y cableados y la producción de energía.

Y para la Región Andino Amazónica desarrollar los siguientes objetivos específicos, que son parte de un plan para América del Sur en el programa llamado IIRSA (Integración de la Infraestructura Regional para América del Sur), financiado por el BID:

- El Canal alternativo a Panamá en el Chocó colombiano (Atrato-Truandó).
- La red Fluvial Suramericana (SARS-IFSA) que unirá el río Orinoco con los ríos Negro, Amazonas, Madeira, Mamoré-Guaporé, Paraguay, Tiete, Paraná y de La Plata; y permitirá el transporte desde Venezuela hasta Buenos Aires.
- La comunicación desde el delta del Amazonas con el Océano Pacífico, a través del río Putumayo atravesando los Andes en su punto mas angosto y bajo para llegar por Autopistas al puerto de Tumaco (Nariño) en Colombia y a San Lorenzo (Esmeraldas) en Ecuador.
- El dominio de la zona llamada de las 5 fronteras: (Colombia, Ecuador, Perú, Brasil y Venezuela) en donde se halla una gigantesca bolsa de petróleo compartida, y

en la actualidad explotada por estos países el cual es enviado por oleoductos transandinos a los puertos de Tumaco y Esmeraldas.

- La Carretera Marginal de la Selva que desde el Perú llegue a Surinam.

- Y por último el control de la Región en donde nacen los grandes ríos que dan origen a la reserva de agua más importante del planeta en el Gran Amazonas: ríos Caquetá, Putumayo, Apaporis y Vaupés en Colombia, Napo en Ecuador y Marañón y Ucayalli en Perú.

### III. PLAN COLOMBIA

El tercer documento lo constituye el llamado Plan Colombia, ahora llamado Iniciativa Regional Andina.

Este Plan elaborado en inglés por el gobierno de Estados Unidos, titulado "Plan for Peace, Prosperity and the Strengthening of the State", reemplaza sutilmente la formulación que antes se venía haciendo de "lucha contra las drogas", por la fórmula más acorde con lo anteriormente expuesto de "Guerra contra las Drogas". Su versión definitiva se tiene para principios del año 2000, varios meses antes del 11-Septiembre.

Los 7 mil millones de dólares que originariamente costaban, se planeó financiarlos mediante un aporte del gobierno de los EEUU de 3 mil millones, y los restantes 4 mil millones de dólares, por el de Colombia (80% mediante endeudamiento externo y 20% por el ajuste fiscal y los impuestos en un proceso controlado por el Fondo Monetario Internacional).

Dentro de este plan, se propuso reestructurar radicalmente el Ejército colombiano mediante una operación llamada de "Reingeniería" para ponerlo bajo órdenes directas del Comando Sur del Ejército de EEUU, a la par de asegurar el dominio y el control militar de la zona, mediante un gran dispositivo de bases militares continentales.

La primera fase de su ejecución se realizaría en el Departamento colombiano del Putumayo, para luego irlo ampliando en una segunda etapa al Sureste y al Centro, finalizando en tres años con el control militar de todo el país.

El dispositivo mayor de bases militares de EEUU que entraron a reemplazar a las del Canal de Panamá, tiene su centro en la importante Base Aeronaval de Manta en Ecuador, ubicada a orillas del Océano Pacífico, a la espalda de la ya descrita Bolsa Petrolera de las 5 fronteras, y que es asistida por la Base holandesa de Curazao y las Bases de Liberia en Costa Rica y Sotocano en Honduras, las que a su vez están protegidas y apoyadas por las siguientes Bases que amplían el anillo

de la cadena militar: Tres Esquinas, Larandia y Puerto Legízamo, en el Putumayo Colombiano, coordinadas por los Gigantescos y sofisticados Radares del Guaviare y el de Leticia en el Río Amazonas. En Perú se proyecta usar la Base de Iquitos, y en el Brasil, la de Alcántara, cerca de Manaos, que cuenta con las Bases Satélites de Tabatinga, enfrente de Leticia y Yavaraté en el Río Negro.

Fuente:

"Los tres lineamientos de su política exterior: operación geoestratégica global de EEUU para anexionar a América Latina", de Alberto Pinzón Sánchez\*.

ALTERCOM - 21 de mayo 2003

\* Médico y Antropólogo, participó en la Comisión de los Notables en el pasado proceso de paz en Colombia y ahora como ensayista se dedica a impulsar una salida política al conflicto en su país.

=====  
1.2. COLOMBIA  
=====

#### DEBILITAMIENTO DE ECOPETROL

En Colombia, la política de petróleo y gas que se aplica desde hace años, siguiendo las orientaciones del Fondo Monetario Internacional, ha fracasado de manera rotunda y no responde al interés nacional. Según el Plan Nacional de Desarrollo, el país está cerca, apenas a dos años, de tener que comprarles a las multinacionales el crudo necesario para cargar las refinerías de Ecopetrol. Y, lo que sería peor, poco tiempo después habría que importar el petróleo o la propia gasolina que requieren los colombianos.

Desde fines de la década de 1980, hay una política orientada a debilitar las finanzas de Ecopetrol y a dejarles ese negocio a las transnacionales.

De la producción total de petróleo del país, 81% lo extraen las transnacionales y apenas 19% lo hace Ecopetrol. Y la parte de la petrolera estatal no tiene su principal origen en que haya explorado y hallado los yacimientos, sino en las reversiones de algunos contratos firmados con las multinacionales, reversiones que desde la de la Concesión de Mares se han hecho por las presiones de la USO (Central sindical Petrolera), porque siempre los monopolios extranjeros, con el apoyo de los gobiernos locales, han intentado que esos contratos no le reviertan a Ecopetrol, buscando prorrogarlos hasta el agotamiento de los pozos.

El caso del gas es peor: 97% de la producción es extraída por las transnacionales y controlada por la

ChevronTexaco, que lleva 20 años sin hacer ni una sola exploración en el territorio nacional, según lo denunció Hugo Serrano Gómez. Es la norma en la relación entre Ecopetrol y las trasnacionales: para ellas las ganancias y para Ecopetrol las pérdidas; mientras ellas se ganan las flores, a la empresa estatal le caen las acusaciones, y particularmente a sus trabajadores, a quienes siempre han tratado de presentar como unos mantenidos, enemigos del progreso.

Quienes han dirigido a Colombia llevan casi un siglo echando el cuento de que al país lo va a salvar el capital extranjero, es decir, el imperialismo norteamericano, el mismo que en este momento está masacrando a los iraquíes en beneficio de sus monopolios petroleros. Como si no fuera absolutamente demostrable que los monopolios, a los que representa ese imperio, tienen unos intereses que no son idénticos a los nacionales y que incluso pueden ser contradictorios y hasta antagónicos. Ilustrémoslo de esta manera: si Colombia tiene que importar petróleo para cargar las refinerías de Ecopetrol, ello sería un desastre nacional de grandes proporciones. ¿Por qué sufrirían las trasnacionales, si habría que comprárselo a ellas, que lo producirían en otra parte? Es obvio que no puede prohibirse hacer negocios con las trasnacionales, pero sí se debe exigir que sean de beneficio mutuo, no como los que venimos denunciando, en los cuales el interés estratégico de la nación colombiana resulta vulnerado.

Se dice que Ecopetrol no tiene recursos. Lo cierto es que sus transferencias al gobierno son muy altas. A la compañía estatal la vienen ordeñando de manera excesiva. En 1997 le transfirió al Estado 2.5 billones de pesos; 2.1 billones en 1998; 2.7 billones en 1999; 5.2 billones en 2000; y 5.4 billones de pesos en el año 2001: en los últimos seis años Ecopetrol le entregó al gobierno 23.3 billones de pesos en transferencias. Por ello no tiene con qué emprender las actividades que debiera acometer, porque la exprimen hasta su agotamiento. Que sea porque el gobierno, como dice, prefiere utilizar esos recursos en el "gasto social", o que ocurra para justificarles los negocios a las trasnacionales en acatamiento de las políticas del FMI, es un debate clave.

#### Privatización y Plan de Desarrollo

Estos razonamientos sobre la política de hidrocarburos del país son reafirmados en el Plan de Desarrollo del gobierno de Uribe. Allí se dice que en cuanto a la Refinería de Cartagena "se avanzará en la implementación del plan maestro con la mayor participación privada posible". Claro: se trata de invertir en el lomo, que venga la plata del capital extranjero, y que las partes malas del negocio de refinar, que por supuesto las asuma Ecopetrol. Está

cantada la privatización de por lo menos una parte de esta actividad.

En el Plan se afirma también que "Se ejecutarán las inversiones requeridas para garantizar el libre acceso a las redes de transporte, almacenamiento e importación de los derivados del petróleo" de Ecopetrol, es decir, aplicarle la misma política que a Telecom, y esta empresa está agonizando, en buena medida porque tuvo que arrendarles a menosprecio sus redes a sus competidores para que terminaran quebrándola. Y el presidente de Ecopetrol, so pretexto de promover la eficiencia, señaló que iba a romper el monopolio de la refinación, dejando claro que se va a abrir el camino a la importación de gasolina. En síntesis, no sólo no dejan operar bien a Ecopetrol en lo que debieran ser dos de sus principales actividades: explorar y explotar, sino que apuntan a quebrarle también el espinazo en almacenamiento, transporte y refinación.

Otro punto del Plan señala: "Se va a evaluar la posibilidad de extender la duración de los contratos de asociación hasta que se agote la vida económica de los yacimientos", lo que equivale a una poderosa bomba contra Ecopetrol, porque lo poco que hoy explota esa empresa son las reversiones a la Nación de esa clase de contratos, los cuales siempre han sido leoninos, pero han tenido el gancho de que pasan a ser de propiedad de Ecopetrol antes del agotamiento de los yacimientos. Ahora, al no revertir a la nación, quedaría la compañía estatal por fuera de la explotación del petróleo nacional.

Se está abriendo el camino, no sólo a que los nuevos pozos sean explotados por las trasnacionales hasta el agotamiento, sino al propio desmonte del traspaso a Ecopetrol de los grandes campos ligados a contratos de asociación. Sería un desastre, porque implicaría la privatización de todo el sector, y la conversión de Ecopetrol en una especie de Dian del petróleo, limitándose a recaudar las regalías que pagarían las trasnacionales.

La privatización también ha avanzado en otros sectores. Todo el negocio del gas se ha hecho en contravía del interés nacional. Su distribución domiciliaria se le entregó al capital privado, cuando hubiera debido ser parte de las actividades de Ecopetrol. El ex senador Amylkar Acosta ha denunciado las recientes y escandalosas alzas en los precios del gas al consumidor, que se relacionan con los enormes aumentos en el precio en boca de pozo, en beneficio de la Texaco y la British, que ha llegado a 1,61 dólares por millar de pies cúbicos, cuando producirlos cuesta 0,14 dólares. Y las recientes alzas en el precio del transporte del gas también son desproporcionadas, entre 363% y 627%.



Para completar el cuadro de los privilegios, ahí están las protestas de los propietarios de expendios de gasolina al menudeo, asociados en Fendipetrol, quienes han denunciado que las transnacionales se están quedando también con ese negocio, pues ya poseen 170 estaciones, además de controlar la distribución al por mayor, jugoso negocio que nunca perdieron, ni siquiera cuando se creó Ecopetrol, lo que sin duda hubiera ocurrido en un país gobernado con concepciones patrióticas.

El presidente de Ecopetrol ha dicho que Uribe Vélez se comprometió a no privatizarla; y es posible que no privatice 100% de la empresa, porque la privatización es un proceso que se desarrolla en el tiempo, ante las resistencias que debe derrotar.

#### EL CONTRATO CATALINA

El gobierno decidió suscribir el nuevo contrato de Catalina, una especie de prórroga en favor de la ChevronTexaco para la explotación de la Plataforma Chuchupa B del gas de La Guajira, el cual, por vencer el 31 de diciembre de 2004, iba a poner en manos de Ecopetrol toda la producción del yacimiento. Pero el uribismo determinó que ese negocio se hiciera bajo la forma de producción de gas incremental, peor en términos del reparto de la riqueza que el de asociación anterior, porque, además, se hace dentro de la nueva legislación que deterioró los beneficios que le corresponden a la Nación.

Y no es cierto, que la Chevron Texaco va a seguir sacando el gas que hay allí sin que Ecopetrol tenga que poner un solo peso, porque por la plataforma que está operando, y sin la cual no puede extraerse el hidrocarburo, Ecopetrol está pagando un arriendo que hasta 2016 alcanza la suma de 336,9 millones de dólares.

Con el propósito de apuntalar un contrato que no tiene defensa, se introducen los socorridos "factores de riesgo", uno de los viejos cuentos con los que el capital extranjero esquilma a los colombianos. La Contraloría también los desenmascara, pues afirma que no existe riesgo comercial, porque aun si el gas a extraer disminuyera en 49,94%, la Tasa Interna de Retorno para la Texaco sería de 12,28%, que sigue siendo bien atractiva. Y dice que tampoco hay riesgo tecnológico pues no se hará inversión en tecnología de punta y porque el yacimiento será operado por la Guajira Gas Service, de acuerdo con el contrato leonino vigente.

Tampoco hay riesgo jurídico, señala la Contraloría. Uno de los aspectos más impactantes de las explicaciones enviadas por el ministro de Minas a la Comisión V del Senado es su argumentación sobre la existencia de un

gran riesgo jurídico. Explica el ministro que la Texaco, aprovechándose de que ella es la actual operadora de la Plataforma B, podría llenar al país de demandas para impedir que Ecopetrol haga por sí sola el negocio. Son dos páginas que impresionan, porque si la ChevronTexaco es capaz de hacer siquiera 1% de lo que el ministro dice que podría hacer, no se debiera hacer negocios con esa empresa, pues lo que describe es un catálogo de manipulaciones inauditas. El único argumento serio para defender el contrato es que si no se suscribe con la Texaco, ésta extorsionaría a Colombia "legalmente".

Queda el problema de si Ecopetrol tiene o no recursos para efectuar la inversión por su cuenta y riesgo. Con sólo una parte de lo que tiene la empresa en el Fondo de Ahorro y Estabilización Petrolera, FAEP, que asciende a 1,05 billones de pesos, o sea, unos 300 millones de dólares, se podría acometer dicha explotación. Es conveniente sacar esos recursos del FAEP para invertirlos en un negocio muy rentable, porque esa suma está en bancos en Nueva York recibiendo intereses de apenas 1,75% anual, que mucho contrastan con los costos superiores a 10% con los que Colombia contrata su deuda externa con la misma banca en la que tiene depositadas sus reservas.

¿Qué tan cierto es que con el contrato Catalina lo que se va a extraer es gas incremental? No lo hay. Se habla de extracción incremental cuando en un yacimiento se logra una producción por encima de la normal. Este concepto apareció porque en el mundo había muchos campos al borde de agotarse o en su fase final de producción, y se crearon nuevas tecnologías basadas en introducir energía en esos pozos para extraer unos hidrocarburos que de otra manera no podrían obtenerse. Y en el campo del cual se viene hablando esto de ninguna manera se cumple, porque ese gas está ahí, y se sabe en qué cantidades y que puede extraerse sin usar nuevas tecnologías. Incluso en la Plataforma B están los huecos para los tres pozos que deben perforarse. ¿Con qué argumento válido sostienen que se trata de gas incremental?

Colombia necesita gobiernos que por lo menos tengan el valor civil de decir la verdad, porque si de algo estamos urgidos es de que la población entienda lo que pasa, para que estos debates dejen de ser discusiones de iniciados y se vuelvan controversias democráticas.

Por último, en el campo de los hidrocarburos Uribe Vélez no defiende el interés nacional. Por el contrario, juega abiertamente en el bando de las transnacionales, en el equipo de quienes creen que la salvación de Colombia está en adorar al capital extranjero, en postrarse ante los designios del imperio norteamericano.

Fuente: Tribuna Roja No. 91. A salvar Ecopetrol, llamó Jorge Enrique Robledo Debate hecho por Jorge Enrique Robledo en la Comisión V del Senado, el 17 de febrero de 2003, al ministro de Minas y al presidente de Ecopetrol.

Nota: El Gobierno de Colombia ha anunciado que va a corporativizar ECOPETROL y que va a establecer una nueva agencia regulatoria para el sector hidrocarburífero.

=====

=====

### 1.3. MÉXICO

=====

## RECHAZO INDÍGENA AL ACUERDO NACIONAL PARA EL CAMPO Y A LA PRIVATIZACIÓN DE PEMEX

Rosa Rojas, enviada

San Juan Guichicovi, Oax, 18 de mayo. Más allá del rechazo hacia las estrategias del proyecto neocolonialista y de políticas como las del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), Plan Puebla-Panamá (PPP), Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y Organización Mundial de Comercio (OMC), hay que construir un proyecto social propio desde los indígenas y campesinos, los marginados, los excluidos, concluyeron los casi 400 delegados de 130 organizaciones sociales y no gubernamentales participantes en el Encuentro Nacional Respuesta y Resistencia Mesoamericana a la Globalización Neoliberal.

La plenaria se pronunció en contra de los desalojos de 40 poblados en Montes Azules, Chiapas; por la liberación de todos los presos políticos y de conciencia como Carlos Manzo, de Oaxaca; Miguel Bautista, de Veracruz; cuatro chiapanecos presos en Puerto Madero por las protestas contra las excesivas alzas de la energía eléctrica, e Isidro Baldenegro, de Chihuahua, entre otros; por la solución a los problemas agrarios y el cese de la represión en los Chimalapas y en San Isidro Aloapam, Oaxaca. Cese a la persecución contra las radios comunitarias en todo el país y por su reconocimiento legal.

Se rechazó la privatización de la industria eléctrica, así como de Petróleos Mexicanos y se llamó a formar comités de usuarios en los lugares de origen que luchen por reducir las tarifas de energía eléctrica, por derogar la contrarreforma salinista a la ley reglamentaria realizada en 1992 y, en consecuencia, la cancelación de todos los permisos otorgados a la iniciativa privada que violan el marco constitucional. Se exigió, asimismo, el cumplimiento de los acuerdos de

San Andrés, firmados por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el gobierno federal.

En la declaración final, aprobada en plenaria, los participantes en el encuentro señalaron que se rechazan contundentemente los programas que se les ofrecen como "desarrollo y que sólo representan la muerte de nuestras comunidades y son una amenaza para la soberanía y la integridad territorial de nuestras naciones latinoamericanas".

En la declaración final del encuentro se subrayó que los pueblos siguen resistiendo a todos los programas agrarios como el Procede y Procecom; a las represas, que sólo sirven para dar agua a las maquilas y a las empresas trasnacionales, despojando a los pueblos de sus territorios; contra los monocultivos de palma Africana y aceite y de eucalipto, y contra la contaminación de las aguas y de la tierra por parte de Pemex.

Se llamó también a "mantener la unidad del movimiento campesino y a fortalecerlo de manera más amplia y diversa (...) sin que nadie se declare vocero del campo. El acuerdo firmado nos demuestra que aún falta mucho para tener una reforma estructural que cambie la realidad del campo".

=====  
1.4. VENEZUELA  
=====

#### EL SABOTAJE TECNOLÓGICO DE PDVSA Y LOS DERRAMES PETROLEROS EN EL LAGO DE MARACAIBO.

Venezuela, Junio de 2003  
Jorge Hinestroza

Ante la alarma que se promovió con las noticias de derrames petroleros acaecidos en el Lago de Maracaibo durante el mes de enero de 2003 y la "emergencia ambiental" decretada por el Gobernador del Estado Zulia, Manuel Rosales en el contexto de las movilizaciones políticas convocadas por sectores de la oposición al gobierno nacional; preocupados por los ecosistemas que brindan sustento natural a la sociedad en que vivimos, y la calidad de vida de la población; en nuestra condición de miembros de la comunidad académica de La Universidad del Zulia, grupos ambientalistas y organizaciones populares comprometidas con la transformación social de la región zuliana y de Venezuela, hemos asumido nuestra responsabilidad de iniciar una indagación que permita esclarecer los hechos asociados a la paralización arbitraria de las operaciones de la industria petrolera nacional por obra de un grupo de gerentes de PDVSA

alineados a una estrategia conspirativa de la denominada Coordinadora Democrática.

A partir del 2 de diciembre de 2002, una parte de la nómina mayor y personal ejecutivo de Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA) llevó a cabo la paralización de la industria petrolera venezolana trayendo como consecuencia la caída total de la producción de crudo y gas del occidente del país. Este hecho involucró la quiebra deliberada de los planes de contingencia previstos para asegurar la continuidad operativa de la industria en sus diferentes localidades, la seguridad de las instalaciones y los perjuicios al ambiente y la salud de las personas.

En Occidente, este paro significó que más del 60% de personal de las nóminas altas desertó de su trabajo en las actividades operacionales rutinarias, lo cual conllevó al abandono, daños y colapso de la producción, manejo de crudo, gas, agua, vapor, y red eléctrica de la industria. Gran parte de la infraestructura petrolera fue objeto de un sabotaje sistemático que resalta por el carácter experto de su ejecución, cuyos autores aprovecharon la desprotección general de las instalaciones causada por el abandono de labores; junto a ello, la industria petrolera fue objeto de vandalismo y hurto masivo, lo cual afectó, en general, las operaciones de producción de crudo, compresión y fraccionamiento de gas. Entre otros aspectos de importancia, resaltan la destrucción y obstrucción de equipos e instalaciones con el propósito deliberado de causar derrames de hidrocarburos en los ambientes lacustres y terrestres, y deterioro profundo del servicio de expendio de gasolina y gas doméstico a la población.

La comisión de actos de sabotaje fue determinada en las acciones que evidenciaron la participación del personal de confianza, cuya naturaleza o condición brinda la experticia, capacidad y oportunidad necesaria para lograr deliberadamente los efectos de entorpecimiento o colapso de las instalaciones.

El plan ejecutado para detener la industria petrolera nacional sacó provecho de la experticia técnica del personal calificado y la disciplina industrial que acompaña los aspectos organizacionales de esta corporación, especialmente en el sentido de la subordinación que predomina en las cadenas de mando. Esto es particularmente cierto en aquellas áreas de mayor complejidad tecnológica sometidas al sabotaje, diferenciándose aquellas acciones que no ameritan un conocimiento profundo sobre el funcionamiento de ciertas instalaciones, aunque si requieran una actuación dirigida técnicamente. A esto, deberán sumarse las consecuencias derivadas del retiro de la vigilancia en

tierra y lago, especialmente, la masiva ola de hurtos y vandalismo que azotó la industria durante el paro.

La lógica general del sabotaje fue comenzar por la paralización de las operaciones finales del proceso petrolero (embarque de crudo en los terminales portuarios) para asegurar que cada fase previa (llenado de tanques, envío de crudo por oleoductos, recolección de petróleo en estaciones de flujo, etc.) fuera sucesivamente paralizada por la inercia de la saturación de crudo, hasta llegar a la parada forzosa de los pozos, en general. Esto fue acompañado con el entorpecimiento de diversas instalaciones claves tales como plantas compresoras de gas, plantas de vapor, plantas de generación eléctrica, plantas de procesamiento, e inclusive el taponamiento de oleoductos con crudo pesado, etc. cuya inmovilización garantizaría la imposibilidad de una rápida recuperación de la producción, en caso de intento de reactivación. El carácter sistémico de los mecanismos y procesos involucrados en la producción petrolera conduce a que el bloqueo de ciertos componentes necesariamente conduce a la interrupción del conjunto. Esto es especialmente significativo en el caso del sabotaje de las estaciones de compresión de gas y plantas de fraccionamiento, de las que dependen ramificaciones operativas hacia o desde los pozos (gas lift) y gas asociado, plantas eléctricas (gas combustible), gas de la ciudad, petroquímica, y distribución de combustibles.

La participación de INTESA en el colapso provocado a PDVSA fue determinante, considerando que esta empresa desde 1997 controla toda la infraestructura, facilidades, equipos, data financiera, geológica, técnica, presupuestaria y de negocios de la empresa y, además, el personal de soporte tecnológico de información de PDVSA, en el cual reposa el más decisivo control de la producción, refinación y distribución del crudo y sus derivados.

INTESA ejerció su poder de control computarizado para paralizar la carga, descarga y almacenamiento de crudo en los diferentes terminales de embarque, así como para detener el funcionamiento de la mayoría de las estaciones de flujo, plantas compresoras, plantas de procesamiento, llenaderos de combustible, tuberías automatizadas, etc., asegurándose que la manipulación de las redes informáticas fuera posible solamente por parte de los poseedores de las claves secretas de acceso al sistema, todos empleados de INTESA sumados al paro, quienes secuestraron el sistema mediante un acceso clandestino preparado cuidadosamente con anticipación.

Este contundente sabotaje informático implicó la utilización de módems ocultos en el interior de paredes y escritorios para operar con acceso remoto, vía

telefónica. Cabe anotar el uso de la red INTERNET para lograr acceso a la intranet de la corporación, en donde tanto las comunicaciones satelitales como de microondas y radio son parte del sistema. Toda esta plataforma tecnológica sirvió a los fines del sabotaje: impedir el control de las operaciones por parte de quienes siguieron laborando, aislar Occidente con respecto a las oficinas centrales de PDVSA en Caracas, destruir las bases de datos contentivas de las operaciones rutinarias y evitar la identificación de operadores en distintas instalaciones y maquinarias; eventualmente, suprimir los sistemas operativos de los servidores, desconfigurar los routers, y finalmente, desmantelar todo el sistema de información y control a distancia de las operaciones automatizadas. Esto condujo al personal que continuó en sus puestos de trabajo a una incertidumbre total en torno a los valores reales establecidos en los puntos de control de los procesos, y obligó a presumir un excesivo riesgo en el manejo de las instalaciones que les indujo a proceder a la verificación pormenorizada de los parámetros de control de plantas y equipos, antes de adelantar el arranque de los mismos; como consecuencia, el reinicio de las operaciones en este caso fue muy lento y minucioso.

Como se afirmó antes, el sabotaje electrónico se acompañó con el bloqueo físico directo de instalaciones para impedir la producción de crudo, pues, no toda esta producción obedece a los controles automatizados, resultando obvia la táctica de obstaculizar, inclusive en el campo, un arranque inmediato de las operaciones petroleras, en caso de que los saboteadores perdieran eventualmente el control de la situación.

La evolución del paro presentó dos fases: la primera, donde la ausencia de mandos gerenciales y descontrol de los sistemas automatizados provocó el desconcierto del personal laborante, y la parálisis de la producción. Esta situación condujo a una visión triunfalista de los líderes responsables de la paralización al momento en que la producción se llevó a "cero barriles", lo cual fue precipitadamente difundido y aplaudido cínicamente como una evidencia de la acción eficiente de Gente del Petróleo.

La segunda fase del sabotaje surgió bajo la influencia de las iniciativas de reagrupamiento gerencial y reactivación de la producción ejecutadas por parte del personal de las nóminas mayor y contractual y personal de contratistas que no se sumaron al paro. En contraposición, el boicot pasó de las acciones "virtuales" desde las redes informáticas, a las acciones de campo en el propio terreno de las instalaciones de tierra y lago.

Nótese, que las acciones de sabotaje directo que

provocaron eventos de contaminación ambiental por derrames de crudo en el lago y tierra, y a explosiones e incendios en tierra, ocurren precisamente en momentos en que la respuesta de reactivación productiva del personal laborante ya había comenzado a dar sus frutos, mientras que las explicaciones de Gente de Petróleo para hacer ver el fracaso del personal laborante se dirigió a demostrar la inexperiencia de quienes asumieron la responsabilidad de la producción, lo cual ocurrió durante la segunda semana del mes de enero de 2003.

Se conoció de la participación directa de un conjunto de empresas contratistas con diferentes grados de compromiso y papeles cumplidos en la conspiración y ejecución del sabotaje de las instalaciones y actividades de la industria petrolera, entre las que figuran: VENEZUELA DIVER, COMASSO, SERVICIOS OJEDA, CASCOJET, TUBOSERVICIOS, CORLAGO, LISA, PAPAGAYO, SAMFORD, CRAFT y TURISLAGO.

El amplísimo territorio abarcado por las instalaciones petroleras en el Zulia fue un factor favorable para el plan de sabotaje, especialmente en aquellas zonas donde la custodia de la Armada y la Guardia Nacional no alcanzó la efectividad necesaria, o no estuvo presente. El sabotaje fue favorecido por el dominio externo del sistema de control informático de la producción y la vulnerabilidad que ofrece el emplazamiento de la industria en un territorio de difícil vigilancia.

=====  
=

=====  
2. ÁFRICA SUB-SAHARA  
=====

=====  
2.1. NIGERIA  
=====

"los petroleros van en bandada hacia fuentes alternas de energía"  
ERA/FoEN

"BUSH ESTÁ HACIENDO "COSAS BUENAS POR ÁFRICA", ENTONCES PORQUE LOS AFRICANOS ESPERAN SU VISITA CON SOSPECHAS?"

En el gran discurso del presidente George W. Bush, antes de su viaje a África, no los menciona, pero muchos africanos creen que los verdaderos intereses estratégicos de su viaje descansan en las profundidades del Atlántico, en el Golfo de Guinea.

El petróleo africano crece en importancia para los



políticos estadounidenses en su cruzada por fuentes energéticas fuera de Medio Oriente. Mientras que el flujo de petróleo y gas desde África aumenta, aumentan también las sospechas sobre el doble estándar de los Estados Unidos con relación a las políticas represivas y prácticas de corrupción en países en donde intereses petroleros existen.

Walter Kansteiner, el jefe del Departamento para África Occidental, ha dejado en claro que el crudo de África Occidental es "de interés estratégico nacional" para los Estados Unidos, ya que el abastecimiento depende en un 50% de importaciones.

"Estamos esperando que en el 2005, el 30% de nuestras importaciones vengan de África, y esta cifra aumentará rápidamente después de ese año", añadió. El Consejo Nacional de Inteligencia prevé que la participación de África en las importaciones de Estados Unidos aumentará del 15% al 25% en el 2005, muy cerca de la proporción que mantiene ahora con Oriente Medio.

El petróleo que se espera luego de la invasión a Irak no hará que disminuya la búsqueda de fuentes alternativas debido a que la producción dentro Estados Unidos disminuye y el consumo aumenta.

En África Occidental, en donde las compañías europeas han dominado anteriormente, las compañías estadounidenses están tomando su lugar, expandiendo su presencia mientras que la de Francia disminuye.

África no reemplazará a Oriente Medio debido a sus enormes reservas y capacidad productiva. Las reservas probadas en el África sub-Sahara son menores que una sexta parte de las de Arabia Saudita, pero el Golfo de Guinea tiene ventajas distintas. El crudo "dulce", con bajos niveles de sulfuro, es muy bueno para gasolina de automóviles, la distancia hasta los Estados Unidos es mucho menor, y los países de la región son aparentemente mucho más abiertos a la inversión corporativa. A parte de Nigeria, el principal productor del continente, los demás están fuera de la OPEP. Aunque pueden ser políticamente volátiles, sus principales reservas están en aguas profundas, fuera de las zonas de conflicto. Además, al ser un grupo de países muy dispares, nunca boicotarán la extracción al mismo tiempo.

Luego de que las compañías petroleras gastaran miles de millones de dólares en exploración y producción, los expertos prevén que el flujo desde la región aumentará en un 70%, hasta 6.300.000 barriles diarios en los próximos 5 años.

El mayor crecimiento, en cuanto a gas y petróleo, estará en Nigeria y Angola; este último, en donde el gobierno

durante la Guerra Fría, fue un adversario de Estados Unidos hoy es visto como su amigo.

Entre los nuevos productores, está la delgada Guinea Ecuatorial, uno de los primeros destinos de las inversiones de Estados Unidos en África, produciendo más crudo per cápita que Arabia Saudita. Los petroleros también están acudiendo en masa al estado insular de Santo Tomé y Príncipe, la nación más pequeña de África, una antigua avanzada marxista, hoy íntimos amigos de los Estados Unidos, que están en la lista para un acuerdo joint venture para una zona compartida con Nigeria.

También el petróleo está a punto de fluir desde el encerrado Chad, un país en quiebra luego de tres décadas de conflicto, es ahora el nuevo estado petrolero de África. Un proyecto de 3.700 millones de dólares liderado por ExxonMobil, bombeará petróleo a lo largo de 1.000 Km. de oleoducto subterráneo, a través de Camerún, hacia un terminal offshore. Este proyecto que representa la mayor inversión comercial de África está atado a un modelo esquemático del Banco Mundial para monitorear los ingresos, asegurando que el grueso vaya a mitigar las necesidades del país más urgentes.

África provee un crudo ejemplo de cuan perversos pueden ser los efectos del petróleo, como bien lo han documentado en informes recientes, dos organizaciones de caridad, Christian Aid - con sede en Reino Unido -, y el Catholic Relief Services.

El petróleo concentra bienestar y poder en las manos de las elites, aumenta la pobreza, impide la democracia y genera conflictos. Genera además falsas expectativas, alienta el desperdicio estatal, deja de lado otras actividades económicas y no permite una adecuada planificación económica debido al continuo cambio en los precios del petróleo.

En Chad, "el petróleo no ha creado empleos", dice Tawfik Ramtoolah, asesor del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. "El petróleo tiene la función de un enclave en la economía. Todo lo que hace es crear ingresos para el gobierno".

Los expertos creen que la presión pública por una mayor rendición de cuentas de lo que las empresas entregan a los gobiernos, pondrán al día a las empresas. Una conferencia llevada a cabo el pasado mes sobre Iniciativa de Transparencia Industrias Extractivas de Gran Bretaña, que buscaba acuerdos sobre estándares para la extracción de gas, petróleo o minería, trajo como resultado una aceptación de Angola de declarar sus ingresos petrolero y mineros, luego de que el Fondo Monetario Internacional encontrara que en Angola no se habían registrado en las cuentas nacionales cerca de 4 mil millones de dólares

desde 1997 hasta el 2001.

Pero muchas compañías petroleras ya se han comprometido ellas mismas con un código voluntario o mandatorio. Aunque "no las veremos venir pronto a la mesa de forma significativa", dice Simon Taylor, director de Global Witness, grupo de Reino Unido

Mientras tanto, los ingresos esperados por petróleo exceden a toda la ayuda para el desarrollo que ha llegado al continente africano. "Cuál es el punto al dar dinero en inversiones a esos países", se pregunta Taylor, "cuando el dinero esta desapareciendo?"

Fuente:  
OilResistance  
Africa information & strategies to support African oil struggles

=====  
2.2. NIGERIA  
=====

"NO DEBEMOS PERMITIR EL DESPLIEGUE DE FUERZAS DE SEGURIDAD EXTRANJERAS EN EL DELTA DEL NÍGER"

Okon Bassey en Port Harcourt

El Gobierno Federal ha sido alertado sobre los peligros de permitir el despliegue de fuerzas militares extranjeras en las instalaciones petroleras en el Delta del Níger de Nigeria.

Esta medida de prevención militar, de acuerdo al Instituto Nigeriano de Seguridad Industrial (NIIS) viene acompañada con el plan de los Estados Unidos de desplegar sus tropas para salvaguardar las plataformas de producción en las comunidades petroleras en el país

Verificaciones de THISDAY revelaron que la inseguridad de la región ha sido puesta como el principal motivo para desplegar las fuerzas militares estadounidenses en el área, decisión que está pendiente en las oficinas del Gobierno Federal de Nigeria.

Pero el Consejo del NIIS, en una carta de protesta (Ref. No. NIIS/NA/261/03, fechada el 30 de junio 30 del 2003) enviada al Presidente Olosegun Obasango, incondicionalmente se opone a este complot alegando que semejante acción traerá consecuencias desastrosas para la seguridad nacional.

Fuentes:  
<http://www.thisdayonline.com/news/20030706news04.html>  
OilResistance

Africa information & strategies to support African oil struggles

=====

=====

### 3. ASIA

=====

=====

#### 3. 1. TAILANDIA

=====

## POLICÍA TAILANDESA AYUDA A LOS CONSTRUCTORES DEL GASODUCTO TAILANDIA-MALASIA

Por: Marwaan Macan-Markar

BANGKOK, 20 de junio (IPS)

Aparte de combatir el crimen y dirigir el tráfico, la policía de Tailandia tendrá pronto otro objetivo: la protección del largamente cuestionado proyecto de un gasoducto con su vecina Malasia.

El jefe de la policía tailandesa ratifica esta nueva combinación después de reunirse esta semana con los oficiales superiores de la policía en la provincia sureña de Songkhla.

La policía ofrecerá la seguridad necesaria para garantizar que la construcción del gasoducto, que comenzará pronto, no tenga inconveniente alguno, como lo informó el jefe de policía Sant Sarutanond al Friday's 'Bangkok Post.

Los casi 400 efectivos asignados a esta tarea tendrán también que hacer frente a la corriente de las comunidades locales que se oponen al proyecto del gasoducto Tailandia-Malasia.

Pero este modelo de desarrollo - usar a la policía con el fin de proteger un proyecto en disputa - ha despertado la preocupación de varios sectores en Tailandia y se espera que más se unan a estos.

"Esto se sumará a la atmósfera de miedo que existe entre las comunidades afectadas por el gasoducto", dijo Parichart Siwaraksa, miembro del Panel de Estudio de Impacto Ambiental. "El enviar a la policía no ayudará a resolver el descontento que comenzó con este proyecto".

También cimentará la disputa que es la esencia del asunto: "un desacuerdo entre el interés nacional y el modo de vida local", agregó durante una entrevista. "Esto no ha sido tratado seriamente y, basándose en los esfuerzos actuales, tampoco será tratado así"

Para algunos activistas es preocupante la posibilidad de que la policía de Songkhla provoque a las comunidades locales, y sus protestas sean violentas, a diferencia de las acciones no violentas que se han dado hasta ahora.

"Existe el temor de que la policía pueda instigar a los habitantes, haciendo que se tornen violentos para luego arrestarlos bajo diferentes cargos", dijo Penchom Saetang, coordinadora de la Campaña por una Industria Alternativa, un grupo de presión no gubernamental.

"Ya hemos notado señales de presión psicológica y violencia mental en algunos pueblos", añadió Ananta Boonsopon, doctora y líder de la comunidad Hat Yai, un pueblo del Sur en el que se vieron manifestaciones en contra del gasoducto. "En algunos pueblos como en Ban Nay Rai, por la noche, la policía alumbró con linternas dentro de las casas, para demostrar quien es el que manda".

Estas preocupaciones no son infundadas teniendo en cuenta el enfrentamiento que ocurrió en diciembre del año pasado, cuando una demostración pacífica de líderes de comunidades y activistas de organizaciones locales en Hat Yai provocó una violenta batida por parte de la policía. Más de 30 manifestantes y 15 policías fueron heridos.

El intento de ciertos dirigentes del gobierno y de la policía de tratar de culpar a los manifestantes no ha surtido efecto. Este mes, por ejemplo, dos respetados movimientos han entregado varios criterios mordaces sobre la "fuerza" y la "represión" usadas por la policía.

El jefe de policía de Hat Yai y un ministro de gobierno deben ser declarados responsables por la violencia en contra de los manifestantes, manifestó el Comité del Senado sobre Participación Pública. Ambos han violado la ley e ignorado ordenes directas del Primer Ministro, Thaksin Shinawatra, de negociar con los manifestantes pacíficamente. Basándose en sus propias investigaciones, la Comisión de Derechos Humanos declaró que los medios usados por la policía para dispersar a los manifestantes (desarmados) fue "desproporcionada" e "injusta".

En Hina Jilani la realidad no fue diferente, la representante de las Naciones Unidas para la Defensa de los Derechos Humanos, durante su estadía en mayo para investigar las condiciones en las que los activistas tailandeses sobre derechos humanos trabajan. Las amenazas e intimidaciones en contra de los activistas que se oponen al gasoducto son claras, como ella lo informó a los medios.

Estos acontecimientos son los últimos en una serie de eventos que datan desde abril del 98, cuando Bangkok y Kuala Lumpur firmaron un contrato - seguido por otro en octubre del 99 - para construir el gasoducto como un proyecto común entre Petronas de Malasia y la Petroleum Authority de Tailandia (PTT).

Este contrato, que también incluye 225 Km. de tubería en alta mar, permitirá que se transporten mil millones de pies cúbicos de gas al día del Golfo de Tailandia hacia Malasia. El proyecto del gasoducto, que incluye también dos plantas de separación de gas en Songkhla, se estima estará completo en el 2005 con un costo estimado de 565 millones de dólares.

Pero esto no ha impresionado a las comunidades de Songkhla. Después de todo, los habitantes de los 23 pueblos por los que el gasoducto pasará, verán más daño que ganancias por su construcción.

Según ciertos reportes disponibles, cerca de 10.000 personas se verán afectadas por el gasoducto; sin incluir el hecho de que el mar y a la vida marina, de los cuales los habitantes locales dependen para sobrevivir, sean contaminados.

"Estaba muy claro desde un principio que este proyecto tendría un impacto en las comunidades locales, pero nunca se les tomó en cuenta o se les consultó en la toma de decisiones", dijo Parichart, cuyo panel de discusión analizó este proyecto desde el comienzo.

La ira que tal realidad produce entre los habitantes se niega a disminuir. Los líderes de las comunidades junto con activistas locales han hecho saber que su oposición al gasoducto continuará mediante demostraciones montadas a lo largo de la ruta que este seguirá.

"Lo haremos de manera pacífica. No tenemos armas, solo tenemos nuestros derechos", dijo Ananta, líder de una comunidad. "Está en manos de la policía que no exista violencia. El pueblo no la comenzará"  
(END/IPS)

=====  
3. 2. IRAK  
=====

Bajo leyes internacionales, la soberanía sobre los recursos naturales debe permanecer en manos de los iraquíes y bajo leyes humanitarias internacionales, la Fuerza Ocupante no debe usar su autoridad para explotar a la población local o los recursos existentes para su propio beneficio. El petróleo, siendo propiedad

inamovible de los iraquíes, no puede ser usado o pasar a ser propiedad de la Fuerza Ocupante. Sin embargo este no es el caso.

En febrero, durante una conferencia sobre petróleo en Houston, muchos de los participantes creían que la Guerra en Irak era inevitable, a pesar de la posición de las Naciones Unidas. Era una cuestión de Cuando. El 20 de marzo la Guerra comenzó. Estados Unidos junto con el Reino Unido dirigieron la invasión sin el consentimiento de la ONU.

La Guerra duró menos de tres semanas. La estatua de Saddam fue derribada el 9 de abril sin casi ninguna resistencia por parte de la Guardia Republicana o de cualquier otra fuerza iraquí.

La resolución número 1483 de la ONU definió a las fuerzas de la coalición como una fuerza de ocupación y les dio el título de Autoridad. Así, el organismo mundial legitimó la ocupación y se transfirió el control legal a la Autoridad provisional en manos de la coalición, que ahora es llamada la the Coalition Provisional Authority (CPA).

La CPA ha comenzado a dismantelar el ejército, las fuerzas de seguridad, el partido Bath', la policía, el ministerio de información, las industrias del ejército y muchos otros órganos del régimen de Saddam.

Este dismantelamiento ha creado un gran vacío en el país ya que no existe ninguna autoridad iraquí que remplace a la que he sido dismantelada.

La CPA anunció a principios de junio su intención de abandonar los planes de convocar a un congreso nacional y optó, en su lugar, por un Consejo Político compuesto de 25 a 30 miembros, que, a la larga, será transformado en una Administración Interina Iraquí. Lo más probable es que la CPA tendrá el control en Irak por no menos de dos o tres años. El rol de la ONU sigue siendo insignificante.

Económicamente, las sanciones de la ONU fueron levantadas, salvo las que sancionan el tráfico de armas, y se le otorgó a la CPA el control del Nuevo Fondo Iraquí de Desarrollo. Todos los futuros ingresos públicos provenientes del petróleo, así como los capitales iraquíes congelados en el exterior y la ayuda monetaria para Irak, serán depositados en el Fondo de Desarrollo Iraquí para ser gastados según lo establecido por la CPA , una vez consultado la Administración interina iraquí.

La resolución 1483 del Consejo de Seguridad de la ONU determinó que las futuras ventas de petróleo deberán realizarse de acuerdo con las prácticas del mercado, sujetas a una auditoría por un comité internacional.

La industria petrolera iraquí, al igual que otros sectores, está siendo supervisada por los estadounidenses a través de Philip Carroll como jefe del comité consultivo. Una Administración interina iraquí, compuesta por actuales funcionarios petroleros, fue instalada el mes pasado. Hasta ahora no ha habido pronunciamiento, ya sea de parte de los estadounidenses o iraquíes, sobre las políticas petroleras a corto o largo plazo.

Sin embargo, el objetivo a corto plazo es dirigir todos los esfuerzos necesarios durante los siguientes dos o tres años para la rehabilitación y la mejora de la capacidad de producción de crudo hasta llegar al nivel pre-1900. Empresas extranjeras participarán en la perforación, construcción, etc.

Grandes firmas petroleras ya han expresado su interés de estar involucradas en el desarrollo de la extracción de crudo una vez que haya un gobierno aprobado por el pueblo iraquí que sea internacionalmente reconocido. Esta participación, si es que se llega a materializarse plenamente, abrirá las puertas para inversiones entre 30 y 40 mil millones de dólares.

La cuestión sobre reparaciones por llevar a cabo una guerra, en franca violación de las leyes internacionales y la carta de las Naciones Unidas, debe ser tratada. Irak ya ha pagado miles de millones de dólares a Kuwait y otros por las invasiones ilegales llevadas a cabo en 1990. La misma regla debería aplicarse en este caso, haciendo que Estados Unidos, el Reino Unido y otros miembros de la coalición paguen por los daños causados en Irak.

Es claro hoy en día que la administración estadounidense, en su intento por alcanzar una dominación global, no va a tolerar las limitaciones impuestas por el derecho internacional y la carta de las Naciones Unidas. No hay que olvidar que la ONU desatenta es una ONU que ya ha elegido la visión imperialista de los Estados Unidos.

En este contexto debe ser mencionado el PNAC o Project for a New American Century (Proyecto por un Nuevo Siglo Americano), un grupo fundado en 1997 que ha estado incitando, desde su fundación, a una Guerra en contra de Irak. El PNAC era la fuerza impulsora de la elaboración y aprobación del Acta de Liberación Iraquí, un acta que tiene una apariencia legal que tapa el verdadero esquema tras este conflicto. Recientemente la PNAC creó un nuevo grupo llamado Comité Por la Liberación de Irak. Conformado exclusivamente por miembros de la PNAC, este Comité ha comenzado un proceso de "educar" a los estadounidenses vía noticias por cable que presentan las



razones por las cuales se necesitaba una Guerra en contra Irak. Este grupo se reunió recientemente con Condoleezza Rice para tratar sobre la forma y los medios usados para esta educación.

Son miembros de la PNAC: el Vicepresidente Dick Cheney, Lewis Libby,

Su principal asesor nacional de seguridad; el secretario de defensa Donald Rumsfel; el subsecretario de defensa Paul Wolfowitz, quien es, casi indiscutiblemente, el padre de la ideología del grupo, además que se relaciona con el Control de Armas y la Seguridad Internacional dentro de la administración Bush. El objetivo es transformar a los Estados Unidos en la única superpotencia dentro de un imperio mundial formado por la fuerza.

La relación de la PNAC con el sector industrial es clara. Este es el caso de Halliburton y su subsidiaria Brown & Root. Cheney fue el presidente de este consorcio petrolero.

Brown & Roots se ha encargado de la construcción de las bases militares estadounidenses permanentes en Kosovo; y ha trabajado conjuntamente con el gobierno en Argelia, Angola, Bosnia, Birmania, Croacia, Haití, Nigeria, Ruanda y Somalia durante los peores capítulos de su historia. Muchos grupos ambientalistas y de derechos humanos afirman que Halliburton y Brown & Root estuvieron estratégicamente involucradas en estos fiascos. Recientemente, Brown & Root firmó un contrato con el Departamento de defensa para la construcción de celdas para presos en la Bahía de Guantánamo en Cuba.

Fuente: MEES.

Third World Resurgence. Iraq Recolonised. Marzo/Abril 2003.

International Oil Daily, jueves 10 de julio del 2003

=====

### 3.3. IRÁN

=====

## IRÁN ENCUENTRA UN CAMPO PETROLERO GIGANTE CON RESERVAS DE 38 BILLONES DE BARRILES

Por Andrew Walker

Corresponsal de Economía para la BBC

Analistas indican que solo una pequeña parte de lo encontrado puede ser comercialmente rentable pero, sin embargo, es un hallazgo enorme. Este descubrimiento sirve para reforzar un importante aspecto del panorama sobre las reservas petroleras: que las reservas disponibles para la explotación futura estén dominadas por el Oriente Medio y por la OPEP, cártel de los

productores de petróleo.

Mucho dependerá en cuan rápido crezca el consumo de petróleo y sus derivados. Pero la mayor parte de los analistas piensan que la OPEP probablemente aumentará sus cuotas de producción.

#### UNA GRAN TAJADA DE LA PRODUCCIÓN

Arabia Saudita tiene las más grandes reservas, seguida de Irak. Este hallazgo en Irán, permite decir que, muy probablemente, tendrá un rol futuro mucho más importante en el mercado de energía. Los nuevos campos petrolíferos están cerca de la costa, lo que disminuirá los costos debidos al transporte. Pero el crudo es pesado. Es más costoso procesarlo y dispone de un precio inferior que el del crudo ligero que Irán produce en muchos otros lugares.

Una gran parte de este nuevo petróleo no será suficientemente valioso como para extraerlo. Otro descubrimiento hecho en Irán hace 4 años aún no ha sido desarrollado y los analistas dicen que aún faltan muchos más.

Fuentes:

<http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/business/3065913.stm>

=====  
3.4. INDONESIA  
=====

#### LAS ISLAS NATUNA PIDEN COMPARTIR EL DINERO DEL PETRÓLEO DE MANERA JUSTA

El gobierno del distrito de Natuna demanda al gobierno central de Indonesia que se le entregue un parte justa del dinero que este gana con el petróleo, gas y sus derivados producidos por las islas Natuna, dijo un legislador de la región.

El presidente de la Asamblea Distrital legislativa, Daeng Rusnadi, dijo que el gobierno central aún necesita incluir, en el presupuesto, sus ganancias derivadas de las ventas del gas natural.

Según la misiva No.237/KMK.06/2003 del Ministro de Finanzas, el Distrito de Natuna solo ha recibido Rp 95.3 bn (\$ 11.5 mm) del gobierno central. "No es justo que el Distrito de Natuna gane tan poco por su producción de crudo y gas natural. Es por eso que vamos a tomar acciones legales (en contra de Yakarta)", dijo Daeng. Además añadió que, basándose en la misiva ministerial, la provincia de Riau recibió un total de Rp 1.2 tn (\$ 121.5 mm) como su cuota de las ganancias que el gobierno central recibió por la venta de petróleo. Después de que

recibió este monto, la provincia de Riau tuvo que distribuirlo entre sus 16 distritos, explicó. Las Islas Natuna se asientan sobre reservas que contienen 2.5 tcf de gas natural, que comenzaron a ser explotadas hace dos años.

Fuente:  
AsiaPulse via COMTEX  
25-06-03

=====  
3.5. INDONESIA  
=====

#### INVERSIONISTAS INTERESADOS EN LOS CAMPOS INDONESIOS DE GAS Y PETROLEROS

Al menos 36 potenciales inversionistas están interesados por las 11 concesiones de gas y petróleo que han estado en la mesa de licitaciones desde febrero. Sin embargo, el gobierno de Indonesia está esperando más licitaciones ya que la oferta está abierta hasta fines de julio.

"Hasta ahora, 36 inversionistas han mostrado interés en las 11 nuevas concesiones. Esperamos que vengan más hasta finales de julio", dijo Lin Arifin Takhyan, director general encargado del petróleo y el gas dentro del Ministerio de Recursos Energéticos y Minerales. Los ganadores serán anunciados en agosto, añadió.

Para las concesiones, el gobierno incrementará la cuota de producción para los contratistas de 15% hasta 20-25% para crudo, y de 30% a 35-45% para gas. Por ejemplo, el gobierno ofrece una cuota de producción de 20% a los contratistas para áreas en alta mar en el Norte y Sur de Madura; y 25% para las áreas en Sumatra y Kalimantan. Aún así no es seguro de que el gobierno vaya a llegar a un acuerdo con los inversionistas al momento de otorgar las 11 concesiones. El interés mostrado por los potenciales inversionistas es efectivamente una buena señal para la industria de Indonesia de petróleo y gas después de un periodo desalentador durante el año anterior.

El año pasado, el Oil and Gas Implementing Body (BP Migas), según se dice, solo firmó dos contratos- un contrato y una extensión- en contraste con los 28 contratos firmados en 1997 y los 8 firmados en el 2001. Este año, los inversionistas dijeron que querían términos contractuales "más interesantes" que aseguren mayores incentivos para los inversionistas. El panorama de inversión en Indonesia en general, no sólo para petróleo y gas, ha estado perdiendo su atractivo debido a numerosos problemas incluyendo los altos costos en tiempo y "tasas" al momento de negociar con la burocracia y sus trámites, la inseguridad política y legal, leyes laborales poco atractivas y el lento

desarrollo de infraestructura de baja tecnología como la electricidad.

El importante porcentaje de cuotas que el gobierno está ofreciendo a los inversionistas muestra que el país está desesperado por nuevas inversiones lo más pronto posible ya que sus reservas de gas y petróleo, que han sido, desde 1970, su mayor fuente de ingresos, están claramente disminuyendo.

Expertos han informado que el país será un importador neto a más tardar el próximo año. Después de que el gobierno asegure los contratos para las 11 concesiones, planea abrir las licitaciones para 9 bloques de gas y petróleo en octubre.

Fuente: Asia Pulse. 25-06-03

=====  
3.5. BRUNEI Y MALASIA  
=====

BRUNEI Y MALASIA CONTINÚAN LA DISCUSIÓN SOBRE UNA PARTICIPACIÓN CONJUNTA

Malasia ha ofrecido una fórmula de participación conjunta a Brunei para resolver la disputa sobre la perforación en aguas de Sultanate, dijeron fuentes confiables. Se dijo que Brunei estaba considerando la oferta. Ambas partes están dispuestas a llegar a un acuerdo amigable, dijeron varias fuentes.

Mientras tanto, la operadora francesa Total se vio forzada a abortar la perforación de exploración que tenía planeada en Darussalam en Brunei. La perforación fue interrumpida tras la intervención del gobierno de Malasia, quien disputa la soberanía sobre esta agua.

Total había planeado perforar un pozo en aguas profundas en el Bloque J, producción actualmente compartida, pero detuvo su construcción cuando la Armada de Malasia lo pidió. Le siguieron unos días de espera hasta que un navío de Brunei llegó para socorrer a los trabajadores de Total. Sin embargo, el gobierno malayo fue el ganador aparente y Total decidió parar sus operaciones. El operador ha declarado una situación de fuerza mayor y canceló la mayor parte de estos contratos, dejando a algunas de las compañías con gastos ya hechos, dijo una fuente.

En lo que un espectador describió como "un balde de agua fría" para Total, la compañía estadounidense independiente Murphy Oil está al momento perforando usando una unidad transoceánica, el barco perforador Discoverer 534, cerca de sus descubrimientos en Kikeh, en aguas de Malasia. El campo petrolero de Kikeh, el que

tiene reservas de cerca de 700 millones de barriles, se dice que se extiende hasta el lugar en disputa.

Maersk, quien ha suministrado barcos para la última perforación, está también en problemas. Mientras que uno de sus barcos ya estaba trabajando en la región anterior a la intervención de Total, el contratista danés Maersk Beater dejó el mar del Norte solo para ayudar el programa de perforación en Brunei, con un exceso de 30000 dólares por gastos de movilización.

Seacor es el único contratista que no ha sido afectado gravemente a pesar de tener su barco atracado en la costa por casi una semana mientras los gobiernos de Malasia y Brunei negocian tras bastidores. Firmó un contrato para remolcar un gran tractor trailer y que ahora está siendo llevado a Singapur.

Total anteriormente vio como la marina de Malasia remolcaba sus barcos. Un informante de la compañía dijo que esta no hubiese firmado el PSC para el bloque J si es que no se le hubiese asegurado que la soberanía del sultanato no estaba en duda. Socios del operador PSC en el bloque J son Total con 60%, BHP Billiton con 25% y Amerada Hess con 15%.

Las autoridades de Malasia mantienen que el Bloque J y el adyacente bloque K, por el que un consorcio liderado por Shell está negociando un PSC con Brunei, están dentro de sus aguas territoriales. Unos meses antes, de que una compañía francesa firmara el PSC para el bloque J, Malasia otorgó dos bloques- L y M- a Murphy. Estos bloques virtualmente se sobrepone a los bloques J y K, cuyos PSC, según Brunei, están localizados en su ZEE.

Source: Brudirect.com. 02-06-03

=====  
4. EN CAMPAÑA  
=====

#### BOLIVIA

Las familias de productores ganaderos de las localidades de Ñupuco, El Alambrado, del municipio de Villa Montes, afectados por los trabajos de la Empresa VINTAGE PETROLEUM BOLIVIANA LTA., en reunión plena del día 17 de julio del presente año, denuncian ante las autoridades competentes y ante la opinión pública lo siguiente:

1º- Que la Empresa entró a la comunidad de Ñupuco, el Alambrado y en nuestra propiedad sin ninguna autorización, para

iniciar actividades de perforación exploratoria del pozo ÑUPUCO X - 103 (ahora Chaco sur - 101)  
Provincia Gran Chaco, Tarija; desde fines del año 1997.  
Violando nuestro derecho a la Información y la Consulta Pública según las Leyes vigentes.

2º- Que se han construido solamente en nuestro sector de Ñupuco:

- Un Pozo Exploratorio, ahora Pozo en explotación ( chaco Sur - 101).
- Una Brecha Troncal de 5 Km. De largo por 15 m. de ancho para el gasoducto que atraviesa nuestra propiedad de sur a norte hasta la estación " El Porvenir".
- Una brecha de empalme a este gasoducto, Línea de recolección Pozo Ñupuco X - 103 ahora chaco Sur - 103, de 1368 m. de largo por 5 m. de ancho.
- Una Planchada de 150 m. por 120 m.
- Un camino de acceso al pozo de 960 m. de largo por 12 m. de ancho.
- La habilitación de un camino troncal de 5 Km. de largo por 12 m. de ancho.
- La habilitación de una pista de aterrizaje de 2000 m. de largo por 80 m. de ancho.

3º- Venimos afrontando en nuestra propiedad durante estos cinco años, Diferentes impactos negativos provocados por el trabajo de la Empresa VINTAGE, agudizando los efectos de la sequía en nuestra región semiárida del Chaco Tarijeño.

4º-Según la información entregada por ustedes por requerimiento nuestro recién en fecha 31 / 01 / 03 ( entre estos licencia Ambiental y el PASA), Pudimos evidenciar el incumplimiento al Plan de Aplicación y Seguimiento Ambiental PASA en nuestra comunidad. Entre los impactos ocasionados indicamos los siguientes:

- Profunda Erosión de los suelos por los trabajos de la Planchada, caminos de acceso, brechas, Pista de aterrizaje, etc.
- Pérdida de Ganado por contaminación con las aguas de las piscinas para la perforación de los pozos, que no contaban con protección.
- Perdida de Ganado, atropellado por las camionetas y el robo por foráneos a través del acceso habilitado y que no cuenta con ningún control.

- Perdida de cobertura arbustiva y boscosa nativa, eliminó gran parte del forraje ocasionando perdidas en la producción de nuestro ganado, bajo un sistema de manejo con ramoneo de monte abierto. No se contó con protección para la revegetación natural y tampoco se realizó ningún tipo de reforestación como parte de la remediación ambiental.

5º- Que la construcción de infraestructura de la empresa, en nuestra propiedad destruyó los depósitos de agua, interrumpiendo los canales naturales de recolección de agua de lluvia y provocando la colmatación de los atajados ( depósitos artificiales de agua para el consumo de la familia y para el ganado)

6º.- Que la instalación de ductos, afectaron, corrales, pasturas provocando la mudanza de algunas familias dentro de su propiedad.

7º- Que la empresa VINTAGE PETROLEUM BOLIVIANA ha demostrado una vez mas una falta de respeto a nuestra comunidad al no asistir a una reunión de concertación en nuestra comunidad el pasado 15 de julio y al incumplir con el envío de documentación comprometida por un técnico de la empresa.

POR TODO LO EXPRESADO SE RESUELVE LO SIGUIENTE:

PRIMERO.- Declararnos en estado de movilización y emergencia por el atropello ocasionado por la Empresa VINTAGE en nuestra propiedad.

SEGUNDO.- Instalar piquetes de Bloqueo en los diferentes accesos del gasoducto "Ñupuco el Porvenir" interrumpiendo el paso de todo funcionario de la Empresa VINTAGE a partir del día 18 de julio de 2003, hasta que se reconozcan nuestros derechos y la Empresa asuma su responsabilidad por los impactos socio ambientales ocasionados en nuestras localidades.

Villa Montes 17 de julio del 2003  
Por las comunidades de Ñupuco y el alambrado: José  
Ordóñez Tejerina  
Representante de los ganaderos afectados

Nota: Vintage es una empresa petrolera francesa

=====  
4. HISTORIAS DE LOS QUE RESISTEN  
=====

## ANTES DE MORIR VOY A CONTAR

Moi Enomenga.

Huaorani Ecuatoriano

Los muertos te dan la energía para contar la historia, para que se acuerden de los muertos los futuros.

Taga era mi tío. Hace 30 años lo mataron entre Huaorani. A partir de allí nosotros llamamos Tagaeri a ellos porque la familia de Taga se quedó allá donde ellos estaban al comienzo por Tivacuno - Tiputini. Luego se mezclaron con los Taromenane. Nosotros nos fuimos a la "civilización", a Teweno, en la Prov. de Pastaza. Taga se quedó con su familia y luego hubo una guerra entre Huaorani, y murió Taga. Su familia se juntó con los Taromenane.

Los Taromenane vinieron desde el Perú, eran los más valientes. Eran guerreros muy fuertes porque dejan bien lanzados a sus enemigos. Dejan muchas lanzas (más de 30) en el cuerpo de la persona y por eso se llaman Taromenane. Nosotros dejamos solo 3, 4 o 5 lanzas, en el cuerpo de la persona. Taro, en Huaorani quiere decir lanza.

Hace 90 años mi bis abuelo ganó una batalla a los Taromenane y se quedó con mujer Taromenane. Por eso conozco de los Taromenane. Mi padre me contó, y yo lo cuento a los chicos para que sigan contando.

Ahora los Tagaeri - Taromenane viven en el territorio entre Chiripuno, Teweno, Cununaco Chico y Cachiyacu, y cerca del río Curarai hacia Perú.

Los Huaorani fueron civilizados por una norteamericana Raquel Saint que llegó a fines de los años 40, porque los Huaorani mataron a su hermano que vino a evangelizar, para poder dejar entrar a las compañías petroleras en territorio Huaorani.

A través de ella vinieron los que eran la compañía Shell, antes todo el mundo tenía miedo, por que los Huaorani no dejábamos entrar a nadie a nuestra selva.

Ese es el cuento es la historia de otro país, porque nosotros teníamos nuestra propio espíritu, porque vinieron. Hace pensar otra idea, otra cultura, el pensamiento de otro mundo. Como no sabíamos escribir, pero nosotros teníamos cuentos y nunca los hemos escrito

La civilización vino a los Huaorani con la biblia, los pastores iban entre las familias a contar y mentir que vienen dioses, viene castigo, vienen amenazas, va a acabar el mundo, va a enterrar la tierra, porque es malo matar entonces así dejaban las lanzas los Huaorani,



dejaban de matar entre familias.

A través de contacto con civilización, que nos junto a muchas comunidades en un solo sitio que era donde vivía la misión en el Teweno, en ese encuentro mucha familia perdí, muchos murieron el primero que enfermo fui yo pero no paso nada casi estaba muerto pero aguante, yo tenía un año, de ahí otros morían abuelas, tías, tíos, cuñados, primas, con poliomielitis y otras enfermedades, por ese motivo nuevamente nos dividimos a ir a comunidades, hasta eso ya había entrado compañías, carreteras desde Coca por la vía de los aucas habían colonos, petroleros y también madereros estaban ingresando cada vez más.

Mi papá nos llevó a vivir en el río Noshiño en Dayuno, entrando por Misahuallí desde 1972. Después construimos primera escuela hispana ahí, yo comencé a estudiar en escuela primaria. Vivimos hasta el 88 allí casi 20 años, después Dayuno tuvo problemas con Quichuas muchos ingresaron para cacería, en la comunidad era mucha gente, no había casería ni pesca, después del 88 destruimos esa comunidad y formamos 5 comunidades, Quiwari, Queweriuno, Wentaro, Cacataro y Galeno así dividimos. Dayuno ahora remontó.

Desde allí comenzamos a organizar para defender porque yo necesitaba territorio para Huaorani.

Comenzamos contacto de organizaciones de los indígenas luchamos un año desde 89 hasta 90 para conseguir títulos, en tiempo de Hurtado teníamos 60.000 has, era poco para nosotros, fuera de eso era reserva 672.000 has y más parque Yasuní 900.000 has, entonces mi corazón y mi pensamiento era tener nosotros las 670.000 has. y así lo logramos a través de organizaciones nacionales, por eso quiero ahora agradecer a las organizaciones indígenas que hay en el país.

En el gobierno de Rodrigo Borja legalizó estas 672.000 como Territorio Huaorani pero dijo que las compañías petroleras podían entrar en nuestras tierras. Por eso, por los 90, había Conoco que después fue MAXUS y ahora es YPF- REPSOL.

Yo luché para defender, para no autorizar, para tener el territorio como vivían abuelos antes, después teníamos mucho contacto bueno entre Huaorani, cuando la linderación del territorio, después llegó compañía hicieron con dinero convenios y contratos y así va a morir a destruir y matar a Huaorani por eso están.

Ahora los que viven en carretera son mis familias tienen mucho problema de alcohol, también necesita mucho dinero, quiere tener cosas como viven en la ciudad, hay mucho ingreso de gente extraña. Pero fuera de la

carretera en comunidad se vive tranquilo, solo necesita ayuda del gobierno, no dinero de compañía.

El dinero hace paliar mas, hace conflictos pero en futuro nos sabemos que pasará con Huaorani.

Por que ahora cada vez que ingresa más compañía y mas enfermedades por eso ahora Huaorani necesita mucho más dinero, para curarse.

Ahora los petroleros quieren hacer más convenios para entrar más en territorio de los Huaorani cada vez mas cerca del territorio de los Tagaeri Taromenane y de las comunidades más sanas, las vías que abren los petroleros son las vías de los maderos.

Muchos militares están en el bloque 16 y en el bloque 31 de PerezCompanc he escuchado todo lo que dice mi familia, preocupa bastante.

Mi comunidad Quewueriuno, Wameno y otras ya no vamos a dejar la entrada a maderos, petroleros, de lucha siempre ya no vamos a permitir, pedimos al gobierno que detenga a los que nos amenazan y son la verdadera razón por que los Huaorani estamos muriendo.

Mi visión es que los Taromenane vivan tranquilos, ellos no molestan a nadie, solo quieren vivir su propia vida, ese es el derecho, ahora fueron con fuerza entre familia, fueron a matar por intereses de madera, de petróleo de gente extraña con dinero, yo estoy de acuerdo con la lucha de ellos yo también voy a luchar con gobierno, con papel para que vivamos tranquilos.

Yo pido apoyo para unir más fuerza de organizaciones y del mundo de afuera para defender, sino vamos a desaparecer, porque unidos con fuerza si respeta el mundo.

También somos parte los Huaorani, necesitamos tener control, para exigir que no entra mas gente extraña

=====  
6. DESDE LA RED  
=====

**EMBAJADOR DE GUATEMALA EN COSTA RICA CONSIDERA ANTICONSTITUCIONAL LA ENTREGA DE CONCESIONES A EMPRESAS MINERAS Y PETROLERAS EN SU PAÍS.**

El 24 de junio del presente año, el señor embajador de Guatemala Jorge Mario García L realizó una visita a la universidad EARTH, Limón, Costa Rica.

Preocupados he indignados por las miles de hectáreas que

han sido entregadas a compañías mineras y petroleras en la cuenca del Río Sarastun y en la región de la Biosfera del Petén, los y las estudiantes de la Universidad EARTH, respaldados por el grupo ecologista OILWATCH Mesoamérica, hicieron entrega oficial de una carta solicitando apoyo para proponer una moratoria ante la barbarie que amenaza a regiones concesionadas. El respetado señor embajador mostró total anuencia al tema he indicó que haría todo lo posible por incidir en la propuesta de moratoria, he incluso indicó que dichas concesiones son anticonstitucionales.

Por un mundo socialmente justo y ambientalmente sano

A continuación se presenta la carta entregada:

24/06/03

Sr. Embajador.

Jorge Mario García L.

Gobierno de Guatemala.

Deseando que su estadía en nuestra universidad sea lo más exitosa posible. Los y las estudiantes de Guatemala y la comunidad estudiantil en general deseamos expresarle nuestra más profunda preocupación por los últimos acontecimientos que se han gestado en la zona de la Biosfera del Petén y en la cuenca del río Sarastun, Izabal.

Considerando que se han entregado en categoría de concesión 73.373 hectáreas a la compañía Petrolera del Atlántico en la región del Petén y 127.42 kilómetros cuadrados a la empresa Chesbar Resources en la Cuenca de Sarastun. Nos dirigimos ha su persona para solicitar su colaboración, con el objetivo de proponer una moratoria a las concesiones mineras y petroleras otorgadas en la región hasta que se de un proceso real de consulta con las comunidades afectadas.

La riqueza biológica y cultural que presentan las regiones entregadas en concesión, son elementos indispensables para que la región pueda impulsar modelos de desarrollo respetuosos con el ambiente y sus comunidades. Sabemos que el ecoturismo, la agroecología y la agricultura son modelos de desarrollo que las comunidades ya escogieron. Entregar estas áreas a la extracción industrial de recursos no renovables, no solo demuestra una falta de visión y de valores por parte de nuestros gobernantes, si no, que es un irrespeto absoluto con las etnias presentes en la región. Basta con mirar los desastrosos impactos culturales que han sufrido las comunidades indígenas en países como Ecuador y Colombia para darse cuenta que el famoso desarrollo no representa ningún beneficio para las comunidades locales.

Donde hay extracción petrolera y minera, siempre se

presentan desastres ambientales: derrames de cianuro, extracción forestal acelerada, deterioro de mantos acuíferos, pérdida de biodiversidad y muchos otros impactos será lo único que le quedará al Petén y a la Cuenca del río Sarstun.

Considerando la visión y el compromiso que nuestra universidad a inculcado en nosotros como futuros profesionales. Es nuestro deber hacer las siguientes peticiones por el bienestar social y ambiental de nuestra querida Guatemala. Le solicitamos emitir un pronunciamiento dirigido al Señor Presidente Alfonso Portillo, indicando la urgencia de establecer una moratoria y de abrir un proceso democrático de consulta para esclarecer cual es el modelo que realmente quieren las comunidades de las zonas en cuestión. Además le pedimos que haga una solicitud de apoyo con sus homólogos para que la verdadera riqueza Guatemala no sea una vez más cambiada por espejitos y cascabeles. Guatemala se merece lo mejor. Como futuros agrónomos estamos realmente dispuestos a impulsar nuestro país hacia una realidad ambientalmente sana y socialmente justa. Las petroleras y las mineras son sinónimas de saqueo y destrucción.

En caso de que su persona decida solidarizarse con los y las guatemaltecos preocupados por el inminente desastre. Le recomendamos enviar su pronunciamiento al señor presidente con copia a nuestra comunidad estudiantil y al la red ecologista OILWATCH Mesoamérica.

Estas cartas pueden ser enviadas al estudiante guatemalteco  
Jorge Granados  
Fax 713-0001  
o a  
Fabián Pacheco  
representante de OILWATCH Costa Rica  
Fax 2965701.

=====

=====  
7. POEMA  
=====

LIBERTAD!

La libertad ha cambiado la faz de la tierra  
Maneja la mente, el corazón y la persona  
Disipa la neblina por sobre las montañas, los valles  
Las playas, los campos, las fábricas y las ciudades  
Y nuestros corazones de mujeres

Ahora! nunca más!  
Daremos a luz a esclavos, soldados.

Nosotras somos los soldados, oficiales,  
No solamente esposas.

También somos dueñas de nuestro destino.  
Cuando las fortalezas del tiempo son destruidas  
Y la libertad se yergue orgullosa en nuestra tierra  
Nunca más tendremos que cavar nuestras tumbas  
Rezar o llorar por nuestros muertos  
Debemos ser parte de las tropas más destacadas.

Sugiarti Siswadi  
Poetiza de Indonesia