

Boletín

RESISTENCIA No. 37 Abril 2003 RED DE RESISTENCIA A LAS ACTIVIDADES
PETROLERAS EN LOS TRÓPICOS - OILWATCH

[Estimad@s amig@s:](#)

Haciendo eco y uniéndonos a las protestas mundiales que ha desatado la invasión de Estados Unidos a Irak, hemos dedicado este número casi por completo a analizar este doloroso tema.

Incluimos un análisis geopolítico sobre esta intervención militar, el papel que juega el petróleo y los intereses económicos que están detrás de la misma.

Hemos hecho una recopilación de artículos de distintos autores sobre los impactos ambientales, en base a estudios hechos en la operación Tormenta del Desierto y otras confrontaciones militares, así como el uso de armas biológicas.

Incluimos además un artículo testimonial de gente común que ha vivido la intervención militar en Irak por más de una década.

Es doloroso ver como el petróleo es el responsable de tanta muerte y destrucción.

SECRETARIA INTERNACIONAL
OILWATCH

CONTENIDOS:

1. Irak y el futuro del mundo
2. Cumbre de los no alineados cierra con un llamado por un Nuevo Orden Humano Global
3. ¿Conoce usted lo necesario para justificar la guerra contra Irak?
4. El actual gobierno de Estados Unidos y sus relaciones corporativas
5. Beneficios de posguerra. De como un puñado de firmas constructoras obtuvieron una temprana invitación para reconstruir Irak
6. Impacto ecológicos de la guerra
7. Uranio empobrecido - Las terribles "balas de plata"
8. Armas Biológicas
9. Sobreviviendo en Irak
10. Comunicado desde bagdad de las 'brigadas contra la guerra' a las manifestaciones del sábado 22 de marzo
11. Notas de Prensa
12. Poema.

1. IRAK Y EL FUTURO DEL MUNDO

Ana Esther Ceceña

ALAI-AMLATINA, 20/03/2003, México DF. El estilo capitalista de organización social y la medida que han adquirido los procesos de reproducción, así como la imposibilidad de encontrar alternativas energéticas capaces de sustituir eficientemente al petróleo en la escala planetaria que ahora alcanzan los sistemas productivos, acrecienta la importancia del Medio Oriente como punto estratégico dentro de la disputa hegemónica mundial y como soporte del proceso de dominación capitalista en un sentido más amplio.

Irak, con sus 15 mil millones de toneladas de petróleo (112,5 millones de barriles) ocupa el segundo lugar mundial en reservas (después de Arabia Saudita) y es, geográficamente, el centro de la región que contiene el 65% de las reservas del planeta. De ahí, y de su ubicación como una de las posibles rutas de salida para el petróleo del mar Caspio, proviene la urgencia de Estados Unidos de ocupar el país y reforzar desde ahí el control de la región.

La guerra contra Irak ya ha causado muchos muertos. Algunos en la guerra de 1991 en que Estados Unidos logró una ocupación total de Kuwait; otros más como producto del bloqueo que desde entonces se cierne sobre el pueblo iraquí dejándolos sin medicinas indispensables, entre otras cosas. Es decir que la guerra abierta se combina, en todos los escenarios, con una guerra de estrangulamiento semioculta que busca minar o derrotar moral y anímicamente a la población, además de restarle capacidad autonómica en la mayor medida posible. Doce años después de iniciado el bloqueo, Irak no ha sido derrotado y es necesario lanzar una nueva ofensiva bélica.

En realidad Irak es un punto esencial dentro de la estrategia de ocupación territorial y de apropiación de los recursos de la zona mediorienta, pero su ocupación no es una iniciativa aislada que pueda explicarse por sí misma. Esta estrategia ha ido poco a poco jugando piezas y tomando posiciones y sólo podrá completarse con el control del territorio correspondiente a Irak e Irán (dos de los tres componentes del llamado Eje del Mal) y con la derrota de Palestina.

Claramente podemos identificar algunas de las piezas más relevantes de este juego en:

1. La guerra del Golfo y la correspondiente ocupación de Kuwait en 1991 que permitió la instalación de bases militares a lo largo del flanco occidental del mar Caspio;
2. La campaña antimusulmana exacerbada a partir del 11 de septiembre, el reforzamiento del control mediático desde entonces y el inicio de una estrategia de silenciamiento de cualquier tipo de disidencia encubierta bajo la doctrina de la inteligencia militar preventiva.
3. La guerra contra Afganistán que aseguró la ocupación militar del flanco oriental del área petrolera, el establecimiento de convenios y bases militares en algunas de las nuevas repúblicas desprendidas de la Unión Soviética, un cercamiento de China desde el occidente y una posición privilegiada en el vértice cultural de Asia Central, donde, además, hay ricos yacimientos de gas, uranio, oro, wolframio y otros minerales esenciales para el proceso de reproducción y la competencia internacional;
4. La guerra contra Palestina y particularmente la reciente embestida genocida encabezada por Sharon con la total complacencia de Estados Unidos.

Desde 1998 los documentos oficiales del Departamento de Defensa estadounidense señalaban con preocupación la ausencia de posiciones en Asia Central y la gran dificultad de controlar las relaciones entre las recién (re)constituidas repúblicas independizadas de la Unión Soviética, los países árabes y China. Bin Laden les dio la oportunidad de meter una cuña con ocho bases militares justo en el vértice -una al lado de la frontera con China-, interrumpiendo el contacto entre ellas y poniendo diques de control a la salida de recursos valiosos.

Si sólo consideramos los movimientos realizados desde la Guerra del Golfo es suficiente para trazar las líneas de un proyecto regional de gran envergadura que se viene persiguiendo ya durante más de una década. Los estilos presidenciales cambian pero las piezas van encajando con suavidad en el mayor rompecabezas de reposicionamiento hegemónico que se haya conocido en el mundo hasta hoy, porque no abarca sólo al

Medio Oriente sino al mundo entero.

El Eje del Mal fue pensado para garantizar el control casi total del área petrolera desde el mar Caspio hasta el Golfo Pérsico y además, para rodear simultáneamente a China. De otro modo no se entiende por qué los dos países con mayores yacimientos del área y los que constituyen el paso del Caspio hacia el mar (y de ahí a las industrias norteamericanas) son equiparados a Corea, sin petróleo, lejos del Golfo Pérsico, pero en una posición que desde el otro lado, permite bordear China. Irán, evidentemente, debería ser el siguiente paso en la ofensiva. La justificación se ha empezado a preparar mediante la "sospecha" de que Irak pueda estar sacando sus armas prohibidas a través de su país vecino.

Estados Unidos no parece estar dispuesto a esperar que China o la Unión Europea puedan empezar a cobrar presencia en esta región -cuestión que Francia y Alemania parecen tener muy clara- y, respondiendo a los criterios de la prevención que parecen estar contaminando toda su política, prefiere sacrificar legitimidad en el corto plazo lanzándose a una acción unilateral repudiada por casi todo el mundo para asegurar su posición de "superpotencia", "única e indiscutida", como ellos mismos se definen.

Guerra en Irak, arrasamiento impune en Palestina, ocupación en Afganistán y reforzamiento del Plan Colombia y del control de toda el área tropical latinoamericana donde se encuentran la mayor cantidad de recursos estratégicos del continente americano, incluyendo, por supuesto, el petróleo que permitirá a Estados Unidos mantener la guerra en el frente mediorienta. Estos son los escenarios principales de la nueva aventura "civilizatoria" para acabar con todas las civilizaciones, habidas y posibles, diferentes a la del "american way of life".

El Plan Colombia y el Plan Puebla Panamá, así como el Área de Libre Comercio de las Américas, son otras importantes piezas en este juego de reterritorialización del poder hegemónico estadounidense. Después del Medio Oriente, es en América donde se encuentran las mayores concentraciones de petróleo y no hay duda de que el control de estas dos regiones convertiría a Estados Unidos en el más grande hegemón que se haya conocido.

Es el juego del poder pero es un juego peligroso.

Cada vez más la lucha por la hegemonía, en el interior del sistema, se torna una lucha civilizatoria. Mientras más poder, riqueza y capacidades concentra el hegemón más parece perfilarse la larga declinación de un sistema que niega la libertad porque es ya incapaz de propiciar la vida. Los valores "universales" pregonados por el capitalismo son abandonados paulatina pero crecientemente por la población damnificada por este sistema.

Ocupar Irak es enfrentarse abiertamente al mundo musulmán -que a lo largo de la historia ha resistido el arrasamiento-, incluso si en un primer momento se presenta dividido. El paso por el Medio Oriente ha sido desde antiguo uno de los diques a la cultura occidental. Hoy puede ser el inicio del fin no de la hegemonía de Estados Unidos sino de la hegemonía del capital, del pensamiento único y de la civilización pretendidamente universal. Los persas, los kurdos, los chinos, los árabes, los indígenas en América y tantos otros dentro de Occidente se han levantado para decir "ya no más".

La lucha de Estados Unidos por la hegemonía absoluta todavía puede hacer mucho daño, sin embargo, corre el riesgo de convertirse en la construcción de su propio cadalso.

Fuente: info@alai.ecuanex.net.ec

=====

2. CUMBRE DE LOS NO ALINEADOS CIERRA CON UN LLAMADO POR UN NUEVO ORDEN HUMANO GLOBAL

Por Martin Khor, Red del Tercer Mundo (TWN)
Kuala Lumpur, Malasia, 25 de febrero 2003

La Cumbre del Movimiento de los No Alineados (MNA) terminó ayer con el llamado por un Nuevo Orden político, económico y humano global, que sea equitativo, justo y democrático.

El principal mensaje surgido de la Cumbre fue la urgente necesidad de reafirmar la importancia central del multilateralismo frente a la amenaza del ascenso de acciones unilaterales en las relaciones internacionales, ejemplificadas con el probable ataque contra Irak por la alianza Estados Unidos-Reino Unido.

El cierre de la plenaria de la Cumbre adoptó

varios documentos: el "Documento Final" de la 13era Cumbre del MNA; la Declaración de Kuala Lumpur sobre la revitalización del MNA; y declaraciones separadas sobre Irak y Palestina. También se acordó mantener la próxima cumbre en Cuba en el 2006.

En el discurso de cierre, el nuevo presidente del Movimiento, el Primer Ministro malayo, Dr. Mahathir Mohamad, dijo que la Cumbre ha sido extremadamente útil para intercambiar puntos de vista, para asumir y formular un conjunto de estrategias para el futuro del movimiento.

Dijo que el mundo unipolar de hoy en día es diferente al mundo multipolar, cuando nuestros predecesores crearon el Movimiento de los No Alineados.

Aquel Movimiento, que envuelve nuestras esperanzas y aspiraciones para la prosperidad económica en un mundo de paz, seguridad y justicia, se ha vuelto más relevante hoy para proteger y promover los intereses del Sur.

"Es claro que el bienestar del mundo será mayor con un sistema multilateral fuerte, alrededor de las Naciones Unidas; este es un sistema más representativo y democrático que un sistema unilateral basado en la dominación de un poder, por más benigno que este poder pueda ser", manifestó. "Estamos resueltos a dar un apoyo sustancial y fuerte a las Naciones Unidas para su futuro ligado con el MNA y el multilateralismo".

Mahatir resumió tres nuevos desafíos que enfrenta el MNA: el terrorismo internacional y nuestra parte en el esfuerzo internacional por combatirlo; la globalización y los esfuerzos hacia una integración de los países en desarrollo en el Nuevo orden político, económico y humano global que sea equitativo, justo, y democrático; e información y comunicación tecnológicas que están cambiando el mundo y ampliando la división digital Norte-Sur.

Frente a estos desafíos, es nuestro interés fortalecer nuestra unidad y cohesión y hablar con una sola voz en estos temas de vital importancia. "Aunque no necesitamos ser confrontativos con nuestro enfoque, tampoco necesitamos estar subordinados o defensivos en nuestras relaciones con los países desarrollados".

Mahathir añadió que los desafíos requieren

respuestas urgentes, estrategias pragmáticas y acciones coordinadas. Se refirió a la recién aprobada "Declaración de Kuala Lumpur" como un diseño de acción colectiva, con principios guía y planes para acciones prácticas para trazar el curso futuro del MNA. Con revitalización, el MNA podría ser más proactivo y dar respuestas a las preocupaciones de los Estados miembros.

Como nuevo presidente, Malasia trabajará más de cerca con otros miembros, para resaltar el perfil del MNA y ser una autoridad en los temas globales.

En el discurso de Mahathir, la referencia a la globalización y al "Nuevo Orden político, económico y humano global" pretendió resumir un parte clave sobre globalización del documento final de la Cumbre del MNA. El párrafo 224 declara: "advirtiendo que la integración a una economía global con beneficios de las normas multilaterales, sin destruir las ventajas comparativas, es un desafío crítico para los países en desarrollo, y reconociendo que las reformas económicas son solo un mecanismo para llegar a un fin y, que alcanzar el desarrollo, con objetivos humanos de seguridad, libertad, justicia y la oportunidad de una vida plena para toda la humanidad no debe ser negada, los jefes de Estados o de Gobierno enfatizan la necesidad de un Nuevo Orden Humano Global que apunta a revertir la creciente disparidad entre ricos y pobres, al interior de los países y entre ellos, y entre otras cosas, la erradicación de la pobreza y la promoción de desarrollo sustentable".

La Cumbre del MNA hace un llamado a un Nuevo Orden Humano Global basado en la disminución de las disparidades, está en directo contraste con el paradigma articulado alrededor de Estados Unidos de un Nuevo Orden Mundial inicialmente fomentado por el presidente George Bush a inicios de los años 90 y ahora extendido por el Presidente George W. Bush, incrementando el superpoder de políticas unilaterales incluyendo la justificación de ataques militares preventivos y el rechazo a acuerdos multilaterales como el Protocolo de Kyoto.

El "Nuevo Orden Humano Global" recoge la propuesta de los países en desarrollo de un Nuevo Orden Económico Internacional de los años 70s y 80s, que se agotó frente al contragolpe de los países desarrollados, a la crisis de la deuda y al decline de los precios en el mercado, y por

las políticas y condicionantes de los ajustes estructurales planteados por las instituciones Bretton Woods, la Ronda de Uruguay, y los actuales avances en la OMC.

El cómo el MNA sea capaz de revivir el movimiento por un orden internacional equitativo, y qué planes prácticos y programas puede diseñar, es un tema clave.

La tarea se vuelve aún más onerosa si el Nuevo Orden Humano Global busca cubrir, tanto la arena política como la económica.

En la sesión de clausura, el presidente Fidel Castro, dijo al Presidente del MNA que el mundo entero está admirado de los éxitos en el desarrollo de Malasia, especialmente con su desafío a las políticas económicas ortodoxas del FMI durante su crisis financiera. El esfuerzo por el desarrollo requiere solidaridad y cooperación entre los países No Alineados. Con Cuba, que ha recibido el honor de organizar la siguiente Cumbre, se asegurará la efectividad de los No Alineados nuevamente, ya que el MNA ahora es más necesario que nunca.

Como grupo africano, el Presidente de Namibia, Sam Nujomo dijo que el MNA debe coordinar las posiciones de sus miembros en la arena internacional, especialmente en material de negociaciones de comercio con relación a los programas de la OMC de Doha. El grupo instó a los miembros del MNA, especialmente a aquellos del Consejo de Seguridad, de las Naciones Unidas a dar seguimiento a las decisiones del MNA con relación a la actual situación política.

El primer Ministro de Kuwait, Sheik Sabah Al.Ahmad (hablando en nombre del grupo de Asia) y el Ministro de relaciones Exteriores Samuel Insanally (hablando en nombre del grupo de Latinoamérica y el Caribe) también plegaron a favor de implementar las decisiones de la Cumbre.

En la conferencia de prensa, que siguió al cierre de la sesión, el Sr., Mahathir dijo que las prioridades del MNA eran resolver el problema palestino y la amenaza de Guerra a Irak.

Al preguntarle sobre si era cierto que el MNA era una falacia hasta ahora, el Primer Ministro dijo que la prueba sería que el MNA fuese abolido. "Sin el MNA, seremos aplastados y tragados unos a los otros".

Cuando se le preguntó si era muy idealista pensar que las naciones poderosas podían estar convencidas de su llamado a abolir las guerras y las armas nucleares, Mahathir aceptó que su llamado parece idealista, como los grandes poderes creen que ellos pueden tener el privilegio de mantener sus armas. "Pero si nos mantenemos callados, ellos no se sentirán culpables o inconformes, cuando ellos mantienen o hasta usan estas armas. Aun las armas convencionales están siendo desarrolladas para ser armas de destrucción masiva".

En cuanto a las medidas prácticas para el avance del MNA en los próximos tres años, Mahathir dijo que los países del MNA tienen una posición común en las negociaciones y conferencias, especialmente con relación a la globalización y la OMC. "Cuando no hablamos con una sola voz, el otro lado avanzará con sus propias ideas".

Mahathir fue preguntado que si al oponerse al ataque unilateral a Irak, significaba que si apoyaba un ataque auspiciado por las Naciones Unidas, él contestó: "Estamos en contra de la guerra sea esta unilateral o multilateral. Estamos comprometidos con las Naciones Unidas pero esperamos a que no se involucre con ninguna Guerra. NO estamos a favor de las masacres".

Fuente: TWN information service. 2003 –
www.twinside.org.sg

=====

3. ¿CONOCE USTED LO NECESARIO PARA JUSTIFICAR LA GUERRA CONTRA IRAK?

Un "examen" sobre la guerra de Irak, preparado por los miembros de las organizaciones Oregon Center for Public Policy e Ishmael.

1. ¿Qué porcentaje de la población mundial tiene los Estados Unidos?: 6%.
2. ¿Qué porcentaje de la riqueza mundial tiene los Estados Unidos?: 50%.
3. ¿Qué país tiene la mayor reserva petrolera del mundo?: Arabia Saudita.
4. ¿Qué país tiene la segunda reserva petrolera del mundo?: Irak.
5. ¿A cuánto asciende el presupuesto militar anual de todo el mundo?: \$900.000 millones de dólares.
6. ¿Cuánto de esto gasta Estados Unidos solamente?: 50%.
7. ¿Qué porcentaje del gasto militar de los

Estados Unidos podría asegurar lo esencial para vivir a todos los habitantes del planeta según las Naciones Unidas?: 10% (eso es alrededor de \$40.000 millones, la cantidad de dinero destinada inicialmente para financiar la guerra de Afganistán).

8. ¿Cuántas personas han muerto a causa de guerras desde la Segunda Guerra Mundial?: 86 millones.

9. ¿Desde cuándo tuvo Irak armas químicas y biológicas?: Desde principios de los 80's.

10. ¿Desarrolló el gobierno de Irak estas armas químicas y biológicas por sí mismo?: No, los materiales y la tecnología fueron suministrados por el gobierno de los Estados Unidos, Gran Bretaña y corporaciones privadas.

11. ¿Condenó el gobierno de los Estados Unidos el uso de gas venenoso por parte de Irak en la guerra contra Irán?: No.

12. ¿A cuántas personas asesinó Saddam Hussein usando gas venenoso en el pueblo kurdo de Halabja en 1988?: 5.000.

13. ¿Cuántos países occidentales condenaron esta acción en ese momento?: Ninguno

14. ¿Cuántos galones del agente químico Naranja utilizó Estados Unidos en Vietnam?: 17 millones.

15. ¿Existe alguna evidencia de que Irak esté vinculado a los ataques terroristas del 11 de septiembre?: No.

16. ¿Cuál fue el número estimado de bajas civiles en la Guerra del Golfo?: 35.000.

17. ¿Cuántas bajas produjeron los militares iraquíes a las fuerzas occidentales durante la Guerra del Golfo?: Ninguna

18. ¿Cuántos militares iraquíes en retirada fueron enterrados vivos por los tanques de Estados Unidos adaptados especialmente para ello?: 6.000.

19. ¿Cuántas toneladas de uranio empobrecido fueron esparcidas en Irak y Kuwait después de la Guerra del Golfo?: 40 toneladas.

20. ¿A cuánto ascendió, de acuerdo a las Naciones Unidas, el aumento de la incidencia de cáncer en Irak entre 1991 y 1994?: 700%.

21. ¿Qué tanto de la capacidad militar iraquí, proclamó Estados Unidos haber destruido en 1991?: 80%.

22. ¿Existe alguna evidencia de que Irak se proponga usar su armamento para algo más que defenderse?: No.

23. ¿Representa Irak en la actualidad una amenaza a la paz mundial mayor que hace 10 años?: No.

24. ¿Cuántos civiles espera el Pentágono que morirán en Irak como resultado del ataque militar norteamericano?: 10.000.

25. ¿Qué porcentaje de esa suma serán niños?:

Más del 50%.

26. ¿Cuántos años lleva Estados Unidos efectuando ataques aéreos contra Irak?: 11 años.

27. ¿Estuvieron los Estados Unidos e Inglaterra en guerra con Irak entre diciembre de 1998 y septiembre de 1999?: No.

28. ¿Cuántas libras de explosivos fueron lanzadas sobre Irak entre diciembre de 1998 y septiembre de 1999?: 20 millones.

29. ¿Hace cuántos años que la resolución 661 de las Naciones Unidas le impuso estrictas sanciones a Irak en sus importaciones y exportaciones?: 12 años.

30. ¿Cuál era la tasa de mortalidad infantil en Irak en 1989 (por 1.000 nacimientos) [o sea, antes de las guerra y las sanciones de la ONU]? 38 por mil.

31. ¿Cuál fue la tasa de mortalidad infantil en Irak en 1999 (por 1,000 nacimientos) [o sea, con casi diez años de sanciones]?: 131 por mil (esto representa un aumento del 345%)

32. ¿Cuántos iraquíes se estima que han muerto hasta octubre de 1999 como resultado de las sanciones de las Naciones Unidas?: 1,5 millones

33. ¿Cuántos niños se estima que han muerto como resultado de las sanciones desde 1997?: 750.000.

34. ¿Le ordenó Saddam a los inspectores de armas que abandonaran Irak?: No

35. ¿Cuántas inspecciones hubo en Irak entre noviembre y diciembre de 1998?: 300.

36. ¿En cuántas de esas inspecciones hubo problemas?: 5.

37. ¿Se le permitió a los inspectores de armas entrar a la sede principal del Partido Ba'ath?: Sí.

38. ¿Quién dijo en diciembre de 1998, "Irak, de hecho, ha sido desarmado a un nivel sin precedente en la historia moderna."?: Scott Ritter, Jefe del UNSCOM (organismo encargado de las inspecciones en Irak).

39. ¿Qué tanto de la capacidad iraquí para desarrollar armas de destrucción masiva los inspectores de la ONU habían descubierto y desmantelado en 1998, según su propia declaración?: 90%.

40. ¿Aceptó Irak el retorno de los inspectores de armas?: Sí.

41. ¿Cuántas resoluciones de las Naciones Unidas había violado Israel para 1992?: Más de 65.

42. ¿Cuántas resoluciones de las Naciones Unidas sobre Israel han sido vetadas por los Estados Unidos entre 1972 y 1990? : Más de 30.

43. ¿Cuántos países se sabe que poseen armas nucleares?: 8.

44. ¿Cuántas armas nucleares tiene Irak?: Ninguna

45. ¿Cuántas cabezas nucleares tiene Estados Unidos?: Más de 10.000.
46. ¿Cuál es el único país que ha usado armas nucleares provocando destrucción masiva en dos ocasiones?: Los Estados Unidos.
47. ¿Cuántas cabezas nucleares tiene Israel?: Más de 400.
48. ¿Quién dijo, "Nuestras vidas empezarán a terminar el día que guardemos silencio sobre las cosas que realmente importan"? Dr. Martin Luther King

Fuente:

http://www.viaalternativa.com.co/eeuu_15mar1.htm

=====

4. EL ACTUAL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS Y SUS RELACIONES CORPORATIVAS

GEORGE W. BUSH: Presidente

Ex dueño de Arbusto Oil Company que se transformó en Harken Energy Corporation. Esta empresa fue una de las petroleras que intercedieron ante el Congreso de Estados Unidos para la aprobación del Plan Colombia. En su página web Harken Energy Corporation muestra a Colombia como su principal inversión hacia el futuro, por encima de Estados Unidos y de otros países de América Latina.

DICK CHENEY: Vicepresidente.

Ex Presidente y Director General de Halliburton Company. Primer proveedor de servicios petroleros a nivel mundial.

Formó grupo de desarrollo de la política energética nacional NEPD o Energy Task Force.

Tiene acciones en Procter and Gamble, Union Pacific y Electronic Data Systems Corp. Forma parte del American Enterprise Institute en Washington.

Socio del grupo Compass (Committee to Preserve American Security and Sovereignty). Comité que hizo un fuerte cabildeo ante el ex presidente Clinton en 1998 en contra del Protocolo de Kyoto.

COLIN POWELL: Secretario de Estado

Ha sido parte del Consejo de Directores del AOL-TimeWarner (que incluye a American Online, la CNN, y otros consorcios de medios masivos) y Gulfstream Aerospace (que hace aeronaves para gobiernos tales como Arabia Saudita y Kuwait).

Gulfstream Aerospace fue comprada por General Dynamics, que es un contratista relacionada con actividades de defensa.

SPENCER ABRAHAM. Secretario de Energía

Tiene conexiones corporativas con General Motors, Ford Motor Company, Lear Corp., DaimlerChrysler. Cuando fue candidato para senador de Michigan, fue el principal recipiente de fondos de la industria automovilística para su campaña electoral, incluyendo General Motors, Ford y Lear Corp. La empresa DaimlerChrysler fue una de sus principales contribuyentes para la campaña, involucrada en la industria de la defensa. Esta empresa conformó parte de un grupo de cabildeo que se creó para oponerse a cualquier regulación relacionada con la economía energética en Estados Unidos. La coalición apoyó también a Abraham en las elecciones.

DONALD EVANS. Secretario de Comercio

Ha sido un viejo colega de Bush en la industria petrolera. Evans trabajó por 25 años para la petrolera Tom Brown Inc. Fue también el Director Ejecutivo de la empresa petrolera de operaciones TMBR/Sharp Drilling,

DONALD RUMSFELD: Secretario de Defensa

Desde 1990 a 1993 fue el Director Ejecutivo de General Instrument Corporation (tecnología televisiva de alta resolución) y de Gilead Sciences, Inc. Ha sido parte del consejo de directores de Asea Brown Boveri Ltd., entre otros.

GALE NORTON: Secretaria de Interior.

Como abogada de la firma Brownstein Hyatt & Farber ha defendido los intereses de BP-Amoco y de compañía saudita Delta Oil, y ha trabajado haciendo cabildeo para la empresa NL Industries. Ha sido una de las personas que dentro del Gabinete de Bush más ha defendido los trabajos petroleros en la reserva de Vida Silvestre en Alaska, a pesar de que se declara conservacionista.

NORMAN MINETA. Secretario de Transporte

Conexiones con Lockheed Martin que es una empresa de servicios para actividades la industria de la defensa y de transporte aéreo. Tiene además relaciones corporativas con Northwest Airlines,

Greyhound, United Airlines, Union Pacific y la Boeing.

TOMMY THOMPSON. Secretario de Salud

Tiene conexiones corporativas con Phillip Morris, Amtrak, America Online, Time Warner, GeneralElectric, Merck, Abbott Laboratories. Cuando asumió la Secretaría de Salud tuvo que vender sus acciones en las empresas farmacéuticas Merck y Abbott, pero mantuvo sus acciones en AOL y General Electric, y tuvo acciones en la empresa de tabaco Phillip Morris, pero tuvo que venderlas por conflicto de intereses, sin embargo recibió financiamiento de esta empresa para su campaña para gobernador de Wisconsin, y financió varios viajes al exterior que él realizó para promover la doctrina del libre mercado. Es presidente del consejo de directores de Amtrak (empresa de ferrocarriles).

ANTHONY PRINCIPI. Secretario de Veteranos

Era director ejecutivo de Federal Network, una empresa de telecomunicaciones de California hasta su nombramiento en la administración Bush. Fue además Ejecutivo de la empresa de defensa Lockheed Martin. Tiene acciones en Microsoft, Schering-Plough, Ford, y Qualcomm.

CONDOLEZZA RICE: Consejera Nacional de Seguridad.

Ex miembro del consejo de directores de Chevron. Un buque-tanque petrolero de 130.000 toneladas lleva su nombre. Ha sido también directora de otras dos empresas multinacionales Brokerage Charles Schwab y la aseguradora Transamerica Corp.

MITCH DANIELS. Director de Presupuesto

Ex Vicepresidente de Eli Lilly y tuvo acciones en el grupo Citygroup, General Electric y otra empresa farmacéutica.

ANDREW CARD. Jefe de personal del Presidente

Ha sido la principal voz de la industria automovilística, especialmente de la General Motors. Creó el grupo de cabildeo American Automobile Manufacturers Association, que liberó una batalla con el Japón sobre asuntos relacionados con comercio y en Estados Unidos en contra de endurecer las normas sobre emisiones de combustibles. Formó también parte del equipo de cabildeo de la Cámara de Comercio de Estados

Unidos, en la que testificó en el Congreso en contra de una ley sobre los derechos de los pasajeros a favor de la industria aeronáutica.

FINANCIANDO LA CAMPAÑA

Con relación a la contribución que han hecho distintos sectores de la industria a la campaña electoral, se destaca los fondos que ha recibido el partido republicano de la industria de petróleo y gas. El primer recipiente ha sido el actual presidente Bush. Él ha recibido más dinero para su campaña que cualquier otro candidato en la última década. La mayor parte de contribuciones provienen del Estado de Texas (petrolero por excelencia). Las empresas más "generosas" fueron la Enron y la ExxonMobil.

Fuente: Center for Responsive Politics.
www.opensecrets.org

=====

5. BENEFICIOS DE POSGUERRA. DE COMO UN PUÑADO DE FIRMAS CONSTRUCTORAS OBTUVIERON UNA TEMPRANA INVITACIÓN PARA RECONSTRUIR IRAK.

Por Sheryl Fred
12 de marzo del 2003

Un selecto grupo de firmas constructoras de Estados Unidos, están ahora pujando por un lucrativo contrato con el Gobierno para construir al Irak de posguerra. Muchas de estas firmas ya contribuyeron con 2,8 millones – 68% para los republicanos – para los dos últimos períodos de elecciones.

La Agencia para el Desarrollo Internacional pidió a Bechtel Group Inc., Fluor Corp., Halliburton Co. subsidiaria de Kellogg, Brown & Root, Louis Berger Group Inc., y Parsons Corp., que enviaran propuestas la semana pasada por 900 millones. Este estimado inicial para reparar y construir sistemas de agua, carreteras, puentes, escuelas, hospitales en el país es solo el primer paso de lo que Wall Street llamó "el más grande esfuerzo gubernamental de reconstrucción desde que los americanos ayudaron a reconstruir Alemania y Japón después de la II Guerra Mundial". Entre las firmas que han enviado contratos y también quieren estar en la corta lista de reconstrucción de Irak está la industria petrolera.

Bechtel, el gigante de la ingeniería que ha tenido como empleados a gente como el antiguo

Secretario de Defensa Caspar Weinberger, al antiguo Secretario de Estado George Schultz y al anterior Director de la CIA, William Casey, antes de que tomen sus puestos en el Gobierno, dio 1,3 millones de sus contribuyentes entre 1999 y el 2002. Antes de la ronda de ofertas del proyecto posguerra, Bechtel ya está enfrentado alegatos por haber contribuido para armar a Irak hace dos décadas. El San Francisco Chronicle ha reportado que un periodista alemán descubrió un documento preparado por las Naciones Unidas en el que Irak dice que Bechtel estaba entre las 24 compañías que entregaron armas a ese país en los años 80.

Kellogg, Brown y Root y otra compañía vinculada a Halliburton – que fue dirigida por Dick Cheney hasta el 2000 – fue el segundo donante del grupo, con más de 709.000 dólares de contribución. Halliburton también dio para la campaña de Bush 170.677 dólares, más que cualquiera de los otros ofertantes unidos.

Fluor, que dio cerca de 480.000 en contribuciones en los previos ciclos electorales, también detiene al Departamento de Defensa. Keneth Oscar, el vicepresidente de estrategia y servicios gubernamentales de la compañía, recientemente fue asistente secretario de la Armada, en donde manejó un presupuesto directo de 35 mil millones al año.

Representantes de Bechtel y Halliburton dijeron a reporteros esta semana que se les pidió a ellos presentar ofertas ya que han hecho trabajos similares para la AID en el pasado. Ambas empresas participaron en la reconstrucción de Kuwait, particularmente en sus campos petroleros, luego de la guerra del Golfo.

Fuente: <http://www.capitaleye.org/>

=====

6. IMPACTOS ECOLÓGICOS DE LA GUERRA DEL GOLFO

- Más de 168 millones de galones de petróleo derramados en el Golfo Pérsico.
- 200 millas de costa de Arabia Saudita degradada por petróleo, con la ruina de todos los manglares a lo largo de la costa y la muerte de miles de aves y seres acuáticos.
- Masivos incendios descontrolados de unos 600 pozos petrolíferos saboteados, con la emisión de 500 millones de toneladas de dióxido de carbono y la contaminación del aire hasta la India.
- Devastación de ecosistemas desérticos causada

por el movimiento de equipos pesados.

- Formación de enormes lagos de petróleo.

Otras estadísticas sobre el impacto de la guerra
:

Un ataque de los Estados Unidos a Irak podría matar entre 48.000 y 260.000 civiles y combatientes en sólo tres meses de conflicto, de acuerdo a un estudio de expertos médicos y de salud pública. Los efectos posteriores en la salud pública podrían costar otras 200.000 vidas, dice la organización Médicos Internacionales para la Prevención de la Guerra Nuclear (International Physicians for the Prevention of Nuclear War IPPNW - <http://www.ippnw.org/CollateralDamage.html>)

Los impactos en la salud de la guerra del Golfo de 1991 sobre las tropas de los Estados Unidos fueron enormes, con 160.000 de los 573.000 participantes en la guerra del Golfo diagnosticados con problemas médicos relacionados con la guerra, muchos debidos a la exposición a tóxicos químicos, desechos de uranio, agentes biológicos, o gas enervante. Esto constituye un aterrador 28% del total, mucho peor de lo que las tropas estadounidenses experimentaron durante la segunda guerra mundial (6,6%), la guerra de Corea (5%) y la guerra estadounidense contra Vietnam (9.6%) (Washington Post, diciembre 30, 2002). El Pentágono ha negado por años que haya ningún Síndrome de la Guerra del Golfo que afecte la salud de soldados, pero las nuevas cifras revelan la magnitud del impacto sobre la salud.

Desde 1945, 84% de la gente muerta en guerra han sido civiles (Grossrieder. 2002. Los costos humanos de la guerra. Conferencia en la Universidad de Lancaster. 13 de julio - www.preparingforpeace.org).

De acuerdo a la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios, el 80% de la gente desplazada son mujeres y niños (citado por Grossreider. 2002).

Quizás la más significativa preocupación ambiental con respecto a la tecnología militar actual es la de los

proyectiles fabricados con desechos de uranio (DU). De acuerdo al informe de la United Kingdom Atomic Energy Authority (UKAEA) sobre Kuwait, 50 toneladas de DU inhaladas podría causar 500.000 muertes adicionales por cáncer en varias décadas, según los factores de riesgo del Comité Internacional de Protección Radiológica (Fisk, 1998).

Resumido del BOLETÍN ELECTRÓNICO SOBRE AMBIENTE Y ACTIVIDAD ECONÓMICA. AmbienteNews Edición Especial. 20 de febrero 2003
Informes: amigosdelatierra@argentina.com

=====

7. URANIO EMPOBRECIDO - LAS TEMIBLES "BALAS DE PLATA"

Por Cristina Hernández-Espinoza. Tierramérica

Los cientos de tanques que se abren paso en Irak, en la mayor aventura bélica de Estados Unidos desde Vietnam iniciada el jueves, cargan un mortífero metal que volvió a encender la alarma entre ambientalistas alrededor del globo: el uranio empobrecido.

Durante la Guerra del Golfo en 1991, Estados Unidos estrenó este metal, considerado el campeón de las municiones. Conocido como "bala de plata", por su alta densidad y bajo costo, permite a un tanque disparar desde lejos con un imponente poder de penetración y mantenerse fuera del fuego enemigo.

Pero a la par que tiene formidables capacidades bélicas, el uranio empobrecido es responsable de temibles efectos ambientales.

Los iraquíes culpan al metal por la infertilidad de sus tierras y el incremento en índices de cáncer, leucemia infantil, abortos y malformaciones entre la población, mientras que los veteranos de guerra estadounidenses consideran que es la causa del llamado Síndrome del Golfo, una misteriosa serie de enfermedades crónicas.

Según el Pentágono (Departamento de Defensa de Estados Unidos), las fuerzas estadounidenses dispararon durante la operación Tormenta del Desierto, 320 toneladas de municiones desde sus aviones A-10, unas 50 toneladas desde los tanques M1-Abrams y once toneladas desde tanques y

aviones AV-8, el mismo tipo de armamento presente esta vez en Irak, sólo que con mucho mayor poder de fuego.

El uranio empobrecido, reconoce el Pentágono, fue clave durante la prolongada batalla terrestre que libró con las fuerzas iraquíes y que terminó con la victoria de la coalición de 33 naciones el 27 de febrero de 1991. Y podría serlo, doce años después.

“La principal característica del uranio empobrecido es su extrema densidad, mucho más alta que la del hierro, clave para la penetración (de blancos enemigos)”, explicó a Tierramérica Richard Muller, profesor del Departamento de Física de la Universidad de Berkeley, California.

Al impactar el objetivo, detalló Muller, el uranio empobrecido no sólo no explota como en el caso del tungsteno (también utilizado en proyectiles), sino que arde nuevamente al atravesar el blanco e incrementa así su poder destructivo.

En estado natural, el uranio es un elemento radioactivo, químicamente tóxico y abundante en la naturaleza. Está en el agua, el suelo, el aire, los alimentos.

El uranio empobrecido (o desgastado) es un subproducto del proceso de enriquecimiento al que se somete al metal con el fin de producir combustible para reactores nucleares y componentes de armas atómicas. Se considera 40 por ciento menos radioactivo que el uranio natural, pero de similar toxicidad química.

"El riesgo de exposición es por la toxicidad química y no por radiación", dijo a Tierramérica Steve Fetter, catedrático de la estadounidense Universidad de Maryland y experto en armas nucleares y radiológicas.

Cuando el metal arde, luego de penetrar su objetivo, se producen óxidos de uranio, poco solubles en agua o en fluidos corporales, señaló Fetter. Estos pueden permanecer en el aire en altas concentraciones y ser inhalados por personas en el sitio del ataque. También se mantienen en el suelo y pueden contaminar a través de la ingestión (niños jugando con tierra o arena, por ejemplo).

El uranio empobrecido fue usado en los Balcanes, en la década pasada. Un informe del Parlamento

Europeo estima que se dispararon alrededor de tres toneladas de uranio desgastado en Bosnia y 10 toneladas en Kosovo en ataques aire-tierra.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, PNUMA, investigó la presencia de uranio en Kosovo en 2000, en Serbia-Montenegro en 2001 y en Bosnia-Herzegovina en 2002.

Las dos primeras misiones "identificaron restos de uranio empobrecido y presencia del metal en bioindicadores, como musgo y líquen, y en el aire, pero en niveles tan bajos que no podemos reconocer ningún riesgo significativo para la población", dijo a Tierramérica Pekka Haavisto, director del Programa de Evaluación de Uranio Empobrecido del PNUMA.

Los resultados de la misión en Bosnia-Herzegovina se esperan para los próximos días. Sin embargo Haavisto alertó que "aún hay mucha incertidumbre científica en torno a la posible contaminación de fuentes de agua".

No todos los restos del metal han sido removidos de la zona, explicó, muchos permanecen varios metros bajo el suelo, por lo que el riesgo de contaminar los mantos freáticos y el agua superficial sigue allí.

El PNUMA llamó a tomar medidas preventivas e intensificar la limpieza de las zonas afectadas por la guerra.

"NO FUI ADVERTIDO"

Las investigaciones sobre uranio empobrecido en el Golfo han sido escasas. La Agencia Internacional de Energía Atómica estudió el área en 2002, pero los resultados de la misión aún no se dan a conocer.

Entretanto, organizaciones no gubernamentales intensifican campañas globales para denunciar los efectos sobre la población iraquí y en Estados Unidos se multiplican las quejas de los veteranos del Golfo.

"No fui advertido sobre el uranio empobrecido, ni sobre sus potenciales riesgos", dijo a Tierramérica Doug Rokke, doctor en física de la salud, quien asegura ser víctima del Síndrome del Golfo, expresado en daños a su sistema respiratorio y renal, y problemas de visión.

Rokke, miembro del Comando de Medicina Preventiva

de la Armada estadounidense, fue enviado a la guerra del Golfo Pérsico en 1991 con una sola consigna: que sus tropas regresaran con vida. Tenía la tarea de preparar a los soldados para responder a un posible ataque nuclear, biológico y químico. Sin embargo, afirma, su propia salud resultó comprometida.

También el director del Proyecto de Uranio Empobrecido del Pentágono entre 1994 y 1995, Rokke dirigió la limpieza de los vehículos contaminados. Afirma que las autoridades tenían conocimiento de posibles efectos a la salud y que, sin embargo, sólo contaron con máscaras quirúrgicas y guantes, como protección.

Las acusaciones han sido sistemáticamente negadas por el Pentágono, y organismos especializados aseguran no haber encontrado pruebas de efectos significativos sobre la salud, entre ellos la Organización Mundial de la Salud, OMS.

El Pentágono reconoce que durante la guerra del Golfo, el uranio desgastado podría haber entrado al organismo de soldados expuestos por inhalación de óxidos, ingestión del polvo o heridas causadas por fragmentos del metal que salen disparados dado el impacto del proyectil.

Sin embargo, un reporte del Instituto de Medicina de la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos concluyó que existe evidencia limitada o no asociación entre la exposición al uranio y disfunciones renales o cáncer pulmonar.

La información disponible aún es insuficiente. Según Fetter, de la Universidad de Maryland "no fue sino hasta 1994-95 cuando se hicieron exámenes médicos a los veteranos. De haberse tomado exámenes de orina 24 horas luego de la exposición, este asunto estaría resuelto".

El Pentágono concluye que el uranio desgastado no ha ocasionado daños en la salud de veteranos del Golfo pero que quienes aún poseen fragmentos incrustados (difíciles de extraer por su tamaño o por ser más riesgoso el hacerlo), deben permanecer en observación.

Según Fetter de los más de 100 que sufrieron exposición directa, sobrevive el 50 por ciento.

Doce años después los militares estadounidenses, al igual que los militares y civiles iraquíes tendrían razones para temer por los efectos de un nuevo despliegue de las formidables "balas de

plata”.

¿QUÉ ES EL URANIO EMPOBRECIDO?

El uranio empobrecido es un residuo obtenido de la producción del combustible destinado a los reactores nucleares y las bombas atómicas. El material que se utiliza en la industria civil y militar nuclear es el uranio U-235, que es el isótopo que puede ser fisionado. Como este isótopo se encuentra en muy bajas proporciones en la naturaleza, el mineral de uranio ha de ser enriquecido, es decir, ha de aumentarse industrialmente su proporción de isótopo U-235. Este proceso produce gran cantidad de desechos radiactivos de uranio empobrecido, así denominado porque está compuesto principalmente por el otro isótopo de uranio no fisionable, el U-238 y una mínima proporción del U-235.

Desde 1977 la industria militar norteamericana emplea uranio empobrecido para revestir munición convencional (artillería, tanques y aviones), para proteger sus propios tanques, como contrapeso en aviones y misiles Tomahawk, y como componente de aparatos de navegación. Ello es debido a que el uranio empobrecido tiene unas características que lo hacen muy atractivo para la tecnología militar: en primer lugar, es extremadamente denso y pesado (1 cm³, pesa casi 19 gramos), de tal manera que los proyectiles con cabeza de uranio empobrecido pueden perforar el acero blindado de vehículos militares y edificios; en segundo lugar, es un material pirofórico espontáneo, es decir, se inflama al alcanzar su objetivo, generando tanto calor que provoca su explosión.

Después de más de 50 años de producción de armas atómicas y de energía nuclear, EE.UU. tiene almacenadas 500.000 toneladas de uranio empobrecido, según datos oficiales. El uranio empobrecido es también radiactivo y tiene una vida media de 4,5 mil millones de años. Por ello, estos desechos han de ser almacenados de forma segura durante un período de tiempo indefinido, un procedimiento extremadamente caro. Para ahorrar dinero y vaciar sus depósitos, los Departamentos de Defensa y de Energía ceden gratis el uranio empobrecido a las empresas de armamento de desechos radiactivos, que podrían haber afectado ya a 250.000 iraquíes.

Tras la Guerra del Golfo, investigaciones epidemiológicas iraquíes e internacionales han

permitido asociar la contaminación ambiental debida al empleo de este tipo de armas con la aparición de nuevas enfermedades de muy difícil diagnóstico (inmunodeficiencias graves, por ejemplo) y el aumento espectacular de malformaciones congénitas y cáncer, tanto en la población iraquí como entre varios miles de veteranos norteamericanos y británicos y en sus hijos, cuadro clínico conocido como Síndrome de la Guerra del Golfo.

Fuente: Tierramérica.

<http://www.tierramerica.net/2003/0323/articulo.shtml>

=====
8. ARMAS BIOLÓGICAS

MONOS CON MISILES

Silvia Ribeiro. Investigadora del Grupo ETC

Poco antes de que comenzara el genocidio "humanitario" de "precisión nunca antes vista" que está realizando Estados Unidos contra la población de Irak, un mono se escapó de las instalaciones del Centro Nacional de Investigaciones de Primates de la Universidad de California en Davis. Esto no pasaría de ser una anécdota graciosa, pero resulta que se trata de un mono del plantel que dicho laboratorio cría para experimentos del programa de defensa biológica de Estados Unidos. Y para más datos, las autoridades de la universidad de Davis le han propuesto al gobierno ser sede de uno de los laboratorios de alta seguridad en el marco del creciente programa nacional de biodefensa, que incluye la manipulación de agentes causantes de ántrax, viruela y varios otros, así como su uso experimental en animales. El problema es que la línea divisoria entre el uso defensivo u ofensivo de las armas biológicas es muy delgada o inexistente, ya que con el argumento de desarrollar antídotos primero se tienen que fabricar las armas. Y este programa -en sus versiones legales o secretas- está creciendo aceleradamente.

En el caso de la UC Davis hay una activa resistencia de investigadores, docentes, estudiantes y de la población circundante a la instalación del nuevo laboratorio. Pese a que las autoridades declararon -luego de ocultar el hecho una semana- que el mono estaba "libre de enfermedades", es muy probable que tal demostración de biodefensa de seguridad sea la muerte del proyecto en ese campus.

Lamentablemente, no es el único primate suelto en el gobierno ni en los programas de defensa de Estados Unidos, y no hay quien en su sano juicio pueda garantizar que los demás están "libres de enfermedad".

El pasado 5 de febrero, el secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, y el general Richard Myers, jefe del Estado Mayor Conjunto, declararon al Comité de Servicios de la Cámara de Representantes de Estados Unidos que estaban preparando el posible uso de armas bioquímicas incapacitantes en la invasión a Irak. En esta audiencia, Rumsfeld se refirió a la Convención de Armas Químicas -que prohíbe el uso de dichas armas- como "un chaleco de fuerza" y agregó que el país, que ha ratificado esta convención, "se ha enredado a sí mismo desventajosamente" en la política de armas bioquímicas incapacitantes. Al parecer, el mismo criterio no se aplica a Irak, sino que es el argumento mediante el cual deben masacrar a la población iraquí para prevenir que usen estas y otras armas bioquímicas contra el mundo "civilizado".

Las armas bioquímicas incapacitantes son parte del Programa Conjunto de Armas No Letales del Pentágono (JNLWP por sus siglas en inglés) que incluye el desarrollo de agentes sicofarmacológicos, drogas y diversos agentes bioquímicos calmantes, alucinógenos, anestésicos y otros que teóricamente afectan al grupo que se quiere controlar, pero sin matarlo. Un ejemplo de las drogas consideradas en este programa son los fentaniles. Es la droga "no letal" que utilizaron las Fuerzas Especiales Rusas en el drama del Teatro del Palacio de la Cultura, en octubre de 2002. La no letalidad no fue suficiente para los 120 rehenes que murieron por su uso, ni los más de 50 separatistas chechenos que posteriormente ejecutaron estando inmovilizados por el gas.

La activa organización civil Sunshine Project, que monitorea el uso de armas bioquímicas, consiguió en julio del año pasado un informe del Pentágono titulado: Las ventajas y limitaciones del uso de calmantes como técnica no letal (www.sunshine-project.org). Según Sunshine Project, el equipo del JNLWP evalúa la conversión de fármacos psiquiátricos, anestésicos y "drogas recreativas" en armas. Según el informe, los entornos identificados son situaciones militares y civiles específicas, entre ellas "refugiados hambrientos que agitan por la distribución de alimentos", "en una prisión", "un grupo de personas agitadas" y "casos con rehenes". En

ocasiones el informe llega casi a definir el disenso como enfermedad psicológica. Paralelamente a su uso militar, estas armas se están desarrollando como medio de controlar manifestaciones y otras formas de protesta social.

Este equipo del Pentágono ya ha identificado varias drogas de su interés que actualmente son fabricadas por multinacionales farmacéuticas como Syngenta, Abbot Lab., Pfizer, Pharmacia, Johnson y Johnson y otras. Prepara contratos multimillonarios para su producción e investigación en nuevas formas de aplicación adecuadas a los usos del programa. Rumsfeld fue anteriormente presidente de Searle Co, luego comprada por Monsanto y actualmente propiedad de Pharmacia-Pfizer. Y tal como con los intereses petroleros del presidente Bush y los del vicepresidente Dick Cheney, que aseguró un contrato de miles de millones de dólares para apoyo logístico de la guerra y posible "reconstrucción" de Irak con la empresa Halliburton, que él mismo dirigía, Rumsfeld no se va a quedar atrás en el jugoso negocio de la guerra.

Fuente: La Jornada. México. 24 de marzo 2003.
Más información: silvia@etcgroup.org

=====

9. SOBREVIVIENDO EN IRAK

Por Barbara Nimri Asís

¿Quién entre nosotros puede imaginar lo que está sintiendo un iraquí? Viviendo en cualquier parte de una nación arruinada, ¿qué se puede sentir? ¿Puede un residente de Basta, Bagdad o Mosel construir un refugio antiaéreo? Podría usted abandonar su hogar en su ciudad y huir a un pueblo en donde viven sus primos? ¿Podría usted tomar sus herramientas de jardín y estar preparado a pelear en las calles? Y, ¿frente a qué o frente a quién?

Tal vez pueda usted dirigirse a la frontera a una tierra vecina. Pero, ¿a cuál? ¿Kuwait, Arabia Saudita, Irán, Turquía o Jordania? ¿Alguno se lo permitirá?
Y, ¿cómo llegar a esa frontera?

¿Puede la familia huir junta? ¿Qué pasa con el padre de 82 años? ¿Qué pasa con la hermana en el

hospital? ¿Podría abandonarlos? Tu hijo está en el ejército, no tienes alternativa, tendrás que abandonarlo detrás de ti. Por el otro lado, si decides permanecer firme y defenderte, ¿cuál será tu enemigo? ¿Los vecinos cuya religión se la ha clasificado como Shi'a, o cualquier vecino que sea Kurdo? Pelearas con la policía local o una armada invasora, o tal vez contra el ejército iraquí en el cual tus hijos están.

Al oeste, con el poder imperial tan enérgicamente consolidado con sus garras sobre el mundo entero, legisladores, académicos, periodistas y líderes militares públicamente discuten sus estrategias como si un debate real existiera. Muchos de los ciudadanos de los Estados Unidos, están pobremente informados y ávidamente adoptan el llamado en contra de Irak. Mientras tanto, ¿qué están los iraquíes debatiendo? El desafío que oímos de nuestros líderes es una respuesta totalmente razonable, así como lo es el intento de alcanzar compromisos ante las Naciones Unidas y el llamado a inspecciones para conseguir el pleno desarme. Las estrategias militares de Irak son indudablemente revisar cómo pueden defender a su nación. Pero seguramente la mayoría de los iraquíes, los civiles, enfrentan la mayoría de las dificultades y los peligros más grandes.

SIN LUGAR A DUDAS

El enemigo, Washington, dice que debe haber un cambio de régimen. Pero el público iraquí no puede rebelarse. Los extranjeros dicen que son los oficiales los que deben liderar una revuelta. Pero si así fuera, ¿qué recibirá el pueblo iraquí?

Purgas sangrantes seguirán invariablemente, y el estilo de autoritarismo militar de un nuevo líder seguirá bajo la vigilancia de los Estados Unidos.

Si Saddam Hussein es removido, ¿podrán todos los Baathists irse? Muchos iraquíes comunes se han juntado con el partido Baath. En los últimos años, no por razones ideológicas, pero como una táctica de escape de las aplastantes sanciones. Ser miembro del partido se ha convertido en una forma de seguro frente al hambre, una manera de mantener a la policía secreta en aprietos, un empleo seguro u obtener coimas. Los miembros del partido Baath, ahora son cientos de miles, tal vez millones, aunque solo unos pocos mantienen el poder. En una guerra, de que lado estarán ellos, no es lo importante.

Durante los últimos 12 años, cerca de cinco millones de iraquíes, uno de cada cuatro, ha dejado su país. Muchos de ellos, profesionales de clase media que esperaban un empleo seguro; sus habilidades académicas son apreciadas en Europa, Australia y los Estados Unidos. Muchos otros quieren seguirlos, entre ellos, los miles de jóvenes iraquíes que están entrando a la universidad. A pesar de sus desesperanzas y adversidades, estos estudiantes trabajan duro para tener buenas notas, esperando que el alto estándar de reputación educativa de Irak (que está en declive) incremente su oportunidad de obtener una visa para otro país. Pero tal vez un igual número de jóvenes lleguen a la universidad debido a que aún crean en su país, y están determinados a permanecer y reconstruirlo.

Par muchos ciudadanos estadounidenses, no es fácil comprender como un iraquí puede permanecer en el lugar tan devastado, liderado por una persona que parece brutal y autócrata. No abandonar el país, a pesar de las penurias, es aún una opción para muchas personas. Si se endurecen las agobiantes dificultades, lograr restaurar la dignidad, cuidar a tu familia y mantener tu país en colapso total, ¿quisieras irte?

EL SIGNIFICADO DE LA VIDA

Muchos millones, tal vez más del 25% de la población, han retomado fuerzas. Ellos ha logrado dar un sentido a sus vidas, a pesar de las presiones desde adentro, las privaciones y el aislamiento.

Uno es Mohammed Mehdi, un siquiatra en el hospital siquiátrico de Ibn Rushd.

El número de pacientes se ha incrementado 10 veces desde la guerra, en un momento en que el hospital carece de medicinas para tratarlos y las facilidades se deterioran.

Los pacientes de Mhedi vienen de todas las clases; algunos son empleados públicos, otros son agricultores que llegan de pueblos cercanos a Bagdad. Solo pocos son aceptados como pacientes internos debido que hay insuficiencia de espacio. Mehdi pudo restaurar el jardín del hospital de 70 camas, para que los "pacientes se mantengan en calma".

La creciente demanda del hospital es de alguna manera una consecuencia directa de la Guerra del

91, y 12 años de sanciones. Afortunadamente, las familias aún persisten y pueden mantener a los enfermos mentales. Solo con las comodidades necesarias de sus seres queridos “muchos de mis pacientes han sobrevivido”.

La Doctora Huda Ammash es otra mujer iraquí dedicada a mantener y a ayudar a la gente. Como una profesora e investigadora universitaria, se siente una minusválida por la falta de libros, pero no obstante sigue perseverando. “No podemos planificar”, dice. “Nadie planifica más allá del día siguiente. Es duro para mis estudiantes imaginar una carrera y avanzar hacia un objetivo. Actuamos día a día, así como lo hacemos con nuestros niños”. Como bioquímica que investiga las cantidades de toxicidad que hay en el ambiente resultantes de la última Guerra, Ammash ha publicado los resultados de su trabajo, pero no puede difundir sus trabajos en las gacetas científicas de Estados Unidos o gran Bretaña debido a que las comunicaciones se ha prohibido por el embargo.

Lena Khalaf tampoco dejará su país. Ella ha perdido su trabajo durante la Guerra. Desde ese entonces, aunque seguramente podría encontrar trabajo fuera, no ha podido encontrar trabajo en las oficinas de las Naciones Unidas en Irak. Su hermana mayor se fue hacia Libia varios años atrás y trabaja allí, enviando dinero casa para ayudar a Lena a cuidar a sus padres de más de 80 años y a su hermano y el resto de su familia. Su hermano, un médico, está tan deprimido que ya no puede trabajar más.

LOGRANDO SOBREVIVIR

El hospital general de Kerbala, localizado al sur de Bagdad, ha pedido a muchos de sus residentes en los últimos años. Pero aquellos que permanecen están aquí por el largo trecho andado. En este punto, debido a las necesidades crecientes, el hospital ha tenido que detener las cirugías. Ha cerrado dos pisos con pabellones para pacientes internos debido a las pésimas condiciones médicas.

Desde 1997, han comenzado a construir con sus propios recursos y algún equipo entregado con el programa ‘petróleo por alimentos’. Después de años de declive, el grupo médico que queda ha conformado un comité y colecta donaciones de los peregrinos de la Mezquita Al-Hussein en Kerbala, y han logrado revertir la tendencia. El último año han abierto una nueva ala de diálisis, así

como un pabellón para cardiología.

Consumidos por los problemas cotidianos, las enfermedades, depresiones, crisis nerviosas y miedo, muchos iraquíes le dirán que aún en malos momentos, si ellos aún tienen valor, se sumarán a cualquier esfuerzo para cambiar a su gobierno o las políticas del Baath. Sin embargo a pesar de la opinión sobre su actual líder, los iraquíes han alimentado su desprecio por las democracias occidentales, en particular la de Estados Unidos, debido a las sanciones que les han impuesto y el sufrimiento que estas han causado.

En este punto, ellos no pueden imaginar nada más que más muertes y penas. Sin embargo, como quiera que hayan podido sobrevivir y reconstruir una escuela, una tienda, un jardín, ellos sienten que han tenido éxito desafiando la agenda liderada por los Estados Unidos que los ha destruido y a su civilización.

Barbara Nimri Aziz es una comentarista de cuestiones árabes y autora de "Herederos de una canción silenciosa: Dos mujeres rebeldes de Nepal" disponible en barnesandnoble.com. Es una contribuidora regular de *Hacia la Libertad*, de donde fue extraído este artículo (Vol. 51. No. 1. Otoño 2002).

=====

10. COMUNICADO DESDE BAGDAD DE LAS 'BRIGADAS CONTRA LA GUERRA' A LAS MANIFESTACIONES DEL SÁBADO 22 DE MARZO

Compañeros, compañeras:

Desde Bagdad: "Mantened el lema de las movilizaciones de los meses pasados: 'PAREMOS LA GUERRA CONTRA IRAK'".

Desde hace dos días vivimos, junto a los cinco millones de hombres y mujeres, de niños y niñas, de jóvenes y ancianos de esta ciudad, los primeros bombardeos perpetrados por el que debe ser considerado un nuevo Eje Fascista de esta primera guerra del siglo XXI: el que componen los gobiernos estadounidense, británico y español. Este es un Eje Fascista porque está atacando ciudades abiertas, densamente pobladas, sin apenas capacidad de defensa. Y este es un nuevo Eje Fascista porque agrede este país contra la voluntad de la ciudadanía mundial, violando toda ley y todos los derechos, retro trayendo a esta zona y al conjunto de la comunidad internacional

a los inicios del siglo pasado, a la época colonial, convirtiendo la democracia que dicen representar y que pretenden imponer aquí en una burla.

Sabemos que Basora está siendo intensamente bombardeada y aquí, en Bagdad, hemos podido poner nombres y rostros a las víctimas de los primeros ataques lanzados al alba el jueves sobre la capital: una chiquilla de 14 años, herida en las piernas y en el abdomen mientras desayunaba en su casa en la mañana del jueves.

Su hermana y su sobrina de 14 meses, Haura, heridas ambas en la misma casa mientras la primera daba el pecho a su hija.

Cinco hermanos - dos adultos, un adolescente, dos niños - todos ellos abrasados mientras veían caer los misiles sobre la ciudad en las primeras horas de la noche del jueves. Y así hasta 36 en un solo hospital: todos ellos civiles; ninguno de ellos próximos a centro militar o gubernamental alguno.

No podéis imaginar el impacto de los misiles crucero sobre esta ciudad amplia y abierta, y el temblor que provocan cuando estallan hinchando una bola de fuego y una columna de humo oscuro. Es difícil describir el siniestro sonido de los aviones cuando sobrevuelan nuestra cabezas lanzando sus bombas. La determinación de este ejército agresor es la de someter a este pueblo tras haber pretendido rendirlo por hambre y enfermedad tras doce años de embargo, como si de un asedio medieval se tratara.

Su brutalidad solo es comparable a su cobardía. Contando tan solo con su tecnología militar, sin razón, sin dignidad, sin honor, pretenden arrasarse un país que fue cuna de nuestra misma civilización, poblado de gente admirable. Cada mañana, tras cada ataque, las gentes de este pueblo salen de nuevo a la calle y nos siguen sonriendo, agradeciendo nuestra presencia, levantando sus puños o haciendo el signo de la victoria, amables y confiados pese a todo, pidiéndonos que os transmitamos su voluntad de resistir aun cuando ello parezca un milagro inimaginable ante la maquinaria bélica que se cierne sobre ellos.

Y es que este pueblo no puede parar la guerra sin ayuda: el desequilibrio de fuerzas es inconmensurable. Este pueblo solo podrá resistir

el diluvio de acero y fuego que cae sobre sus cabezas cada noche si sabe que os vais a seguir movilizandolos sin desfallecer. Por favor, con todos vuestros medios, sin descanso, ayudad al pueblo de Irak a ganar esta guerra parándola, colocad a los gobiernos fascistas que están atacando Irak - al propio gobierno español - contra las cuerdas, arrinconadlos contra el muro de la moral y del derecho, de la solidaridad y de la fraternidad entre los pueblos.

Un saludo cordial desde Bagdad,

Brigadistas a Irak contra la Guerra
Bagdad, 21 de marzo de 2003
Fuente: www.nodo50/csca

11. NOTAS DE LA PRENSA

TOTALFINAELF ABANDONA CAMPOS PETROLEROS EN NIGERIA

Por Daniel Balint-Kurti. Reuters
22 de marzo del 2003

http://biz.yahoo.com/rb/030322/energy_nigeria_unrest_2.html

WARRI, Nigeria (Reuters) – La empresa francesa TotalFinaElf cerró sus facilidades de producción petrolera al oeste del Delta del Níger y evacuó a sus trabajadores el día sábado debido a la espiral de protestas tribales en el área, según dijeron oficiales de la compañía.

“Decidimos cerrar la operaciones y evacuar el área por al deteriorada situación”, dijo un funcionario de la compañía en Lagos.

En la misma región, otros trabajadores fueron detenidos en el principal terminal de ChevronTexaco debido a que pobladores molestos les impidieron salir, dijeron fuentes de la empresa.

Entre los líderes de la comunidad étnica Ijaw, que han estado enfrentándose con el ejército desde el jueves, han muerto entre 14 y 58, presuntamente por intervenciones de la armada en las poblaciones locales.

Al menos otros 55 han muerto, incluyendo 10 soldados, en enfrentamientos violentos, étnicos y políticos, de acuerdo a líderes y fuentes de seguridad.

Un corresponsal de Reuters, vio un helicóptero aterrizar en la ciudad petrolera de Warri trayendo al primer grupo de trabajadores huyendo de los enfrentamientos de los campos cercanos al terminal de Escravos. El grupo venia acompañado por soldados armados.

Oficiales de la compañía dijeron que los helicópteros trasportaban a asustados trabajadores desde Opumami, la facilidad más importantes de la firma francesa en el distrito de Obodo en donde produce 7.500 barriles de crudo al día.

No hubo confirmación oficial inmediata de que los militantes hayan disparado al tanque cisterna. "Estamos todavía obteniendo informes desde el área. Estamos siguiendo la situación", dijo el oficial basado en Lagos.

Una oleada de conflictos étnicos en el Delta del Níger ha obligado a Shell ya ChevronTexaco a cerrar también su operaciones.

Las dos compañías, que han declarado fuerza mayor para algunos de sus compromisos de exportación, dijeron que están perdiendo un total de 315.000 barriles de crudo, el 16% del total del país.

El Delta del Níger, de donde sale la mayor parte del crudo de Nigeria, produce cerca de 2 millones de barriles al día, ha estado en conflicto por varios años, con las multinacionales petroleras en permanente batalla con las poblaciones locales por el petróleo.

ELECCIONES AMENAZADAS

Los últimos estallidos étnicos de los Ijaw y los Itsekiri, están encabezando una campaña en el Delta del Níger por un mayor beneficio de los ingresos por el petróleo. La creciente campaña de violencia ha aumentado las amenazas a las elecciones nacional el próximo mes. Tan solo en la última semana han muerto 10 soldados.

A lo largo del país, cerca de 10.000 personas han muerto debido a la violencia policia, étnica y religiosa, desde que el presidente Olusegun Obasanjo fue elegido en 1999, luego de 10 años de dictadura militar.

La intranquilidad está aumentando el miedo a las nuevas elecciones incluyendo una encuesta en abril 19. La interrupción a las exportaciones de

crudo a mas de las penurias económicas se suman a la crisis política.

Según fuentes de la empresa en Warri, los pobladores estaban evitando que los trabajadores de la empresa ChevronTexaco abandonen el terminal de Escravos.

“Nuestro equipo esta atascado en el terminal”. Ellos dijeron que no tienen forma de salir de allí. Y que “están viviendo solo porque Dios quiere” y que los jóvenes Ijaw están lanzando amenazas detrás de las rejas del terminal.

“Vinieron detrás de ellos, gritando que los matarían porque Chevron llamó a la policía para que los matara a ellos”, añadió.

ChevronTexaco negó cualquier relación con la actitud de la policía o el ejército. El vocero de la compañía Sola Omole dijo en lagos que hay una “tensa calma” alrededor del terminal.

El agente del Puerto GAC dijo que los 340.000 barriles diarios que salen por el Puerto dejaron de hacerlo el día sábado luego de que el ejército ordenara la evacuación , pero Omele dijo que solo se procedió a la evacuación por el malestar de los pobladores que llegaron al terminal.

FUENTE:
OilResistance-Africa information & strategies to support African oil struggles

=====

12. POEMA

CUANDO LA TIERRA SANGRA
Nnimmo Bassey

Escuché que el petróleo
Hace que se muevan las cosas

Pero vi que el petróleo
Hace que las vidas se detengan
Porque

El crudo solo fluye
Cuando sangra la tierra

Miles de explosiones en el ombligo del mundo
Sangran los aparejos, estallan los ductos

Este crudo fluye
Desde su lecho de muerte
Porque

El crudo solo fluye
Cuando sangra la tierra

Ellos trabajan en la oscuridad
Debemos encender la luz
Extinguen sus mecheros
Exponen su avaricia
Porque

El crudo solo fluye
Cuando sangra la tierra

Desde el Garden Court, Marine Parade
Hablamos y hablamos en un jardín de rocas
Las olas del océano bañan nuestros ojos
Pero en Ogoniland ni siquiera podemos respirar
Porque

El crudo solo fluye
Cuando sangra la tierra

Qué vamos a hacer?
Qué debemos hacer?
Podemos solo sentarnos?
Lamentarnos?
Levantémonos, unámonos
Con nuestros puños
Vamos a vendar a la tierra
Porque

El crudo solo fluye
Cuando sangra la tierra

El crudo solo fluye
Cuando sangra la tierra

=====

Poeta y activista nigeriano
Durban, Sudáfrica 29/07/2000