

=====

RESISTENCIA Número 35
BOLETÍN DE LA RED OILWATCH
=====

Estimad@s amig@s

Reciban un saludo de la Secretaría Internacional de Oilwatch en este nuevo año, que trae anuncios de guerra, y guerra por petróleo.

Es por eso que hemos dedicado este número a la problemática del petróleo como un desencadenante de la guerra, el intervencionismo y el colonialismo. Hemos escogido los casos de Irak, debido al potencial riesgo de una nueva guerra petrolera en contra de ese país, el conflicto político en Venezuela que huele fuertemente a petróleo y el caso de Sahara Occidental y la ocupación de Marruecos en ese país.

Compartimos con ustedes además, noticias de nuestros hermanos en Tailandia, que en este momento son objeto de una fuerte represión debido a su manifiesta oposición a la construcción del gasoducto al Sur de ese país.

En solidaridad,

SECRETARIA INTERNACIONAL
OILWATCH

=====

EN ESTE NÚMERO:

1. GUERRA POR PETRÓLEO

- IRAK
- VENEZUELA
- SAHARA OCCIDENTAL

2. EN CAMPAÑA

REPRESIÓN VIOLENTA EN CONTRA DE OPOSITORES DEL GASODUCTO
TAILANDIA-MALASIA

3. RESEÑA

IMAGINANDO EL SISTEMA AZERBAIJÁN- GEORGIA – TURQUÍA de BP

4. POEMA

=====

=====

1. GUERRA POR PETRÓLEO

=====
- IRAK
=====

Varias son las causas que se han dado, de manera oficial sobre las causas de la anunciada guerra de Bush contra Irak, pero es claro que esta es otra guerra petrolera. Un eventual derrocamiento de Saddam Hussein, abrirá grandes posibilidades para las transnacionales petroleras, especialmente las norteamericanas.

Las reservas probadas en Irak ascienden a 112 mil millones de barriles de crudo, las más grandes en el mundo, luego de Arabia Saudita, aunque se cree ya que no ha habido exploraciones en los últimos 10 años, desde la guerra del Golfo, las reservas de Irak podrían superar a las sauditas.

El Gobierno de Estados Unidos va ser sin duda el poder extranjero dominante en Irak en la era post Hussein. Representativos de varias empresas petroleras extranjeras se han estado ya reuniendo con líderes de la oposición iraquí, para tratar temas de “interés mutuo”.

Entre estos grupos de oposición se incluye la organización paraguas Iraqui National Congress (INC), apoyada por el Gobierno de Estados Unidos. Un ingeniero petrolero del INC que vive en Londres declaró que se van a revisar todos los acuerdos petroleros cuando haya un cambio de Gobierno. El líder del INC, Ahmed Chalabi dijo que el ve favorablemente la creación de un consorcio liderado por Estados Unidos para desarrollar los campos petroleros en Irak.

Se cree que empresas como ExxonMobil y Chevron Texaco podrían jugar un nuevo rol en Irak. Se cuestiona también la permanencia de Irak en la OPEP.

Los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Rusia y China tienen empresas petroleras internacionales, con fuertes intereses en Irak. De estos, Francia y Rusia han vacilado en aprobar una eventual intervención bélica.

A este respecto, el ex jefe de la CIA James Woolsey, considera que dado que Francia y Rusia tienen intereses petroleros en Irak, alguien debería decir a estos países que si se cambia el gobierno de Irak, Estados Unidos va a hacer todo lo posible para asegurar que las empresas norteamericanas trabajen cercanamente al gobierno de Irak. Y si estos países no apoyan al derrocamiento de Hussein, va a ser difícil y hasta imposible, que el nuevo gobierno quiera trabajar con ellos.

Rusia a través de Lukoil tiene intereses económicos importantes en Irak, negoció en 1997 un trato por US\$ 4 mil millones para desarrollar los campos West Qurna al sur de Irak (con reservas de 15 mil millones de barriles),

pero la empresa no inició las actividades debido a las sanciones impuestas a ese país por las Naciones Unidas. Irak ha amenazado que va a rescindir del contrato si las obras no empiezan inmediatamente.

En octubre del año pasado, la empresa de servicios rusa Slavneft firmó un contrato de servicios por US\$ 52 millones para perforar en el campo Tuba al sur de Irak, y hay una propuesta entre los gobiernos de Irak y Rusia por US\$ 40 mil millones para llevar a cabo exploraciones petrolera en el desierto oeste del país.

Irak tiene una deuda con Rusia de entre US\$ 7 a 8 mil millones de dólares desde antes de la guerra del Golfo. El líder del INC se ha reunido con el embajador ruso en Washington, donde se vio la urgencia de que Rusia inicie un proceso de diálogo con líderes de la oposición iraquí.

Por otro lado, la empresa francesa TotalFina Elf ha negociado los derechos para desarrollar el campo super gigante Manjón cerca de la frontera con Irán, el mismo que puede contener unos 30 mil millones de barriles de crudo, pero Irak anunció en julio del 2001 que no va a dar la prioridad de desarrollar este campo a Francia, debido a su decisión de unirse a las sanciones económicas.

En octubre del 2001, Thierry Desmarest de TotalFinaElf dijo que este no era el momento oportuno para negociar potenciales nuevos contratos con Irak. "Espero a ver que pasa en el campo militar/político en los próximos meses. Sin embargo, hemos hecho estudios en los dos principales campos iraquíes, por lo que nuestra presencia podría ser importante para un desarrollo rápido de estos campos".

LOS VERDADEROS MOTIVOS DE LA GUERRA

El régimen Ba'ath es brutalmente tirano, no hay duda de ello y por muchos años fue un aliado de occidente. De ellos el régimen recibió el know-how y los precursores para desarrollar las armas químicas que sirvieron para reprimir a la población kurda, la misma que fue masacrada con gas mostaza.

Hoy, se acusa a Irak de poseer de una tecnología para desarrollar armas de destrucción masiva, incluyendo armas químicas, biológicas y nucleares, y por lo tanto, constituye un peligro a la seguridad planetaria. (A este respecto, la Casa Blanca asombró a la comunidad internacional el año pasado cuando rechazó cualquier nueva propuesta de fortalecer el convenio de armas biológicas. El tropiezo fue sobre el tema de los procesos de verificación, que permitía inspeccionar al trabajo que hacen las compañías biotecnológicas de Estados Unidos. Estas empresas dejaron muy claro que ellas no iban a tolerar un monitoreo de sus instalaciones por miedo de que se roben sus secretos comerciales. Es irónico también que en la guerra que se planea, podría usarse el uranio empobrecido, que es una arma de destrucción masiva, y que Estados Unidos tenga el más grande arsenal de armas nucleares y es hasta el momento, el único país que ha usado este tipo de armas en contra de población civil).

Sin embargo, para nadie es un secreto que la verdadera causa es el petróleo, como han sido todas las guerras en las que se ha visto envuelta Irak en los últimos años.

Como lo ha declarado Faisal Qaragholi, líder del INC, el petróleo ha sido una maldición para el pueblo de Irak. De hecho, el petróleo ha sido una maldición, no sólo para los iraquíes. Toda los conflictos que existe en el Medio Oriente ha tenido como origen la manipulación ejercida por los imperios europeos y norteamericano con el fin de tener acceso y control de los recursos petroleros ahí existentes.

Cuando el imperio otomán fue desbaratado y fragmentado, su administración fue dividida entre diversos países europeos.

Inglaterra jugó un papel muy importante en esta división y desde los primeros años controló la producción petrolera en el Norte de Irak (en territorio Kurdo). La producción se incrementó con la construcción del oleoducto Kirkuk hacia el Mediterráneo. Toda esta producción estuvo a cargo de British Petroleum, Shell, la francesa Campaignie Francaise des Petroles y la Near East Development Corporation de Estados Unidos.

Con el nuevo liderazgo mundial a cargo de Estados Unidos luego de la II Guerra Mundial, se concretó su presencia en el Medio Oriente, con el fin de mantener el control sobre la producción y las importantes reservas de crudo en la región.

Con grandes presiones diplomáticas, consiguió que se entregue a empresas norteamericanas el 23,75% de las acciones. En 1952 Irak se convirtió en uno de los grandes exportadores de crudo en el mundo.

En 1958 se produjo una revolución en Irak liderada por Qasin, siendo uno de sus objetivos reducir el poder que habían tenido las empresas petroleras en su país hasta entonces, renegociar todos los contratos y usar las divisas del petróleo para reconstruir la decadente economía iraquí. Se desarrolló una nueva legislación y otras medidas que fueron muy bien recibidas por la población.

En 1963 el partido Ba' th -aun en el poder hasta nuestros días- dio un sangriento golpe de estado, pero mantuvo la política nacionalista de Qasin. En 1972 se nacionalizó el petróleo.

Poco después se desencadenó la Guerra árabe israelí, y los países árabes productores de petróleo lanzaron un embargo petrolero a occidente. Esto incrementó los precios del crudo, e Irak empezó a recibir importantes divisas por este recurso, lo que fortaleció muchísimos al régimen Ba' th.

Sus ganancias petroleras se vieron interrumpidas solo con la guerra Irak Irán. Esta guerra tienen también orígenes petroleros. Cuando los británicos dividieron al imperio otomano, a Irak le dejaron sin un puerto con salida al Golfo Pérsico. Basora queda a 20 millas de Shatt al Arab,

pero heredaron el derecho a uso de la costa y agua, lo que le da el derecho al uso de unos pocos metros mar afuera. Al mismo tiempo, todos los tanques petroleros que tienen que salir por Abadan, la principal refinería petrolera de Irán tienen que pasar por ahí, creándose una nueva fuente de conflicto. Por otro lado, en esta guerra Irak-Irán se peleaba por una franja de territorio fronterizo entre los dos países, donde se podrían encontrar las reservas petroleras más importantes de Irak.

En la Guerra Irak Irán, la industria petrolera irakí sufrió grandes pérdidas, pues a inicios de la Guerra, la refinería en Basara fue bombardeada. Dos terminales petroleras en el sur: Mina al-Bakr y Khor al-Amaya así como la sección sur de un oleoducto que une las terminales con los campos petroleros en el Norte; las estaciones de bombeo y plantas petroquímicas, todas fueron goleadas por bombardeos aéreos. Más tarde Siria cerró el flujo del crudo Kirkuk hacia el Mediterráneo, lo que obligó a Irak a trabajar únicamente con un oleoducto pequeño que pasa por Turquía.

Lo fue también la invasión iraquí a Kuwait, el 2 de agosto de 1990. Durante el dominio Otomán, Kuwait fue administrada desde Basora y Bagdad, pero esto no obedecía a los intereses imperiales occidentales. Se consideraban que reservas petroleras tan importantes no podían estar en un solo país (en este caso Irak), y es así como se promovió la creación de Kuwait como un país independiente. Irak nunca aceptó esta división, y lo que ellos llaman la separación de su provincia sur de Kuwait.

La subsiguiente guerra del Golfo en 1991, en la que Estados Unidos y la OTAN invaden Irak como represalia a su invasión a Kuwait, tuvo como fin último el debilitamiento de la OPEP.

Esta nueva guerra, es también una guerra petrolera.

UNA GUERRA OCULTA

El bombardeo contra Irak, luego de la guerra del Golfo en 1991, ha sido más largo que el que experimentó Vietnam. Desde 1991, pero especialmente en los últimos 4 años se ha perpetrado la peor campaña de bombardeo aéreo llevado a cabo por Estados Unidos y el Reino Unido desde la Segunda Guerra Mundial.

Entre el 1ro de agosto de 1992 hasta el 16 de diciembre de 1998, el Reino Unido había arrojado 2,5 toneladas de bombas sobre la zona en el sur de Irak, esto es, un promedio de 0,025 toneladas por mes. En los 18 meses siguientes, entre Estados Unidos y el Reino Unido había arrojado 400 toneladas de bombas y misiles, porque no habían cooperado con los inspectores de las Naciones Unidas, quienes buscaban armas de destrucción masiva.

La justificación ha sido de que estos dos países tienen un mandato de las Naciones Unidas de patrullar las llamadas ³zonas de exclusión aérea³, lo que les da control sobre la mayoría del espacio aéreo iraquí. Al respecto, el Secretario General de las Naciones Unidas en 1992, Boutros-Ghali, aclaró

que el tema de las zonas de exclusión no fue tratado cuando se aprobó la Resolución 688 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en relación a Irak.

Tony Blair añadió que estas zonas de exclusión permiten a Estados Unidos y el Reino Unido cumplir una función humanitaria vital para proteger a los Kurdos en el norte de Irak. Irónicamente, ambos países dan un inmenso apoyo a Turquía, país que les sirve de base para sus incursiones militares en Irak, y es Turquía el país que más ha perseguido, masacrado y negado los derechos del pueblo kurdo.

Es importante mencionar que los más importantes reservas petroleras explotadas al momento en Irak se encuentran en el territorio Kurdo, incluyendo el campo Kirkuk con 10 mil millones de barriles de reservas probadas.

En agosto de 1999, el New York Times reportó que aviones de Estados Unidos han estado atacando a Irak metódicamente. En los últimos meses se han lanzado 1100 misiles en contra de 359 objetivos.

Los bombardeos han aumentado en un 300%. Desde agosto hasta diciembre de 2002, ha habido 62 ataques de aeroplanos estadounidenses (F-16) y Tornados de las Fuerzas Armadas Reales del Reino Unido. De acuerdo a declaraciones del Ministro de Defensa del Reino Unido, se han lanzado en este período 124 toneladas de bombas.

Las sanciones enmarcadas en el programa ³alimentos por petróleo³, que empezó en 1996, permite exportar a Irak US\$ 4 mil millones al año, pero se calcula que las necesidades para cubrir las necesidades mínimas del país asciende a US\$ 7 mil millones. Una década de sanciones ha significado la más grande mortalidad en una población estable. Se calcula que esta asciende a 2 millones de personas. La UNICEF calcula que las sanciones han significado la muerte de alrededor de medio millón de niños, pero este número podría ser mayor.

Otra consecuencia de las sanciones ha sido el deterioro de toda la infraestructura petrolera.

EL COSTO DE LA GUERRA

En un informe de planificación de las Naciones Unidas se estima que la campaña militar contra Irak podría poner a unos 10 millones de civiles iraquíes, incluidos poblaciones de refugiados y desplazados, a expensas de hambrunas y epidemias y en necesidad urgente.

Las Naciones Unidas calcula que el número de refugiados podría ascender a 900.000 iraquíes que tendrían que verse forzados a migrar a países vecinos, de los cuales unos 100.000 necesitarían ayuda médica urgente. Otros 2 millones van a ser refugiados internos, también necesitarían ayuda.

El informe dice que los niños menores de 5 años, las mujeres embarazadas y lactantes serán especialmente vulnerables debido al colapso del sistema

primario de salud que se dará luego de la guerra.

En cuanto a daños en la infraestructura, la ONU cree que durante la invasión se detendrá la producción de petróleo en el país; se dañará gravemente su red eléctrica y trastornará la capacidad del Gobierno de Irak para continuar distribuyendo raciones de alimentos mediante un programa humanitario supervisado por las ONU. Es probable que se desencadenen epidemias, incluyendo cólera, disentería en proporciones epidémicas y hasta pandémicas.

OTRA GUERRA POR PETRÓLEO

Según proyecciones hechas para el año 2020, Estados Unidos comprará dos de cada tres barriles de petróleo que consume, por eso el presidente de Estados Unidos ha declarado que la “seguridad energética” es una de las principales claves de su política exterior. Es así como guerra y petróleo van de la mano.

El Vicepresidente Cheney advirtió que en el 2001, Estados Unidos enfrentó la más seria carencia de energía desde los embargos petroleros de los 70, y que la dependencia de crudo aumenta cuando poderes extranjeros no siempre tienen a Estados Unidos en su corazón.

En el año 2000, el 55% de las importaciones de crudo provinieron apenas de 4 países: Canadá, Arabia Saudita, Venezuela y México.

Ellos ven que es urgente por lo tanto diversificara sus fuentes, y es así como el petróleo mundial se ha constituido en un asunto nacional para Estados Unidos, y se han determinado cuatro zonas estratégicas para el suministro de petróleo y gas natural. Estas son: el medio oriente, Africa, especialmente las reservas en mares profundos de la costa Atlántica, el Caspio y otras regiones productoras en la región occidental.

En este contexto, una acción bélica en contra de Bagdad tiene como objetivo tomar el control de los vastos recursos petroleros de ese país para beneficios de la economía estadounidense.

”Cuando se de un cambio de régimen en Irak uno podrá sumar entre 3 y 5 millones de barriles de producción a la oferta mundial (de petróleo) S una exitosa realización de la guerra sería buena par la economía”, declaró Larry Lindsay, ex asesor económico de George W. Bush.

LAS RESERVAS PETROLERAS DE IRAK

Irak dice que sus reservas probadas son de alrededor de 112 mil millones de barriles, las segundas en el mundo. El Gobierno iraquí considera que si inician nuevas campañas exploratorias, estas reservas podrían elevarse en 300 mil millones.

Aunque se han hecho exploraciones de gas muy limitadas, las reservas estimadas son de 10 trillones de pies cúbicos, con un probable incremento de 150 trillones de pies cúbicos.

PRINCIPALES CAMPOS PETROLEROS EN IRAK

CAMPOS	RESERVAS
Abu Ghirab	1,5 mil millones de barriles
Bai Hassan	2,0
Buzurgan	2,0
Este de Bagdad	7,0
Halfaya	5,0
Khabbaz	5,0
Kirkuk	10,0
Manjón	20,0
Nahr Umr	6,0
Nasiriyah	2,0
Rumaila	10.0
Oeste Qurhan	15,0

Fuente: Petroleum Economist

El Gobierno de Irak considera que es absolutamente necesario modernizar su infraestructura, y hacer por lo menos 380 nuevas perforaciones de pozos de producción, pero el Consejo de Seguridad de las Naciones tiene que aprobar cualquier importación de equipos, pues Irak no cuenta con la tecnología necesaria para modernizar su industria petrolera. Benon Sevan, jefe del programa de las Naciones Unidas para Irak dice que hay alrededor de 2000 contratos relacionados con compra de equipos petroleros que esperan ser aprobados por el Consejo, estos tienen un valor de US\$ 5 mil millones y que han sido parados por Estados Unidos.

Sobre lo que sucederá en el futuro, Rosemary Hollis directora de estudios del Medio Oriente del Instituto Real de Asuntos Internacionales opina que cualquier nuevo gobierno en Irak deberá contar además con la aprobación internacional para concluir cualquier trato en materia petrolera.

El Departamento de Estado de los Estados Unidos se ha reunido con la oposición iraquí para discutir el futuro del sector hidrocarburífero de Irak una vez que Saddam se haya ido. Se ha establecido además un grupo de trabajo que incluye ex funcionarios del sector petrolero de Irak, para

hacer recomendaciones para un gobierno en transición de cómo rehabilitar el sector energético en Irak.

Entonces, cuál es la verdadera causa de esta guerra, y lo que es más, ¿tienen idea los ciudadanos de Estados Unidos lo que le cuesta a la humanidad mantener su estilo de vida?

Fuentes:

Petroleum Economist. Diciembre 2002.

- Tariq Ali. The clash of fundamentalism. Crusades, Jidahs and Modernity. 2002.

- Equipo Nizkor. La ONU confirma que la Guerra provocará que 10 millones de civiles necesitarán ayuda humanitaria. 2003.

- Jim Cason y David Brokks. La Jornada 2003.

- Dan Morgan and David Ottaway. In Iraqi War Scenario, Oil is Key Issue. Washington Post. Septiembre 2002.

- CARDRI. Saddam's Iraq.

- John Pilger. The Secret War: Iraq War already under way. The Mirror. Diciembre 2002.

=====
- VENEZUELA
=====

Desde diciembre del 2001, Venezuela vive una de las principales crisis políticas de su historia reciente. El paro petrolero y la suspensión de la producción hidrocarburífera, ha golpeado duramente la capacidad exportadora de ese país, y ha interrumpido las entregas de la empresa petrolera estatal PDVSA, especialmente a los Estados Unidos

Esto ha provocado unas pérdidas estimadas en 50 millones de dólares al día.

En un contexto de "preguerra" en Irak, es la situación venezolana preocupa a Estados Unidos, por lo que ha incrementado su presión de manera sutil, por ejemplo a través del secretario general de la Organización de Estados Americanos, César Gaviria, a convocar a elecciones, al margen del marco constitucional.

QUE PIDE LA OPOSICIÓN

Al momento, la oposición exige la "renuncia" del presidente en ejercicio. En el campo petrolero la oposición pide la privatización del petróleo venezolano.

Esto se refleja en un documento denominado ³Proyecto País³, presentado a la opinión pública venezolana por la opositora Coordinadora Democrática.

Entre los aspectos más destacados del plan está abrir a la inversión privada la corporación estatal "Petróleos de Venezuela" (Pdvsa) y otras entidades

del sector energético, así como la privatización de todas las empresas eléctricas.

Una eliminación de la propiedad estatal sobre la industria del gas es otra de las propuestas hechas por los grupos opositores al presidente Hugo Chávez.

Finalmente, proponen abandonar el sistema de producción petrolera existente vinculado a los acuerdos de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y al mantenimiento de los precios del crudo en el mercado internacional.

A cambio, abogan por una producción ilimitada que pueda alcanzar más de 11 millones de barriles diarios, algo rechazado por el actual gobierno por su nefasta acción sobre los precios.

EL CRUDO VENEZOLANO Y EL PLAN COLOMBIA

Las reservas petroleras de Venezuela son de vital importancia para el capital petrolero internacional: sus reservas en la Faja del Orinoco son equiparables, en volumen, a las reservas probadas mundiales de crudos convencionales en Arabia Saudita (270 mil millones de barriles). Asegurar su control es por lo tanto vital para economías altamente de petróleo como es Estados Unidos.

El Senador conservador y ponente en el tema del Plan Colombia, Coverdell en abril del 2000 declaró que “Para controlar a Venezuela es necesario intervenir militarmente a Colombia” y, por extensión, a Latino América. Colombia jugaría un papel similar al que juega Israel en el Medio Oriente: constituirse en un enclave norteamericano en la región.

No hay duda que la dura situación que se vive hoy en Venezuela (y Colombia) tiene como trasfondo una vez más el control de las reservas petroleras venezolanas.

FEDERACIÓN ECOLOGISTA ZULIANA DENUNCIA EL TERRORISMO AMBIENTAL SOBRE EL LAGO DE MARACAIBO POR PARTE DE SABOTEADORES PETROLEROS

13 de enero 2003

La Federación Ecologista del Zulia se dirigió al país para denunciar el plan de terrorismo ambiental, que junto con el paro petrolero insurreccional, desarrollan actualmente los sectores privatizadores comandados por una casta tecnocrática, la cual hasta hace poco ocupaba puestos de alta gerencia en la compañía estatal Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA).

En las aguas del Lago de Maracaibo -sede de la principal actividad petrolera

de Occidente- dicha casta ejecutó, en forma parcialmente fallida, un macabro plan de sabotaje petrolero, destinado a provocar una catástrofe ecológica de proporciones inimaginables, expresada en un gran derrame de petróleo. En este horroroso plan terrorista están involucrados un conjunto de funcionarios técnicos y gerenciales, empresas contratistas y políticos alineados a la Coordinadora "Democrática". Según dicha Federación, funge de vocero en esta maquinación el Gobernador del Estado Zulia, quien en conformidad con lo planeado, decretó una supuesta "Emergencia Ambiental", para acompañar en forma alarmante este plan desestabilizador y anti-ecológico.

El simple propósito de este plan ha sido no solamente descalificar la capacidad de arranque de las operaciones petroleras afectadas por la paralización de labores, sino también hacer ver que "se está desarrollando un inusitado daño de contaminación al Lago de Maracaibo". Con esto, buscan incitar el pánico en la población zuliana, además del repudio general de los venezolanos debido a los peligros que todo esto puede acarrear. Para lograrlo, dichos saboteadores ejecutaron innumerables daños y destrucción de equipos petroleros, paralización de maquinarias, trastornos en sistemas, averías en dispositivos, abandono de labores de prevención de riesgos, y el uso de los sistemas sofisticados especializados para provocar derrames petroleros, con el mismo estilo operativo tecnológico de la tecnocracia golpista.

Alinearon sistemas reguladores del nivel de petróleo, para impedir el desborde del crudo: Muchas de las válvulas de estas estaciones -que suelen permanecer bloqueadas para evitar derrames de crudo- fueron deliberadamente desbloqueadas, para favorecer el desbordamiento de los tanques. En las estaciones de flujo, las bandejas de recolección de petróleo -que sirven como contenedores o barreras preventivas de derrames- aparecieron deliberadamente perforadas o destruidas para permitir la caída del petróleo al Lago.

El sabotaje en el sistema de transporte -compuesto entre otras por lanchas y embarcaciones de remolque para mover buques tanqueros-, se reveló en daños y operaciones de paralización deliberada, tales como averías ocasionadas a los sistemas eléctricos y salas de máquinas, daños a sistemas de arranque de las embarcaciones, para ocasionar su traba. Premeditadamente provocaron la desmovilización de embarcaciones las cuales fueron llevadas a carenaje, saboteando así su uso. A ciertas lanchas les fueron dañados los sistemas de radiotransmisores, buscando especialmente con su sabotaje impedir el uso de las naves empleadas en la limpieza de los derrames.

Otras manifestaciones del criminal sabotaje petrolero consistió en la deliberada ruina ocasionada a los sistemas automatizados de llenado, ocasionando pérdidas patrimoniales, daños ambientales y fraude a la confianza pública, además de consecuencias políticas desestabilizadoras de la paz social, acciones ampliamente denunciadas y repudiadas las cuales que deben ser enérgicamente castigadas y sus responsables obligados a reparar los daños ocasionados. Para dicha Federación es importante resaltar que, en la medida que fueron apareciendo manchas de petróleo en las inmediaciones de instalaciones petroleras saboteadas en el Lago -planeadas y dirigidas por

los saboteadores-, comenzaron las "denuncias" de los personeros de "Gente del petróleo" y del gobernador regional.

La red de monitoreo cotidiano del Lago de Maracaibo realizada por dicha Federación -compuesta por pescadores, obreros y profesionales petroleros, y algunos empleados calificados de PDVSA directamente vinculados a Seguridad, Higiene y Ambiente (SHA)-, ha ofrecido información no oficial y actualizada, de la situación ambiental de las instalaciones petroleras de las costas occidental y oriental, en las áreas de influencia en la zona Norte y Central en áreas lacustres adyacentes, las que dan fé de la información que están denunciando, donde detallan el daño ocasionado a las instalaciones petroleras en el Lago. Desde hace mas de 3 décadas, han venido denunciando los derrames crónicos de crudo en la zona.

El desenmascaramiento de la tecnocracia petrolera que dirigió el sabotaje de dichas instalaciones, con el "manejo público" de la información de los derrames en el Lago, se profundizó con los desmentidos de la Ministra Ana Elisa Osorio (MARN) en torno a la declaración de "emergencia ambiental" del gobernador Rosales, y en la necesidad de revertir la situación de opacidad de un PDVSA convertida tecnocráticamente en una "caja negra" no supervisable, para trasformarla ahora en una transparente "caja de cristal", mediante una renacionalización que debe ser sostenida por un principio de saneamiento administrativo que arranque de raíz el "staff" técnico proclive a esa gestión tecnocratita y anti-ecológica del sector petrolero.

La fuerte resistencia ofrecida por las élites tecnocráticas en el sector petrolero, busca entorpecer la gestión gubernamental de higiene, seguridad y ambiente. En el plano propiamente ambiental, tales castas habían sostenido históricamente el llamado "meta-estado petrolero", el cual ha sido descrito por investigadores como Gastón Parra Luzardo y Carlos Mendoza Potellá, así como por otros sectores (Asopetroleros) en sus cuestionamientos a la gerencia golpista que hasta hace poco ocupó PDVSA, denunciando las expresiones "seudo- ambientales" de su política liberal y tecnocrática de Apertura petrolera, ausente de mecanismos eficaces de protección y vigilancia ambiental en las cláusulas relativas a los convenios para la exploración y explotación de áreas petroleras. En nombre de un ambiguo discurso de "Libertad" esa gerencia dejaba a los inversionistas transnacionales el "autocontrol" y exclusividad en sus propios estudios ambientales. Al sostener el neoliberalismo en las leyes ambientales de Venezuela, en la practica dejaron la protección de los ecosistemas a la discreción particular de los inversionistas.

Recordando a los precursores del conservacionismo durante la 1ra. mitad del siglo pasado (Henry Pittier y Arturo Eichler entre otros), quienes predicaron con fuerza la necesidad de crear mecanismos institucionales, medidas y políticas ambientales que cubrieran la necesidad soberana de nuestro país de proteger los ecosistemas naturales comprendidos en el territorio de la Nación, éstos precursores denunciaron que las élites y clases dominantes no han hecho mayor caso de tales preocupaciones ecologistas - las cuales han surgieron en nuestro propio suelo. Por ello

esas elites propiciaron una prolongada época de destrucción ambiental, obrada a través de una tecnología petrolera insostenible, bajo la complacencia de los sucesivos regímenes dictatoriales y puntofijistas, hasta que los mercados energéticos norteamericanos le exigieron a Venezuela un petróleo con menos azufre para limpiar la atmósfera de sus poblaciones.

Toda esta inducción desde el exterior, se tradujo en la llamada "nacionalización chucuta" (1976-77) la cual entronizó allí a la gerencia del fraude -y posterior sabotaje- petrolero, la que finalmente prosiguió una gestión de aumento de los pasivos ambientales en Venezuela -y especialmente en el Lago de Maracaibo.

Por todo lo antes expuesto, dicha Federación rechaza la criminal amenaza que significa para la Cuenca del Lago de Maracaibo el plan de sabotaje de instalaciones petroleras, ejecutado por las bandas de boicot tecnológico de la antigua gerencia de PDVSA; denuncia el "uso de la contaminación ambiental" como arma política y como maniobra terrorista, lo cual no es mas que intentos de ecocidio y de despreciables delitos ambientales, en nada diferenciables por su naturaleza con la terrorista voladura de los oleoductos, o el incendio voluntario de los pozos petroleros, acciones deliberadas que provocan riesgos ecológicos de inestimable envergadura, e incluso daños prolongados al ambiente natural.

También denuncia que toda esta línea de eventos de sabotaje, seguidos de una orquestada campaña alarmista que ha causado enorme angustia en los Zulianos - con crueles efectos en la porción infantil de la población-, forma parte de una misma cadena de eventos de sabotaje, con grave riesgo de provocar siniestros que amenazan masivamente la integridad de las poblaciones adyacentes a las instalaciones o vehículos industriales, cadena iniciada con los casos de los buques petroleros frente a Maracaibo, el sabotaje los llenaderos de gasolina y gas, así como la paralización criminal de las distintas Petroquímicas.

La agrupación exige una inmediata operación de limpieza administrativa y extirpación de los cuadros técnicos que se encuentran insertados aún en el sector, la cual ha acompañado en forma cómplice la funesta gestión antiecológica de la vieja PDVSA; denuncia el hipócrita "desgarramiento de vestiduras" por parte de ciertas fundaciones y organizaciones "ambientalistas" ante los derrames petroleros de este supuesto "desastre ambiental" denunciado por el Gobernador regional, pues reconocen que algunas de estas supuestas organizaciones "ambientalistas" tienen entre sus miembros a Corporaciones contaminadoras del ambiente, quienes les brindan su financiamiento -y que han venido arropándose detrás el falso discurso de la tecnocracia petrolera-, que a su vez las utiliza para "lavar" y legitimar su insustentable "gestión". Muchas de estas organizaciones, buscan que se desconozca la realidad que se vive directamente en Maracaibo, donde los derrames petroleros ocurridos en el Lago han sido hechos consuetudinarios, pero como jamás llevaron a cabo campañas sostenidas siquiera para visibilizar esa situación, tales corporaciones y organizaciones "ahora lucen" como parte de la comparsa alarmista del gobernador regional, socio actual de la Coordinadora "Democrática".

Por último, la Federación Ecologista zuliana se compromete con la recuperación de PDVSA para los fines de la rehabilitación social y ecológica de la Nación Venezolana soberana, promoviendo activamente un nuevo y auténtico perfil comunitario y ambientalista para PDVSA, para la transición hacia una Venezuela y un Planeta donde la Energía no sea fuente de muerte y sufrimiento para los seres vivos.

FUENTE:

http://www.gobiernoenlinea.ve/noticias/public/viewNewsUser01.jsp?id_noticia=1628

=====

- SAHARA OCCIDENTAL

=====

El Sahara Occidental, probablemente posea las bancos pesqueros más ricos del mundo, contenidos entre reservas de petróleo y fosfatos inexploradas.

El área es también el hogar de uno de los conflictos más largos del mundo, entre Marruecos, que invadió el territorio en 1975 con el auspicio de España - el antiguo poder colonial -, y el pueblo nativo Sahawari y su movimiento de liberación nacional, el Frente POLISARIO.

Antes del cese del fuego, la guerra cobró miles de vidas y desapariciones e impulsó al Rey de Marruecos Asan a construir un muro fortificado a lo largo de dos tercios del desierto.

El pueblo Sahawari es una tribu nómada, formada por una mezcla árabe, berebere, y culturas africanas; sus ancestros fueron los Árabes Yemeni, que originalmente viajaron a través del norte de África en el siglo XIII. Los Sahawaris ahora viven en campos de refugiados en el suroeste de Argelia, o bajo la represión en su territorio controlado por los marroquíes.

Alrededor de 165.000 Sahawaris viven en los campos de Argelia, más otros 65.000 en los territorios ocupados por Marruecos, los mismos que viven sobre una base semi-autónoma, o como se llaman ellos mismo, como la República Democrática Árabe Sahawari. Los campos de refugiados, establecidos durante el bombardeo frecuente de los aviones marroquíes (que también atacaron columnas de refugiados huyendo del Sahara Occidental), se encuentran aún en el lugar, al cabo de 24 años.

En octubre del 2002, dos grandes contratos fueron firmados entre las compañías petroleras transnacionales TotalFinaElf y KerrMcGee y el gobierno de Marruecos para explorar prometedores campos petroleros offshore en las costas del Sahara Occidental.

Bajo estos contratos, TotalFinaElf podrá explorar 115.000 Km. cuadrados mar adentro de las costas de Dakhla por un período de un año. KerrMcGee, a su vez, firmó un acuerdo para explorar 11.000 Km. cuadrados en aguas profundas en la costa norte del Sahara Occidental.

El presidente de la república Democrática Árabe Sahawari, Mohamed Abdelaziz, dijo que estos contratos firmados por las dos compañías para exploración son una “provocación “. El Presidente pidió a las Naciones Unidas anular los contratos con el gobierno de Marruecos debido a que violan leyes internacionales.

El Presidente Abdelaziz, pide que a nombre de las Naciones Unidas se rechace la ocupación marroquí del territorio de Sahara Occidental y su estatus territorial de “colonia”. Él se refiere a la resolución de las Naciones Unidas de 1991 que establece que “la explotación y saqueo de una colonia o territorio no autogobernada, por intereses económicos extranjeros, en violación a las resoluciones relevantes de las Naciones Unidas , es una amenaza grave a la integridad y prosperidad de esos territorios”.

El Geological Survey of World Energy de los Estados Unidos, en el año 2000 estimó que los recursos de gas y petróleo de las costas del Sahara son sustanciales y la probabilidad, geológica y de accesibilidad de encontrar yacimientos lucrativos de gas y petróleo son elevadas. Mientras que se ha evaluado que el Sahara Occidental tiene recursos petroleros probables en offshore, las reservas de Marruecos son bajas e inseguras.

La empresa con sede en Paris, TotalFinaElf, anunció que “ha formado un contrato de reconocimiento con la empresa nacional marroquí, Office National de Recherches et d'Exploitations Pétrolières (ONAREP), para la zona offshore Dakhla. Localizada aguas afuera de la ciudad de Dakhla, la zona cubre un área de 115.000 Km. cuadrados”. Dakhla fue la capital de la colonia española de Sahara Occidental, antes de 1975.

De acuerdo con un comunicado de TotalFinaElf, “el contrato cubre un período inicial de 12 meses, durante los cuales estudios de geología regional y geofísicos serán llevados a cabo para definir el potencial petrolero de la zona. Estos estudios se complementarán con la información levantada por la compañía a lo largo de la costa occidental de África.

La compañía estadounidense KerrMcGee es más restrictiva con su información. Su página web únicamente informa que la compañía está empeñada en “centrarse en oportunidades en aguas profundas...Marruecos...en donde se ha posicionado”. En noviembre del 2001, la empresa adquirió el 33,33% de los intereses en la licencia de exploración offshore de 3 millones de acres en Cap Draa Haute Mer en Marruecos.

OPERACIONES ANTERIORES ABANDONADAS

Intentos previos de explorar los recursos en Sahara Occidental fueron abandonados debido a los riesgos políticos. Gulf Oil, WB Grace, Texaco y Standard Oil, tenían contratos *joint venture* con las autoridades españolas en los años 60. También en la segunda mitad de esa década, las empresas estadounidenses Pan American Hispano Oil, Caltex, Gulf Oil y Phillips, llevaron a cabo una exploración de 2443,192 hectáreas en el desierto del Sahara Occidental, la misma que dio como resultado un yacimiento pequeño a 100 Km. de Faim el Oued. En total, 27 estratos fueron descubiertos en 1964.

En 1978, bloques offshore fueron concesionados a Phillips y BP, pero fueron rápidamente abandonados debido a la guerra. En la cuenca entre El Ayoun, capital de Sahara Occidental, y Tarfaya (en Maruecos), esquistos bituminosos fueron descubiertos

con reservas de 100 millones de barriles de crudo pero solamente podrían ser explotados si el precio del petróleo llegara a 40 dólares US por barril. Shell firmó un contrato para construir una planta de tratamiento en 1981, pero el trabajo nunca se completó.

Fuentes:

UK Sahara Campaign, AARASD, afrol archives. 2002

Nick Ryan. North Africa's Forgotten War: Western Sahara. 1999

=====

2. EN CAMPAÑA

REPRESIÓN VIOLENTA EN CONTRA DE OPOSITORES DEL GASODUCTO TAILANDIA-MALASIA

21 de diciembre del 2002

Estimados Amigos:

La firme decisión El Gobierno de Tailandia de seguir adelante con el gasoducto Tailandia-Malasia y el proyecto de plantas de separación produjo una nueva ronda de fuertes enfrentamientos con los opositores locales. La noche pasada, alrededor de las 20:30 horas, la policía, usando la fuerza, desalojó a los manifestantes que se encontraban reunidos pacíficamente frente a un hotel en el Distrito Hadilla, provincia de Songkhla, al sur del país. Alrededor de 2.000 opositores llegaron al lugar para entregar una carta de petición al Primer Ministro, Sr. Thaksin Shinwatra el mismo que conjuntamente con su gabinete se reuniría en ese hotel al día siguiente con el gabinete ministerial de Malasia. Mientras se preparaban a mantener su plegaria de la noche, los numerosos manifestantes musulmanes fueron agredidos por la policía con toletes, y fueron arrastrados y posteriormente detenidos.

Entre los manifestantes agredidos había mujeres, activistas de ONGs y estudiantes, los mismos que fueron maltratados y sus prendas de vestir rasgadas fruto del enfrentamiento.

En camino hacia la ciudad de Had Yai, también fueron detenidos y registrados. Una vez que llegaron al Hotel JB, se reunieron pacíficamente en el área marcada por la barrera policial. La confrontación y el forcejeo sorprendió a los manifestantes ya que tenían el permiso para una marcha pacífica y un acuerdo con un comisionado del Secretario del Primer Ministro, Sr. Watcharapan Chankachorn, para ocupar el área determinada.

Seis vehículos y equipos de amplificación que pertenecen a los manifestantes fueron dañados. El jefe de Policía, General Sant Sarutanond, manifestó que fueron obligados a usar la violencia en contra de los opositores ya que “iban a cerrar el hotel”. Un espacio cercano al garaje del hotel, a 300 metros del lugar, fue designado por el representante del Primer Ministro para poder mantener la manifestación, sin embargo, fueron brutalmente golpeados mientras rezaban.

Actualmente, cerca de 11 activistas de ONGs, estudiantes y pobladores, han sido acusados de obstaculizar y atacar a oficiales, así como de posesión de armas y se encuentran detenidos en la estación de policía. Además, la fianza ha sido negada.

Es desalentadora la manera en que se dio el ataque al grupo de personas religiosas y pacíficas en un país llamado democrático. Es aún más deplorable que el gobierno esté obsesionado con el deseo de industrializar el Sur de Tailandia, en particular el área en el cual se encuentran asentadas comunidades pesqueras desde hace siglos. Estas comunidades no quieren el proyecto del gasoducto y la planta petroquímica asociada, así como otra infraestructura relacionada con el proyecto, a expensas de su forma de vida y su tranquilidad.

Hay estudios cuyos resultados contradicen los ofrecimientos de los beneficios económicos del proyecto. La posible energía a ser generada parece hacer al gobierno no prestar atención a las voces de los opositores.

Al haber escogido a Had Yai como el lugar del encuentro del gabinete, el Gobierno tailandés simplemente quería mostrar al gobierno malayo que todo está bajo control, y que cualquier obstáculo frente a el comienzo de la construcción de gasoducto ha sido eliminada.

El gobierno tailandés no ha logrado dar respuestas razonables a muchas de las preguntas de los pobladores y muchos académicos preocupados por el proyecto. Más de 1000 académicos de instituciones de renombre en todo el país han pedido recientemente al gobierno la revisión del proyecto y no avalizarlo. El comité del Senado sobre Medio Ambiente y la Comisión Nacional sobre Derechos Humanos han recomendado que este proyecto y su industrialización sea detenido hasta que más información pueda ser recogida y que una consulta pública sea suficientemente completada.

Nosotros, representantes de organizaciones de desarrollo, ponemos a consideración las siguientes demandas al Primer Ministro, Mr. Thaksin Shinawatra y a su gabinete.

1. Todos los manifestantes que han sido arrestados deben ser liberados incondicionalmente y compensados por las injurias y daños causados.
2. Deben haber compensaciones por daños a los vehículos, equipos de sonido y otras pertenencias de los manifestantes.
3. El proyecto del gasoducto y plantas de separación debe ser diferido para evitar futuros conflictos.

En solidaridad,

Proyecto Alternativo de Energía para la Sustentabilidad
Asamblea de los Pueblos
Campaña por una Industria Alternativa
Campaña por una Democracia Popular
Club de Conservación Ambiental
Instituto Rajchapat, Kanchanaburi
Fundación Mundo Verde
Grupo de Conservación de Kanchanaburi
Proyecto de Recuperación Ecológica

Alianza de Comunidades Afectadas por el Oleoducto Yadana
Red de Energía Sustentable de Tailandia
Comité Tailandés de Apoyo al Desarrollo
Servicio de Voluntarios de Tailandia
Grupo de los Pueblos Thai-Karenni
Unión para la Libertad Civil
Red de recursos acuáticos
Wildlife Fund de Tailandia bajo el Patronazgo Real de Su Excelencia La Reina

Para más información por favor contactarse con:

Campaign for Alternative Industry Network / CAIN

Email : cain@access.inet.co.th o

Email : psomboon@ratree.psu.ac.th

Website : www.psu.ac.th/senate

=====

3. RESEÑA

ALGUNAS PREOCUPACIONES COMUNES.

IMAGINANDO EL SISTEMA AZERBAIJÁN- GEORGIA – TURQUÍA de BP

Este libro que es el resultado de la colaboración entre Plataforma, el Corner House, Amigos de la Tierra, Campaña por la Reforma del Banco Mundial, CEE Bankwatch y el Proyecto Kurdish de Derechos Humanos, es un estudio de un sistema de oleoductos y gasoductos que aún no ha sido construido. El sistema de ductos atravesaría 4 países y se espera que sea construido desde inicios del 2003 hasta finales del 2005.

El proyecto está liderado por BP en un consorcio con 14 compañías petroleras más, incluyendo a SOCA (la empresa estatal de Azerbaiján), Statoil de Noruega, TotalFineElf de Francia, Unocal, ExxonMobil, Pennzoil de los Estados Unidos, TPAO y Botas de Turquía, ENI y Agip de Italia, Itochu de Japón, Delta Hess de Arabia Saudita, Lukoil de Rusia y OICE de Irán.

El extenso rango de compañías refleja la importancia política de los campos petroleros y de gas de Azerbaiján y la gran presión política para que el sistema de ductos sea construido.

El grupo de estudio esta preocupado con la seguridad del proyecto, y por los impactos sociales y ambientales del proyecto que podrían ser grandes, incluyendo el calentamiento global y el uso de fondos públicos en un proyecto que no obedece a los intereses públicos.

El libro trata de hacer que el lector imagine el sistema de ductos propuesto y pretende responder preguntas como:

- Azerbaiján, Georgia y Turquía se beneficiarán del proyecto?
- Las poblaciones que viven a lo largo del oleoducto podrán verse afectadas?
- Podrán los conflictos verse exacerbados?

- Qué tan seguro será el sistema para los que lo operan?
- Cuál será el impacto del oleoducto en el cambio climático?

=====

4. POEMA

NOTAS PARA EL LIBRO DE LOS RETROCESOS

Nizar Qabbani

Nosotros somos gente de piel gruesa
Con el espíritu vacío
Que pasamos nuestros días practicando hechicería
Jugando ajedrez y durmiendo
¿No somos acaso la Nación a través de la cual Dios bendijo a la humanidad?

El petróleo del desierto nos ha transformado
En fuego y aires peligrosos
Estamos agravando a nuestros nobles ancestros
Dejando que nuestro crudo se prostituya

Niños Arabes
Niños de maíz y del futuro
Ustedes romperán nuestras cadenas
Matarán el opio de nuestra mente
Matarán la ilusión

Nizar Qabbani es un poeta Sirio

=====

El Boletín RESISTENCIA está también disponible en la página Web de Oilwatch
www.oilwatch.org.ec

Si desea suscribirse al Boletín puede hacerlo a través de la dirección:
<http://listas.ecuanex.net.ec/listas/listinfo/resistencia>

=====

OILWATCH
Secretaría Internacional
Casilla 17-15-246-C
Quito – Ecuador
Telefax: (593 2) 2547516 – 2527583
www.oilwatch.org.ec
Correo Electrónico: tegantai@oilwatch.org.ec