

# PETRÓLEO EN COLOMBIA 2000

## 1. SOBRE EL PUEBLO U'WA

El pasado 25 de enero del año 2000, el ejército colombiano, siguiendo la tradición de defender los intereses de las multinacionales (en este caso la petrolera Occidental), invadió el resguardo U'wa y echó de su propio territorio a los indígenas que permanecían en Gibraltar, lugar donde se piensa abrir un pozo petrolero.

Posteriormente, el 11 de febrero, "una acción de desalojo realizada por la policía y el ejército para restablecer "el orden" dio como resultado la muerte de cuatro niños U'wa ahogados.

Frente a estos sucesos, duplicamos algunas declaraciones que se han hecho al respecto, empezando por la posición del propio pueblo U'wa.

El Pueblo Indígena U'wa de los departamentos de Boyacá, Santander, Norte De Santander, Arauca y Casanare, denunciamos ante la opinión pública nacional e internacional:

1. A las fuerzas armadas revolucionarias de Colombia (FARC) por las diferentes acciones que ha venido adelantando contra el pueblo indígena U'wa, como son, la intimidación armada realizadas contra indígenas moradores de nuestras comunidades en meses anteriores, como es el ametrallamiento de la vivienda del señor Carlos Tegría Uncaria, la retención, secuestro y posterior asesinato de los tres hermanos indigenistas norteamericanos Terence Freitas, Ingrid Washinawatock y Larry Gay Lahenae, quienes humanitariamente defendían nuestra causa.
2. Condenamos todo apoyo de colombianos a favor de los intereses de la empresa multinacional del petróleo OXY. Es así, que rechazamos enérgicamente la confabulación del Estado Colombiano, a través de sus fuerzas militares, las FARC, la multinacional OXY y la empresa subcontratista Rocas del Llano, para proteger y salvaguardar vehículos, equipos y maquinaria de la transnacional OXY, desde el municipio de Pamplona, hasta el Bloque Samoré, pues es evidente la estrecha coordinación para cumplir tal propósito.
3. La fuerte militarización realizada el día 19 de los corrientes en Cedeño en predios que son de nuestra propiedad donde fueron acordonados hermanos U'wa, por efectivos del ejército y de la policía antimotines Norte de Santander, quienes maltrataron física y psicológicamente a los compañeros

indígenas que se encontraban allí, destruyendo bienes y enseres que eran nuestros.

4. La amenaza de muerte e intimidación que vienen adelantando contra funcionarios públicos para que actúen en contra de nuestros Derechos Constitucionales y legales que nos favorecen, como es el caso de la juez de Toledo Dra. Yamile Vergel, quien ha sido presionada para que provoque a la fuerza el desalojo de nuestros predios.
5. Los extraños hechos en que fue asesinado el Dr. Daniel Jordan Penaranda notario primero del circuito de Pamplona, quien nos colaboró en la formalización de la Escritura Pública de propiedad colectiva a favor del pueblo U«wa, predios Santa Rita y Bellavista ubicadas en la vereda Cedeño, municipio de Toledo.
6. Reiteramos nuestro noble propósito de seguir luchando pacíficamente por la defensa de nuestros derechos territoriales ancestrales y tradicionales, y no compartimos las acciones realizadas por el ejército de Liberación Nacional ELN, al destruir maquinaria y equipo de la transnacional de petróleo OXY, pues acciones como estas solo agudizan el conflicto.
7. Invitamos a campesinos, trabajadores, estudiantes, docentes, transportadores, comerciantes e indígenas de la región a solidarizarse con nuestra lucha, pues estamos convencidos que "La defensa de nuestros derechos territoriales es la única garantía de nuestra existencia". Hoy, pública y oficialmente informamos a Colombia y el mundo que ha partir del día martes 01 de febrero declaramos el paro cívico en defensa de los derechos sociales del pueblo U«wa y del Sarare.

Cubará, enero 31 del 2000  
Atentamente,

***Pueblo Indígena U'wa y Guahibo de los Departamentos de Boyacá, Santander y Norte de Santander, Arauca y Casanare Roberto Perez Gutiérrez, Ismael Uncacia***

---

***Fuente: RESISTENCIA Número 01 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Febrero 2000***

## 2. APOYOS AL PUEBLO U'WA

Diversas organizaciones colombianas han manifestado su apoyo al pueblo U'wa, entre ellas los organismos sociales y agrarios colombianos, quienes enviaron una carta de protesta al Presidente de Colombia, Andrés Pastrana.

En ella planteaban que, frente al desalojo cometido por cientos de efectivos del ejército colombiano el día 25 de enero pasado contra la comunidad U'wa, para facilitar el ingreso de la multinacional OXY e iniciar la perforación petrolera del pozo Gibraltar ID las organizaciones campesinas, indígenas, afrocolombianas y los trabajadores del INCORA, rechazan enérgicamente este tipo de comportamientos. Añaden que a costa del "desarrollo" que no respeta la ecología, la biodiversidad, la cultura ni a las personas en su integridad, y desconoce los principios constitucionales de inembargabilidad, inalienabilidad e imprescriptibilidad de las tierras de los indígenas. Exigen una investigación a fondo de estos hechos violatorios de las garantías constitucionales y la sanción a los responsables de los mismos.

Por otro lado la Central Unica de Trabajadores y las organizaciones representadas por el Coordinador Nacional Agrario de Colombia, también denunciaron ante la opinión pública nacional e internacional, los organismos de derechos humanos y de protección del medio ambiente y las comunidades indígenas, que mediante la alianza entre la empresa petrolera multinacional OCCIDENTAL (OXY) y el gobierno de Andrés Pastrana, se busca expulsar a las comunidades indígenas U'wa, de su territorio, con fines de explotar los recursos petroleros allí existentes, y que en abierta violación a los derechos humanos.

Responsabilizaron al gobierno de Pastrana y a la OXY, de la violencia que amenaza estos territorios y de la muerte de cualquier indígena o poblador, que en razón de su justa lucha se pudiera ocasionar, y exigieron al gobierno nacional, desmilitarizar los territorios de los U'wa, frenar el saqueo de los recursos naturales y respetar la vida de las comunidades U'wa.

Finalmente, hacen un llamado a todas las organizaciones sociales de Colombia y a la comunidad internacional, para que se manifiesten en contra de estos atropellos, enviando sus comunicaciones de rechazo, dirigiéndose a:

**ANDRES PASTRANA ARANGO**

Presidente de la República de Colombia

Palacio de Nariño

Carrera 8 7-26

Teléfono (571) 5629300 Fax (571) 2867434 - 2867937

Santafé de Bogotá, D.C.

## **OCCIDENTAL DE COLOMBIA, INC**

Calle 77A 11-32

Teléfonos (571) 3454155 - 6288011

Santafé de Bogotá, D.C.

Por otro lado, representantes de pueblos y organizaciones indígenas de diferentes partes del mundo, reunidos en la sede de las Naciones Unidas en Ginebra, Suiza en el Grupo de Trabajo para el establecimiento de un Foro Permanente sobre los Pueblos Indígenas, protestaron ante el gobierno y el ejército de Colombia, a quienes condenamos a nivel internacional por la cruel agresión y matanza del pueblo U'wa el viernes 11 de febrero de 2000, y especialmente por la muerte de cuatro niños, atendiendo las peticiones y exigencias de la transnacional petrolera Oxy Petroleum para extraer petróleo.

Ellos hicieron un llamado al Secretario General y a la Alta Comisionada de los Derechos Humanos, para que interpongan sus buenos oficios ante el gobierno colombiano y de esa manera evitar el genocidio de un pueblo indígena. Pidieron además a todos los pueblos indígenas del mundo y a las organizaciones solidarias, para que se mantengan en estado de alerta.

Finalmente, un llamado a los Estados y al Sistema de las Naciones Unidas para que intervenga de inmediato a realizar las investigaciones urgentes y haga un informe ante la próxima reunión de la Comisión de Derechos Humanos en su 56 periodo de sesiones.

"Un Futuro sin U'wa es un futuro sin nosotros mismos"

"Recomiendo ponerse la camiseta de los U'wa", Tropicoutopico

(<http://www.tropicoutopico.com/uwa/camisa.htm>)

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 01 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Febrero 2000

### **3. DEL MARRANITO AL GARROTE (VIL) O DE LA INGENUIDAD AL RECONOCIMIENTO MUNDIAL.**

Hace algunos años una tarde mientras llovía en el Chuscal, (territorio U'wa) una mujer U'wa de la familia de los Tegría, nos contó como fue el primer contacto con la multinacional petrolera Oxy.

"Llegaron unas personas a la oficina de Asuntos Indígenas del Ministerio del Gobierno a decirnos que había una gente de la capital que quería hablarnos y que nos invitaban a Saravena.

Nos pusieron unos buses para todos los paisanitos que quisiéramos ir, no me acuerdo si fueron tres o cuatro buses, pero iban llenos. Si nos hubieran llevado de uno en uno, no hubiéramos ido por allá, pero ya siendo hartos íbamos con mucha curiosidad para ver de que se trataba.

Estuvimos tres días. El primer día nunca lo voy a olvidar en mi vida. Llegamos al hotel y cuando entramos había una mesa como de 100 metros, toda blanca que estaba llenísima de comida, nunca había visto tanta comida junta y tan rica. Nos quedamos paralizados y sin saber si era de verdad lo que estábamos viendo... De pronto nos dijeron coman, coman cojan lo que quieran, todos nos miramos sin entender y sin movernos hasta que poco a poco nos animamos y fuimos comiendo, unos despacito, por miedo a que en cualquier momento nos gritaran y tuviéramos que salir corriendo, mientras tanto otros paisanitos se llenaban la boca y las mochilitas ...por si acaso.

Pero no paso nada. Nos dejaron comer de todo y luego nos llevaron al patio de atrás del hotel donde tenían unos marranitos y nos volvieron a decir cojan, cojan los que quieran si no alcanzan les traemos más. Y hay si que todos los paisanitos volaron a coger sus marranitos, nos pusimos todos muy contentos porque con un marranito o una marranita, uno lo puede criar y cuando sea grande uno lo vende y compra otros marranitos para poder criarlos también.

Al otro día la señora de Asuntos Indígenas nos reunió en un salón y nos presentó a los señores que nos habían dado todo y que querían hablar con nosotros. Nos dijeron que querían ayudarnos para que siempre tuviéramos comida, pero que teníamos que convenir en dejarlos sacar el petróleo, nos explicaron que la tierra quedaba igualita que antes, que se podía seguir cultivando y que podíamos tener vaquitas. Lo único que ellos necesitaban era que nosotros les diéramos el permiso.

Nadie habló, nos mirábamos entre todos los paisanos y finalmente empezamos a hablar entre nosotros en lengua U' wa. Cuando ya por fin les dijimos que no queríamos sacar el petróleo porque es la sangre de la madre tierra, ellos dijeron: piénsenlo; la respuesta no es de afán, mañana hablamos...

Esa noche la comida ya fue más poquita. A esas alturas a los paisanitos les dio miedo que les fueran a quitar los marranitos y cada cual como pudo se consiguió cabuyas para tenerlos bien cogidos.

Al tercer día, ya nos despidieron y que lo pensáramos y le dijéramos a la señora de Asuntos Indígenas qué pedíamos a cambio para dejarlos sacar el petróleo. Que ellos querían era ayudarnos y para que les creáramos nos dejaron los marranitos.

Para nosotros este territorio es sagrado y no vamos a dejar que le saquen la sangre a la madre tierra, queremos que nos respeten".

**Luis Ortiz**  
**Trópico Utópico**

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 01 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Febrero 2000

#### 4. MISION INTERNACIONAL DE OBSERVACION EN EL CONFLICTO UWA – OCCIDENTAL

Una Misión Internacional se conformó a solicitud de los Cabildos Mayor U'wa y Embera, para analizar los conflictos en el caso de Occidental en el territorio U'wa y de la represa Urrá en el territorio Embera.

La Misión visitó Colombia a finales de marzo. Se entrevistó con autoridades de Colombia tales como el Vicepresidente la República, el Ministro del Interior, el Ministro del Medio Ambiente, el Ministro de Energía y Minas, El Procurador general de la Nación, los responsables de Defensoría del Pueblo, con las organizaciones Colombianas como son la ONIC, los Cabildos Mayor, CENSAT y con miembros de las comunidades del pueblo U'wa.

La Misión estuvo conformada por los siguientes delegados de pueblos indígenas:

- Pedro Ananktsamarein: Nacionalidad Achuar, Ecuador.
- Moi Enomenga: Nacionalidad Huaorani, Ecuador.
- Alfredo Uyungara, Nacionalidad Shuar, Ecuador.
- Aresio Valiente López, Centro de Asistencia Legal Popular, y Congreso General Kuna y Pueblo Tule, Panamá.
- Cristóbal Vargas, Vicepresidente de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador.
- Organizaciones Internacionales ambientales y de derechos humanos:
- Monti Aguirre, Programa de América Latina, International Rivers Network, Estados Unidos
- Jorge Cappato, Coalición Ríos Vivos , Argentina.
- Alvaro González, Secretariado Internacional del World Rainforest Movement, Uruguay.
- Ricardo Navarro. Presidente de Amigos de la Tierra Internacional, Salvador
- Esperanza Martínez, Coordinadora de Oilwatch International, Ecuador
- Cirineu da Rocha, Movimiento de Afectados por Represas del Brasil
- Betinna Reiss, Coordinación alemana por los Derechos Humanos en Colombia,Alemania.
- Beatriz Silveiro de Céspedes. Coalición Ríos, Paraguay

La Misión Internacional encontró irregularidades legales en el otorgamiento de la licencia ambiental por parte del Ministerio de Medio Ambiente y en las acciones emprendidas por la empresa Occidental, las que han afectado los derechos a la integridad territorial y cultural del pueblo U'wa y han creado una situación de conflicto de grandes magnitudes que han provocado hechos de violencia y un intensivo control militar la zona.

La Misión verificó que existieron falencias en los procesos de consulta y concertación sobre la actividad petrolera en el territorio U'wa e irrespeto de los derechos indígenas amparados por la Constitución; pues la consulta es un proceso obligatorio para los territorios indígenas que no se restringe a los resguardos. El Ministerio del Medio Ambiente dio un manejo inadecuado a las negociaciones para la ampliación del resguardo pues pretendía utilizar estas negociaciones para permitir la actividad petrolera en territorio U'wa.

La Misión Internacional encontró que la empresa Occidental ha cometido varias arbitrariedades. Primeramente ha habido un proceso de presión que bien podría ser considerado como "acoso". Se ha resistido a aceptar la posición de los U'wa. Por otra parte la empresa inició sus actividades sin contar con los permisos necesarios.

Finalmente la Comisión pudo verificar que ni la empresa Occidental, ni su contratista, han cumplido con los procedimientos comunmente aceptados para la actividad petrolera, de información, manejo ambientalmente adecuado y respeto a la propiedad y a los derechos de las poblaciones locales.

Los impactos provocados por la construcción de la carretera y por el emplazamiento son severos, se han afectando los suelos, la cobertura vegetal, el flujo del agua y la propia geomorfología del paisaje, Se violentaron" incluso los requerimientos expresos de la licencia ambiental, así como las normas internacionales de manejo ambiental recomendadas para la industria petrolera.

La Comisión reconoció que los U'was, además de haber mantenido una posición consistente de rechazo a las actividades petroleras en su territorio, han utilizado los diferentes recursos legales que les permite la constitución de Colombia y las leyes nacionales.

Frente a la licencia ambiental, otorgada por el Ministerio del Medio Ambiente bajo el argumento de que el sitio del pozo estaría fuera del resguardo, los U'wa adquirieron por la vía legal el sitio en donde Occidental pretendía construir su plataforma para la perforación del pozo Gibraltar 1. Debido a que la empresa Occidental no contaba con la autorización ni notificación para el inicio de los trabajos, que eran, al momento de iniciar las actividades, propiedad privada del Cabildo Mayor U'wa, están interponiendo una Tutela.

Los U'wa junto con aproximadamente 3.000 campesinos, afectados por las operaciones de Occidental de la zona de Caño Limón, ocuparon el sitio Gibraltar, para insistir sobre el hecho de que Occidental ya ha provocado impactos en las tierras bajas y que una operación en territorio U'wa tendría implicaciones también en tierras bajas.

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 04 .-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Junio 2000

## 5. APOYO AL PUEBLO U'WA

En la mañana del 28 de julio, una delegación de 50 personas entre indígenas y ecologistas acudieron a las oficinas de Occidental en Quito – Ecuador para advertir a la transnacional estadounidense que si no respeta el derecho del pueblo U'wa en Colombia, los indígenas de Ecuador se movilizarán para interrumpir las operaciones de Occidental también en este país.

Los directivos de Occidental se comprometieron a enviar este mensaje a Occidental Colombia y a su matriz en Los Angeles.

Blanca Chancoso, dirigente de Relaciones internacionales de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador –CONAIE- dijo "regresaremos y queremos respuestas".

Miembros de Oilwatch por su parte, advirtieron a Occidental que convocara a todos los miembros de la red a tomar acciones en los países en donde opera esta transnacional para ejercer la misma presión si es que Occidental de Colombia no respetaba la decisión de los U'wa de no aceptar petróleo en sus territorios.

El pueblo U'wa fue desalojado violentamente de su territorio el 24 de junio, -- mientras todo Colombia celebraba el solsticio o fiestas de San Juan- y ha convocado a las organizaciones de afectados de todo el mundo a tomar acciones similares a la del Ecuador, a fin de obligar que Occidental abandone su territorio y cese el acoso y hostigamiento del que han sido objeto por 5 años.

La delegación que respalda al pueblo U'wa también acudió a la embajada de Colombia para demandar la libertad incondicional de los detenidos y el cese al hostigamiento al pueblo U'wa, sin embargo no fue recibida por su embajador.

Llamamos a todas las organizaciones fraternas con el pueblo U'wa de Colombia a enviar sus cartas de respaldo a su lucha.

Las comunicaciones pueden ser enviadas a:  
censat@colnodo.apc.org  
oilwatch@uio.satnet.net

Estimad@s amig@s:

Como hemos informado en nuestro ultimo boletin, el Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales ha emitido una declaracion detallando las razones para oponerse a la promocion de plantaciones forestales a gran escala como forma de "neutralizar" las emisiones de dióxido de carbono.

A fin de fortalecer la oposicion a este tipo de plantaciones estamos enviando (abajo) el texto completo con el objetivo de recolectar firmas.

Si desean adherir a la declaracion, enviar un mensaje de respuesta a este lo antes posible incluyendo, nombre, organizacion y pais, para ser incluid@s entre l@s firmantes.

La Declaracion del Mount Tamalpais esta tambien disponible en nuestro sitio en: <http://www.wrm.org.uy/castellano/declaraciones/declaracionSF.html>  
Actualizaremos alli la lista de firmantes dia a dia.

Adjuntamos ademas una version en Word para poder distribuirla impresa a personas y organizaciones interesadas en el tema, a periodistas o en eventos sobre Cambio Climatico o Mecanismos de Desarrollo Limpio en vuestros paises.

Tambien puede usarse esta version para recolectar firmas, que nos pueden hacer llegar por correo electronico ([wrm@wrm.org.uy](mailto:wrm@wrm.org.uy)) o por fax al 598 2 4080762.

Saludos cordiales  
Ricardo Carrere

### ***a) Declaracion de Mount Tamalpais***

Nosotras, las organizaciones no gubernamentales abajo firmantes, deseamos expresar nuestra preocupacion acerca del papel que se planea asignar a las plantaciones forestales para ayudar a los paises industrializados a cumplir con los compromisos que asumieron en materia de reduccion de emisiones de gases de efecto invernadero bajo el Protocolo de Kyoto del Convenio Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climatico. La Sexta Conferencia de las Partes, a realizarse en noviembre de 2000 en La Haya, probablemente determinara el contenido de los asi llamados Mecanismos de Desarrollo Limpio, lo que habra de permitir a los paises del Norte alcanzar las metas de reduccion de emisiones mediante la implementacion de proyectos en el Sur.

La implementacion de mecanismos comerciales para intercambiar el carbono retenido en las plantaciones forestales por el carbono resultante de la quema de combustibles fosiles no puede justificar la postergacion de drasticas reducciones en las emisiones de CO2 por parte de los paises industrializados.

Primero, porque ese comercio habria de perpetuar y exacerbar las actuales inequidades existentes entre naciones ricas y pobres y entre los ricos y lo pobres al interior de cada pais. Segundo, porque ese comercio habria de incrementar el area ocupada por las plantaciones forestales industriales, las que ya estan provocando graves problemas sociales y ecologicos a nivel mundial.

Tercero, porque la aducida "neutralidad climatica" cuantificable sobre la que reposa este comercio tiene una base cientifica muy cuestionable y decreta la interferencia externa en el establecimiento de politicas en los paises del Sur.

Durante siglo y medio, las sociedades industriales han estado trasladando carbono desde las reservas subterranas de carbon y petroleo al aire. Hoy en dia circulan en la atmosfera alrededor de 175.000 millones de toneladas de carbono - bajo forma de CO<sub>2</sub>- mas que antes de la Revolucion Industrial y en su gran mayoria estas emisiones fueron generadas en el Norte. Por lo menos 6.000 millones de toneladas se agregan anyo a anyo. Tan solo unas 122 empresas transnacionales son responsables del 80% del total de las emisiones de dioxido de carbono.

La transferencia de carbono por quema de combustibles fosiles a la atmosfera no puede seguir en forma indefinida. Unos cuatro billones de toneladas de carbono contenido en combustibles fosiles yacen todavia bajo la corteza terrestre, lo que representa mas de diez veces la cantidad de carbono almacenado en los bosques. Hay consenso a nivel cientifico de que la adicion de apenas unos miles de millones de toneladas de este carbono al aire provocara un cambio en el clima sin precedentes en la historia de la humanidad, trayendo consigo tormentas extremas, sequias e inundaciones, alteraciones en la agricultura, incremento de la incidencia de plagas, desaparicion de islas y lineas de costa y generacion de miles de "refugiados Climaticos".

El cambio Climatico afectara de manera mas grave a los pobres. Cuando el Huracán Mitch arrasó America Central generó cientos de miles de refugiados ambientales. Muchos pequenyos estados islenyos pueden eventualmente desaparecer bajo el mar. En los EE.UU. los pobres son los mas afectados por la contaminacion provocada por las empresas petroleras, las companyias de generacion de electricidad y los automoviles.

El cambio Climatico afectara tambien severamente los bosques y la agricultura, que constituyen los unicos medios de vida para millones de personas en el mundo. El Protocolo de Kyoto del Convenio Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climatico, bajo el cual en 1997 los paises industrializados se comprometieron a reducir sus emisiones en el orden del 5,2% promedio por debajo de los niveles de 1990 para el anyo 2010, no llega ni remotamente a conjurar este tipo de peligros.

Aunque el Protocolo fuera ratificado y plenamente implementado, se estima que no seria capaz de mitigar el calentamiento esperado de 1,4=BA C para el anyo 2050 en mas de aproximadamente 0,05 BAC.

Sin embargo, en lugar de fortalecer el Protocolo de manera que se reduzca la utilización de combustibles fosiles, algunos gobiernos estan abogando por la creacion de sumideros y depositos de carbono en base a plantaciones, para asi poder justificar menores reducciones en el uso de combustibles fosiles.

Bajo los Mecanismos de Desarrollo Limpio, estos proyectos podrian ser implementados en el Sur, como forma de "compensar" las emisiones industriales desde el Norte.

No tenemos dudas acerca del papel de la conservacion de los bosques en el mantenimiento de un clima vivible. Estamos completamente a favor de mantener y restaurar los ecosistemas forestales diversos bajo control local. Tambien apoyamos la equitativa distribucion de la riqueza y de los bienes de propiedad colectiva tanto en el Norte como el Sur.

Pero las medidas para el mantenimiento de reservorios de carbono, tanto bajo como sobre la superficie del suelo, deben ser claramente diferenciadas de los esquemas de comercializacion de carbono basados en plantaciones que actualmente se plantean bajo el Protocolo de Kyoto.

Estos ultimos se basan en premisas falsas y es probable que incluso resulten contraproducentes. Nos oponemos a la inclusion de las plantaciones como "sumideros" en los Mecanismos de Desarrollo Limpio por cuatro razones principales:

- Usar los "sumideros" para ayudar a los paises del Norte a que cumplan con las metas de reduccion de emisiones acordadas en el Protocolo de Kyoto no sirve para promover un clima vivible, dado que incluso esas propias metas resultan insuficientes para lograrlo.

Permitir que se siga con la quema de combustibles fosiles a traves del mecanismos de financiar plantaciones forestales para "absorber" carbono habra de ampliar la huella ecologica y social de los ricos, haciendo que las actuales injusticias sociales se agraven aun mas.

Los ciudadanos de paises del Norte, quienes utilizan -digamos- 20 veces mas espacio de la atmosfera per capita para emitir CO2 que los ciudadanos de los paises del Sur, tendran el derecho – de acuerdo con la racionalidad que subyace al comercio del carbono- a utilizar 20 veces mas tierra para plantaciones forestales, de manera de compensar dichas emisiones.

Esta tierra seria desproporcionadamente tomada de la gente mas pobre del Sur, donde el precio de la tierra por hectarea es mas barato y donde los arboles crecen mas rapido.

Ademas, un sistema de comercializacion del carbono pondria a los paises del Sur en una situacion desventajosa cuando estos comiencen a reducir sus propias emisiones, puesto que las formas mas faciles de bajarlas ya habran sido adquiridas y las reducciones acreditadas a los paises del Norte. Con frecuencia se ha senyalado que el Norte tiene con el Sur una enorme "deuda de carbono" debido al historico uso abusivo que aquel ha hecho de los mecanismos globales de reciclaje del carbono. Lejos de atenerse al principio de que "el contaminador paga", la idea de usar los arboles para "compensar" las emisiones tan solo serviria para aumentar dicha deuda.

Por otra parte, estos esquemas tambien consagrarian y profundizarian las inequidades existentes al interior de los paises, tanto del Norte como del Sur. Por ejemplo, empresas que compren derechos de emision de dióxido de carbono en el Norte por promover plantaciones de "compensacion" en el Sur, podran seguir emitiendo, junto al CO<sub>2</sub>, muchos otros contaminantes que ponen en riesgo la salud de las comunidades locales. En los Estados Unidos, por ejemplo, las grandes corporaciones localizan un numero desproporcionado de tales plantas en areas habitadas por comunidades negras pobres.

- Las plantaciones industriales en gran escala constituyen una amenaza para las comunidades y los ecosistemas en todo el mundo Se necesitaria ocupar millones de hectareas de tierras a ser plantadas para intentar contrarrestar siquiera una pequenya fraccion de las emisiones industriales totales. La experiencia existente respecto de estas plantaciones indica que tales proyectos de "compensacion" habran de usurpar tierras agricolas, reemplazar valiosos ecosistemas nativos, aumentar la inequidad en la tenencia de la tierra, incrementar la pobreza, llevar a la expulsion de poblaciones locales enteras, y minar las practicas de manejo a nivel local imprescindibles para la conservacion de los bosques.

En Chile, Indonesia, los paises nordicos y muchos otros lugares las plantaciones han destruido los bosques, mientras que en Sud Africa, Argentina y Uruguay han reemplazado otros valiosos ecosistemas, como las praderas. En paises como Brasil, Tailandia y Chile, las plantaciones forestales estan en la raiz de serios conflictos por la tenencia de la tierra surgidos entre comunidades locales, terratenientes, grandes empresas y el estado.

En casi todos lados han llevado a la perdida de recursos hidricos y de biodiversidad. Siendo inherentes a este modelo de plantaciones y exhaustivamente documentados por el Movimiento Mundial por Los Bosques Tropicales (WRM), los efectos perjudiciales del mismo solo habran de acentuarse si se llegasen a utilizar arboles geneticamente modificados.

- La utilización de proyectos de plantaciones para "compensar" los efectos Climáticos de las emisiones de dióxido de carbono es incoherente desde el punto de vista científico y consagra la interferencia política externa en las políticas sociales de los países huéspedes.

Un mercado de emisiones de carbono presupone la noción de "neutralidad climática" o "equivalencia climática". Para que un proyecto de "compensación" pudiera ser transable por un determinado volumen de emisiones industriales habría que hacer cálculos para obtener una cifra que representara la cantidad de carbono secuestrado o almacenado como consecuencia del proyecto, que debería ser superior a la que habría sido secuestrada o almacenada en ausencia de dicho proyecto.

La obtención de dicha cifra implica cuantificar dos tipos de efectos del proyecto. Ambos habrán de incidir en la cantidad neta de carbono secuestrado o almacenado. Uno de los efectos es de carácter físico. A diferencia del que se encuentra en el petróleo o en el carbono almacenados bajo tierra, el carbono almacenado en los árboles vivos y muertos puede reingresar rápidamente a la atmósfera en cualquier momento. Los incendios - de origen antropogénico o no- son eventos inevitables tanto en los bosques como en las plantaciones y las tasas de descomposición son difíciles de predecir. Lo que es más, a medida que la concentración de CO<sub>2</sub> en la atmósfera va aumentando, las tasas de respiración incrementadas podrían hacer que tanto los bosques como las plantaciones se convirtieran en fuentes netas de emisiones de CO<sub>2</sub>, al tiempo que la mortandad de árboles y la ocurrencia de incendios debidos a cambios Climáticos a escala local también se incrementarían.

Por otra parte, es sabido que las plantaciones disminuyen la capacidad del suelo de almacenar carbono, tanto dentro como fuera (a través de un aumento en la erosión) del área del proyecto. Por su carácter de vulnerables, cambiantes e impredecibles, las plantaciones -a diferencia de las reservas subterráneas de petróleo y carbono- constituyen lugares inseguros de almacenamiento de carbono.

Por sí solas, estas consideraciones demuestran que no puede establecerse una equivalencia entre emisiones industriales y árboles del tipo que sería necesario para establecer un mercado de "compensación del carbono" mediante plantaciones.

El otro tipo de efecto es de carácter social y puede ejercer una influencia igualmente importante sobre la cantidad de carbono secuestrado o almacenado. Otras cosas, los proyectos de "compensación" de carbono podrían:

- Desplazar a comunidades que vivan próximas a donde el proyecto se instale, lo que podría llevar a la destrucción o cancelación del proyecto, o a la tala de bosques, o bien a la liberación de CO<sub>2</sub> en algún otro lugar.

- Debilitar tecnologías o redes sociales existentes que impiden usos industriales climáticamente desestabilizantes del suelo y llevar a la pérdida de conocimiento local en relación con prácticas sustentables de agricultura o de conservación de bosques.
- Disminuir el interés de los inversores en la conservación de la energía o el uso de fuentes de energía renovable.
- Desplazar las operaciones de maderero a otras regiones, ejerciendo una influencia sobre los precios de la madera y del suelo e incentivando de ese modo la corta.
- Introducir cambios en la demanda de los consumidores, en la legislación sobre
- rellenos sanitarios y sobre otros factores sociales que inciden en la velocidad con la cual
- los productos obtenidos de las plantaciones -incluyendo papel y muebles- habrán de ser convertidos en dióxido de carbono.
- Desviar fondos que podrían ser asignados a formas existentes de protección del
- carbono.
- Proveer incentivos para la degradación de bosques o de otras tierras fuera del área del proyecto con el objetivo de atraer nuevas inversiones para proyectos de carbono.

Tales efectos sociales son imposibles de cuantificar. De hecho, ni siquiera es posible determinar una consecuencia única desde el punto de vista social para un proyecto dado, lo que debería ser un requisito tanto para la cuantificación, como para la creación de un "mercado del carbono". En primer término, predecir la extensión de los efectos sociales de un proyecto de plantaciones sería imposible.

Lo que es más, tales efectos no son una cuestión de predicción, sino de toma democrática de decisiones. A partir de un mismo proyecto es posible obtener muchos "resultados atmosféricos", dependiendo de cuáles sean las políticas que se adopten. Por ejemplo, la gente que ha sido desplazada de su territorio a causa de un proyecto forestal para secuestro de carbono puede comportarse de distinta forma en relación con los bosques de la región donde habita, dependiendo de cuáles sean sus derechos a la tierra, lo que a su vez depende de la política que se aplique a nivel nacional. Asignar un simple número a ese comportamiento significaría prejuzgar que tipo de política se está aplicando. Podría incluso significar un apoyo implícito a esa política.

Segundo, el monitoreo continuo del alcance de todos los efectos sociales de un proyecto de plantación resultaría impracticable y muy antieconómico (dado que implicaría, entre otras cosas, seguir de cerca las acciones de miles de pobladores rurales en las zonas próximas al proyecto, así como de la psicología de inversores en energías renovables en ciudades lejanas). En tercer lugar, controlar el comportamiento de todos los afectados por un proyecto de "compensación", de manera tal que pudiera calcularse exactamente el efecto de sus acciones sobre el

volumen de carbono atmosferico durante las muchas decadas durante las que el proyecto deberia secuestrar ese carbono seria tambien una tarea imposible.

Incluso la intencion de pretender hacerlo resultaria politicamente inaceptable. Del mismo modo, resulta imposible comparar cuantitativamente los efectos de una plantacion sobre la atmosfera con "lo que hubiera sucedido en ausencia de ella", dado que lo que hubiera sucedido en ausencia de cualquier tipo de proyecto depende de una gran cantidad de variables, algunas de las cuales influenciadas por opciones y acciones de caracter politico, que los economistas, los biologos, los forestales o los cientificos dedicados al estudio del clima no estan en condiciones de prejulgar. Y sin poder comparar ambas situaciones, el carbono como "mercancia" es algo imposible.

En suma, los efectos sobre el clima de un proyecto de plantaciones de "compensacion" no pueden ser calculados sencillamente comparando la cantidad de carbono almacenado por la vegetacion y los suelos del lugar antes y despues del proyecto y monitorear los cambios en la cobertura vegetal fuera del sitio del proyecto. En realidad estan implicadas cuestiones mucho mas de fondo, que no pueden conocerse por el simple metodo de "aprender a medida que se actua".

Nosotras, las ONGs abajo firmantes, apoyamos energicamente los esfuerzos a nivel nacional e internacional para abordar el cambio Climatico, en especial a traves de la conservacion de la energia, la reduccion del consumo, el uso mas equitativo de los recursos, el desarrollo equitativo y compartido de fuentes renovables de energia.

Sostenemos que la expansion del mercado de "compensaciones" a traves de plantaciones forestales, propiciado por los Mecanismos de Desarrollo Limpio y otras veas, habra de bloquear o debilitar estas necesarias y urgentes medidas, las cuales constituyen una oportunidad casi unica para abandonar los patrones de desarrollo dominantes, que han demostrado su fracaso. Instamos a los gobiernos a no incluir las plantaciones como sumideros de carbono en los Mecanismos de Desarrollo Limpio y a abordar el tema de las emisiones industriales separadamente del de las plantaciones forestales.

Solo puede asegurarse un clima vivible mediante un compromiso para atacar de raiz las causas del calentamiento global San Francisco, Mayo del 2000.

**Ricardo Carrere, WRM, Uruguay**  
(siguen mas firmas)

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 06.-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.- Julio 2000

## 6. SEGUN UN MILITAR RETIRADO NORTEAMERICANO: "EL OBJETIVO DE LOS E.U. EN COLOMBIA ES EL PETROLEO"

Stan Goff es un militar retirado de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos que en 1992 brindó entrenamiento militar en Colombia para programas antidroga. Fue sargento de inteligencia en el 7º Grupo, el mismo que hoy entrena los Batallones Antinarcóticos del Ejército y desarrolla la estrategia en el Sur del país.

Tras su retiro del Ejército en 1996 entró a trabajar para Democracy South, organización de Carolina del Norte que busca reformar el sistema de financiación de las campañas políticas, para evitar que las empresas norteamericanas determinen la política. En su criterio, quien gane las elecciones de noviembre tendrá un compromiso con el petróleo, objetivo secreto del Plan Colombia.

Aún después de retirados, a ustedes se les prohíbe hablar de sus actividades en Fuerzas Especiales.

### ***¿Por qué da esta entrevista?***

Firmé un acuerdo que me prohibía participar en operaciones directas o mencionar nombres de personas o unidades con las que entrenamos. He publicado artículos sobre mis actividades y no he violado esa cláusula. A ellos no les gusta lo que hago y quieren demandarme, pero no lo hacen porque no he violado la ley. Además saben que lo que digo es cierto.

### ***¿A qué van los militares de E.U. a Colombia?***

El principal interés de E.U. es el petróleo. Se trata de defender operaciones de la OXY, la British Petroleum (hoy fusionada con la norteamericana Amoco) y la Texas, y asegurar control en los futuros campos colombianos. Los geólogos dicen que la producción empieza a disminuir y la demanda sigue ampliándose, de modo que las reservas son asunto crítico estratégico. En este recurso reside el poder del sistema capitalista, y en su control están las claves para sostener la dominación económica, política y militar de E.U.

### ***¿Cómo se reflejan esos intereses?***

La familia del candidato Gore tiene contactos e inversiones en la OXY, y Bush pertenece al Estado de Texas, donde el principal negocio es el petróleo, y recibe apoyo de sus empresas.

Pero en 1992 su gobierno aprobó participación de militares en operaciones antidrogas. Las operaciones antinarcóticos de entrenamiento eran una mentira de las Fuerzas Especiales. Ahora tampoco creo que se estén preparando batallones antinarcóticos sino antiguerrilla. No hay cambios sobre lo que enseñamos en

Vietnam, Guatemala, El Salvador u Honduras, donde siempre entrenamos para pelear contra guerrillas comunistas. Aunque el gobierno norteamericano presentó una operación antidrogas, nunca mencionamos las palabras coca o narcotraficante en nuestros entrenamientos. Era una operación psicológica, una gran mentira.

### ***¿Pero para qué mentirles a los colombianos?***

El objetivo de nuestras operaciones no eran los colombianos sino los norteamericanos que pagan impuestos por la inversión que se hace en Colombia. El objetivo sigue siendo el petróleo. Mire dónde están las fuerzas norteamericanas: en Irak, el Mar Caspio, Colombia, lugares donde se piensa encontrar reservas petroleras.

Pero la estrategia es sacar a la guerrilla de la cocaína. La idea es derrotarla militarmente y no creo que eso afecte el flujo de cocaína hacia E.U. La cocaína es un negocio de más de US\$30 mil millones al año que no existiría sin complicidad oficial. A los campesinos que cultivan la hoja y pagan impuestos a la guerrilla, les queda apenas el 0,6%. La idea es que sacando a los campesinos del negocio disminuirán los flujos. Es el argumento que se ha expuesto en E.U. Pero como máximo se elevarán los precios. Las FARC han propuesto un sistema de sustentación de precios y cultivos alternativos. Bajo presión de E.U. el gobierno de Pastrana rechazó esa propuesta.

### ***¿En qué momento esa operación, si es una mentira, será inocultable?***

La opinión pública norteamericana no está capacitada para aceptar heridos y muertos en Colombia. Los norteamericanos todavía creen que se trata de asesoría para fumigar cultivos de coca. Aún no creen que se trata de negocios para empresas de exportación de armas y protección de intereses petroleros.

### ***a) UN CERCO A LA PRODUCCION PETROLERA***

Hace seis semanas, la producción petrolera en el Putumayo no es normal. Los ataques de la insurgencia a la infraestructura petrolera se iniciaron el pasado 15 de agosto y dejaron fuera de funcionamiento los oleoductos Transandino y San Miguel - Orito, por donde se transportan más de 50.000 barriles de crudo.

En los dos últimos meses los ataques de la guerrilla contra esa industria se intensificaron, en lo que parece ser un rechazo a la presencia de empresas extranjeras que llevan a cabo actividades de exploración y producción de hidrocarburos, en una región que, según las cifras oficiales, no alberga grandes reservas del oro negro.

El Putumayo o Distrito Sur, como se le conoce entre petroleros, produce actualmente 9.182 barriles diarios en promedio, una tímida producción si se

compara con Cusiana (400.000 barriles) ubicado en Casanare, o Caño Limón que maneja más de 105.000 barriles diarios.

Pese a la baja producción, la presencia de Hocol y la Canadian Petroleum Company muestran que existen perspectivas para buscar nuevas reservas. Sin embargo, la mayor parte de la producción es manejada en forma directa por Ecopetrol, pero existen contratos de asociación firmados con la Argosi Energy o la Mansoyá con Canadian, para aumentar reservas de crudo.

De la producción manejada por Ecopetrol hacen parte los campos Colón y el Loro. Este año se han firmado contratos de asociación con empresas extranjeras para exploraciones en los ríos Juanambú y Pacayaco con la firma AEC, y Putumayo Norte con la empresa Hocol. Hace algunos días, inversionistas privados participaron en la más grande licitación petrolera, la Ronda 2000.

Pese a las perspectivas, la producción petrolera en el Putumayo sigue paralizada por diez atentados en los últimos treinta días, y por los enfrentamientos entre FARC y AUC.

## **b) TERRITORIO DE GUERRA EN MEDIO DE LA COCA**

En los municipios del Bajo Putumayo, región donde desde hace dos semanas libran cruentos combates las FARC y las AUC, se concentra 96% de los cultivos de coca que existen en el departamento. Desde principios de los años ochenta, la guerrilla ha ejercido influencia en la región. Desde hace tres años aparecieron las autodefensas.

Según informe divulgado por la Vicepresidencia de la República, un municipio particularmente complejo es Puerto Asís. En promedio, posee 6.677 hectáreas cultivadas con coca, circunstancia que en parte explica que la tasa de homicidios en los dos últimos años se acerque al triple de los índices registrados en todo el departamento.

Los frentes 32 y 48 de las FARC son los que más presionan en la región del Bajo Putumayo, y de esta región derivan una significativa cantidad de recursos, principalmente de la coca, pero también de la economía petrolera. La frontera con Ecuador se utiliza para contrabando de armas y municiones, y tráfico de insumos químicos.

Las autodefensas golpean desde 1998, especialmente en Puerto Asís, Valle del Guamués, Orito, San Miguel y, en general, en toda la zona del Bajo Putumayo. De estos municipios derivan los principales recursos de las FARC en la región, y ello parcialmente explica la guerra que hoy se libra, donde la peor parte la sufre la población civil.

La región es particularmente citada en el Plan Colombia, en concreto en el capítulo 3j, correspondiente a la estrategia antinarcóticos. En el primer objetivo se

lee: "Combatir el cultivo ilícito mediante la acción continua y sistemática del Ejército y de la Policía, especialmente, en la región del Putumayo".

En la misma zona operan tropas de la Brigada 24 del Ejército, que hace algunos días fue cuestionada en E.U. por presuntas violaciones a los derechos humanos.

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 11.-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.-  
Diciembre 2000

## 7. COMUNICADO A LA OPINIÓN PÚBLICA NACIONAL E INTERNACIONAL

### ***Kera Chikara - territorio sagrado ancestral de los Uwa.***

Los U'wa quieren dar a conocer al público nacional e internacional las actitudes represivas de la Policía y las fuerzas armadas anti-motines, las cuales están diariamente agrediendo física y moralmente a miembros de la comunidad U'wa utilizando las propiedades de Santa Rita y Bellavista en los pueblos de Cedeño y Toledo al norte de Santander, de las cuales nosotros somos los propietarios legales y legítimos.

El 8 de julio del presente año la comunidad Uwa ocupó una vez más las propiedades de Santa Rita y Bellavista gracias a una orden de permanencia la cual exigió la entrega perpetua de tierras cedidas a la compañía petrolera Occidental. En el proceso de entrada a nuestras propiedades estuvimos acompañados por el Defensor Público del Municipio de Cubará - Boyacá, el abogado legal de Departamento de Arauca, el Defensor Público delegado para el Departamento de Arauca y el comandante de la Armada establecida en el área. Entre ellos existe mutuo respeto, lo que garantiza el cumplimiento de los derechos legales y constitucionales, que nos ayudan, así como también el respeto de los Derechos humanos universales y las leyes internacionales humanitarias, tales como: libertad de movimiento, ausencia de agresión física y moral, el derecho al trabajo, a la vivienda, a la privacidad, etc.

Pero ahora nosotros queremos decir a Colombia y al mundo que estos derechos no han sido respetados, a tal punto que hasta la entrada presente nos ha sido restringida, ellos nos han prohibido usar el camino interno que comunica nuestras propiedades con la carretera principal, disparos suenan en la noche, las mujeres U'wa han sido objeto de actos de violencia sexual por parte de miembros del ejército y, finalmente, el 8 y 9 de septiembre debido a la restricción al acceso nos hemos visto forzados a entrar por la montaña.

Hoy día nos han informado que dentro de 8 días los U'wa serán desalojados de las propiedades de Santa Rita y Bellavista. De acuerdo al Mayor de la Armada esto es una orden del Presidente de la República de Colombia, ANDRÉS

PASTRANA ARANGO. Frente a esta decisión nosotros queremos decir a nuestros hermanos y hermanas colombianos que uno de los resultados del Plan Colombia es esto, la negación de todos los derechos.

***Oficina del Gran Consejo de los U'wa.***

---

***Fuente: RESISTENCIA Número 11.-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.-  
Diciembre 2000***

**8. ASOCIACION DE AUTORIDADES TRADICIONALES U'WA DESMIENTEN AL GOBIERNO**

Los U'wa rechazan la actitud despótica del gobierno de ANDRÉS PASTRANA, las mentiras y los engaños con los que se intenta legitimar por medio de informes a la opinión nacional e internacional sobre procesos inexistentes, como también mientras se sostienen charlas en un foro nacional, la maquinaria está arribando a los sitios de perforación y el proceso de violencia está volviéndose más fuerte. Por estas razones nosotros deseamos dejar claro que si en el futuro un líder indígena U'wa o cualquier miembro sufre un ataque a su integridad física o moral el gobierno colombiano y la Compañía Occidental de Colombia Inc. Serán responsabilizados directamente.

Los U'wa no abandonaremos nuestras granjas porque éstas son nuestras casas y tierras. Nosotros continuaremos recogiendo allí y continuaremos haciendo conocer al pueblo colombiano y al mundo entero, cada acto inhumano que las fuerzas militares cometan. Nosotros no haremos esto mucho porque queremos que ellos sientan compasión por un pueblo que lucha para preservar su cultura, creencias, nuestras grandes leyes, sobrevivir pero más que nada ser un ejemplo de un pueblo que desea vivir en paz y en armonía con nuestros compañeros y con la naturaleza. El Plan Colombia sólo favorece a las multinacionales que, en su deseo de apoderarse de nuestra riqueza y nuestra herencia, está destruyendo todo lo que ellos tocan, de lo cual un ejemplo claro somos nosotros, los U'wa, que estamos sólo defendiendo nuestro derecho a vivir en paz, unidad y armonía dentro de un territorio que fue creado por Sira para administrarlo y vivir pacíficamente en él.

***ROBERTO PÉREZ GUTIERREZ***  
***Presidente del Gran Consejo de los U'wa***

***BERITO KUBARUWA***  
***Delegado, Autoridad tradicional U'wa***

***ENURO TEGRIA***  
***Delegado, Autoridad tradicional U'wa***

***ASOCIACION DE AUTORIDADES TRADICIONALES DEL PUEBLO U'WA***

---

**Fuente:** RESISTENCIA Número 11.-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.-  
Diciembre 2000

## 9. RONDA DE LICITACIONES 2000

13 proyectos fueron adjudicados por Ecopetrol para producir más de un millón de barriles diarios en el 2010, con inversiones por unos US\$620 millones en los próximos seis años.

Según Ecopetrol, es el proceso de licitación más exitoso de la historia petrolera del país, la Ronda de Negocios 2000, la Empresa Colombiana de Petróleos (Ecopetrol) adjudicó 13 proyectos de exploración y producción incremental.

El desarrollo de los proyectos adjudicados, cinco de exploración y ocho de producción incremental, demandará inversiones por unos US\$620 millones en los próximos seis años por parte de las pequeñas, medianas y grandes compañías que llegan al país o que extienden su radio de acción en el territorio nacional.

Entre las compañías que ingresan se destaca Cepsa, la segunda en producción en España. Entre las empresas canadienses se encuentra Talisman y Alberta Energy que ingresan con esta Ronda, que se suman a Canadian Occidental, una de las firmas que desarrolla Guando, el mayor descubrimiento de la década en el país, y la rusa Krasnodar.

Otras empresas que operan en el país son BP-Amoco y Occidental, que trabajan en la búsqueda de significativas reservas de petróleo en dos de los mayores prospectos de Colombia en el Piedemonte Llanero, Niscota y Gibraltar, respectivamente. Por otro lado, Texas, una de las empresas con historia en el país, se le adjudicó un nuevo proyecto en la Ronda 2000. La atracción de estas gigantes hacia Colombia lo cierra Total, una de las nuevas asociadas a Ecopetrol dentro de los 25 contratos de asociación que se han firmado este año.

La presencia de grandes, medianas y pequeñas empresas petroleras en Colombia significan un 10% más del reto más optimista que se impuso Ecopetrol: producir más de un millón de barriles en el año 2010.

Al cierre de la adjudicación de los proyectos de la ronda, el encargado de nuevas áreas de Cepsa, Demargne Francois, aseguró que Colombia reúne un gran potencial petrolero con unas buenas condiciones de contrato, "que han mejorado muchísimo comparado con años anteriores".

El vocero de la firma española, que salió favorecida en tres proyectos, dijo que los problemas de inseguridad son "una cosa que consideramos manejable y de pronta solución" y anunció rápidas inversiones para el desarrollo de dos nuevas áreas de

exploración y otra en la que aplicarán modernas tecnologías para incrementar la producción.

Colombia tiene hasta el momento, 98 contratos de asociación vigentes, con una producción diaria de 816.00 barriles de petróleo y 503 millones de pies cúbicos de gas. Reservas remanentes de 2.289 MBLS de petróleo y 6.641 GPC de gas natural.

Empresas que obtuvieron licitaciones en:

**a) EXPLORACION**

<b>Proyecto</b>	<b>Compañía</b>
VSM1	Hocol
VSM3	Talisman
CAT	Cepsa - Texas Star
VSM2	Hocol Hocol
VIM	Cepsa Texas Star

*Fuente: Resistencia Red Oilwatch No.11 (2000)*

---

*Fuente: RESISTENCIA Número 11.-BOLETÍN DE LA RED OILWATCH.-  
Diciembre 2000*