



### **Documento de Posición No. 3**

Cumbre Mundial de Desarrollo Sustentable

Johannesburgo, 2002

### **LAS EMPRESAS PETROLERAS:**

### **LAS NUEVAS SOCIAS DE LAS NACIONES UNIDAS**

Una crítica a las Iniciativas de Asociación Tipo II en la CMDS

#### INTRODUCCIÓN

Diez años después de la Cumbre de Río, somos testigos del fracaso en la aplicación de los acuerdos logrados para alcanzar el desarrollo sustentable. Los Estados, en lugar de comprometerse con sus ciudadanos, lo han hecho con las empresas y, ante este hecho, las Naciones Unidas, así como otras organizaciones multilaterales, han lanzado nuevas estrategias.

De Johannesburgo, saldrán dos resultados concretos. Los llamados Tipo I, que consisten en una declaración política y un plan de acción que han sido negociados por los gobiernos. Los del Tipo II que son acuerdos de asociación globales y regionales, que pueden ser suscritos por actores gubernamentales y no gubernamentales (incluyendo el sector empresarial) y que implican la ejecución del Plan de Acción, de la Agenda 21 y el cumplimiento de la Declaración del Milenio.

Los primeros resultados esperados, son acuerdos a través de los cuales, los gobiernos deberán asumir mayores compromisos políticos y legales, enmarcados en los Acuerdos Ambientales Multilaterales, en función de una agenda global que apunte hacia la construcción de un mundo ambientalmente sostenible.

Por su parte, las “Iniciativas de Asociación” de Tipo II, (en inglés, Partnerships), están siendo muy cuestionadas ya que permitirán que la industria sea un actor preponderante en la implementación de sociedades sustentables, en un estatus igualitario al de los Estados.

Estas iniciativas son presentadas como una solución a los problemas que impiden la sustentabilidad como la pobreza, la falta de agua limpia, la necesidad imperiosa del desarrollo de energías alternativas, etc. Se enmarcan en la necesidad de implementar la Agenda 21 y la Declaración del Milenio.

Las soluciones propuestas a través de las Iniciativas de Asociación Tipo II (o Partnerships en inglés) generarán problemas peores que los que se quiere enfrentar, y constituyen una amenaza a las posibilidades de encontrar un camino distinto al moldeado por las Corporaciones Transnacionales (TNC's).

Con las Iniciativas de Asociación, las empresas pasan de ser las destructoras del planeta, a supuestas salvadoras del mismo.

## LAS INICIATIVAS DE ASOCIACIÓN TIPO II: UNA NUEVA FORMA DE DOMINACIÓN

Actualmente, este tipo de iniciativas ya se está llevando a cabo a nivel local, nacional, regional e internacionales en distintos foros como la Cumbre Mundial de la Alimentación, la Convención de Diversidad Biológica, el Convenio de Cambio Climático, el Banco Mundial, entre otros. En el marco de la Cumbre de Johannesburgo, estas asociaciones podrían reemplazar los acuerdos y compromisos multilaterales ya establecidos en el derecho internacional consuetudinario por acuerdos bilaterales entre gobiernos de tipo clientelar.

El énfasis que los documentos oficiales están dando a las Iniciativas de Asociación Tipo II, con atención sobre todo a los acuerdos con corporaciones transnacionales, significa, en la práctica, una privatización de la cooperación internacional en materia ambiental. Estas Iniciativas de Asociación consisten en proyectos entre diferentes partes que incluye, a más de las empresas transnacionales, los Estados, los gobiernos locales, las ONGs o las comunidades locales. Son generalmente acuerdos entre partes desiguales y entre actores con intereses diametralmente diferentes.

Aunque los cuestionamientos a los Iniciativas de Asociación Tipo II son de fondo, existen muchas dudas sobre la forma en la que se ejecutan estas iniciativas. Por ejemplo, ¿quién decide que tipo de iniciativas son aceptadas y cuales, no? ¿quién fija los criterios para que se den los acuerdos? Sin embargo hay que cuestionar su esencia y no la forma en la que han sido diseñadas.

Las iniciativas de Asociación, pretenden impulsar proyectos entre empresas y estados, para resolver los retos del desarrollo sustentable y bajo la justificación del alivio a la pobreza. Son la culminación de un largo proceso de privatizaciones de las empresas nacionales, de debilitamiento de los Estados del Sur y son una propuesta de domesticar el anhelo de desarrollo sustentable, bandera de los gobiernos económicamente descapitalizados.

Las Iniciativas de Asociación Tipo II, llena el vacío que se está creando, debido a la deliberada reforma del Estado, el cual había tenido en el pasado la función de garantizar el acceso a los servicios básicos a sus ciudadanos. Con las Iniciativas de Asociación Tipo II se trasladará a las empresas privadas, no solamente el papel, sino el patrimonio de los Estados, se las subsidiará y se las entregará el control ambiental a nivel mundial.

Frente a la aspiración de los países del Sur de fortalecer sus posiciones a través del multilateralismo, como en el foro de las Naciones Unidas - en donde es posible establecer alianzas y relaciones de mayor equidad (por ejemplo a través del G77) - , surge la propuesta del bilateralismo en donde un país económicamente poderoso pone bajo su paraguas a otros más pequeños. Es el neoliberalismo institucional dominando ideológicamente el seno de las Naciones Unidas.

El bilateralismo expone al país más vulnerable, a las imposiciones políticas y económicas del otro país.

Este modelo de cooperación supone, además, la privatización de la ayuda internacional, cuyos fondos están pasando a manos de las empresas. Ellas pasarán a controlar los servicios básicos (agua potable, energía, desarrollo

rural) e intervenir en áreas como agricultura, alimentación educación, conservación de la biodiversidad, etc. Estas actividades y servicios en el pasado no eran rentables para las empresas, pero con estas iniciativas, recibirían, a través de estas iniciativas, subsidios tanto del país donante como del que recibe.

Estas iniciativas van de la mano con propuestas que garantizan el control del desarrollo, control y distribución por parte de la industria, la expansión de mercado, aumento de la inversión privada, reformas institucionales, entre otros.

Esta propuesta, en lugar de solucionar los problemas sociales y ambientales, los empeorarán. La intervención en estas iniciativas de las corporaciones transnacionales (TNC's), cuyo poder ha contaminado el seno de las Naciones Unidas, pretende utilizar este espacio para incursionar en el nuevo terreno de inversión que constituye el “desarrollo sustentable” y el medio ambiente.

## LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES EN LAS NACIONES UNIDAS

El lobby de las empresas transnacionales en las Naciones Unidas, ha logrado que se lleguen a cuestionar algunos de los principios alcanzados en 1992, en los acuerdos ambientales, como son el principio de precaución y el principio de la responsabilidad diferenciada.

Un primer experimento que logró sentar las condiciones de igualdad a las empresas con los estados es el “Global Compact”, acuerdo de alto nivel empresarial con las Naciones Unidas, propuesto en el foro de Davos en enero de 1999, por Kofi Annan, y lanzado oficialmente en julio del 2000.

Este espacio ya ha sido muy cuestionado por parte de las organizaciones no gubernamentales, sin embargo, su capacidad de influencia en las Naciones Unidas sigue siendo enorme. Otra iniciativa es la “Mining, Miners and Sustainable Development” (MMSD), entre el World Business Council for Sustainable Development (WBCSD), el International Institute for Environment and Development (IIED), la Global Mining Initiative, que cuenta con el apoyo de alrededor de 30 empresas mineras, muchas de las cuales son reconocidas por violar los derechos de las poblaciones locales, y causar grandes e irreparables daños ambientales.

Las empresas, a través del Business Council for Sustainable Development (BCSD), serán socias especialmente en programas como agua, energía, salud, agricultura y biodiversidad. Estos programas estarán validados y promovido por las Instituciones Financieras Internacionales.

Estos programas son parte de las políticas que en su momento fueron impulsadas por estas instituciones a través de a los programas de ajuste estructural. En este sentido, el Banco Mundial, también ha tenido un alto perfil en el proceso a Johannesburgo. Por ejemplo, su programa de Estrategias para el Desarrollo Rural y para el Sector Privado buscan reducir el rol de los Estados en este sector de la economía, y pasárselo a las empresas a través de las Iniciativas de Asociación Tipo II.

Si bien es cierto que hay una tendencia a pensar que los estados-nación van a desaparecer, esta premisa no se aplica a todos. La creciente concentración de poder de las empresas transnacionales fortalece a los Estados en los que tienen su origen y, a través de ellas, estos se convierten en estados-imperio y siguen siendo el centro del poder político mundial.

Por ejemplo, de las 500 compañías más grandes del mundo, casi un 50% pertenecen a los Estados Unidos, 30% a la Unión Europea y 10% a Japón. Las corporaciones siguen teniendo territorio, y el poder hegemónico sigue siendo el de los Estados Unidos y Europa<sup>1</sup>.

## INICIATIVAS DE ASOCIACIÓN EN JOHANNESBURGO

La Cumbre se ha convertido en un mercado en el que se oferta la conservación, las energías limpias, el acceso a los servicios, la pobreza; socavando los derechos de los pueblos en donde se ejecutarán estos proyectos.

Las empresas han logrado un papel determinante en la Cumbre Mundial de Desarrollo Sustentable, en donde se les reconoce un papel, con el mismo nivel que el de los Estados. Esto les permitirá intervenir en todos los países, imponer sus agendas, abrir mercados a nombre de los países empobrecidos y evadir cualquier traba o control en sus actividades.

El Business Action for Sustainable Development (BASD), una unión del WBCSD y la International Chamber of Commerce (ICC) esperan que la cumbre de Johannesburgo sea una plataforma de las cuales obtendrán un negocio seguro, cobijadas bajo las Naciones Unidas.

El BASD, junto con las Naciones Unidas, ha lanzado para la WSSD, lo que se llama, la Virtual Exhibition en la que se expondrán algunas iniciativas que ya se han llevado a cabo, y buscan promocionar nuevos acuerdos públicos-privados.

---

<sup>1</sup>Financial Times, [www.ft.com](http://www.ft.com). Investing Data and Tools.

Por otro lado la ICC, junto con la UNEP, lanzarán el Johannesburgo, la “World Summit Business Awards for Sustainable Development Partnerships”.

Según declaraciones de un funcionario de los Estados Unidos, a través de las Iniciativas de Asociación Tipo II, su país espera “create a competition in the developing world for those dollars. And the states are committed and really get their act together on these fundamentals are going to get their money.....A decade ago, the Rio Earth Summit was about negotiating documents among sovereign nations, sort of often behind doors. At this conference the doors need to be open for partnerships for action”.

A través de las Iniciativas de Asociación Tipo II, entre corporaciones y sectores de la sociedad en el Tercer Mundo, por lo tanto, quienes se beneficiarán son, nuevamente, los países industrializados del Norte, y sus brazos financieros e industriales.

Estas expectativas pueden verse reflejadas en la Declaración de Denver, de mayo de este año, en el que las empresas se comprometen a reafirmar la autoridad de la OMC en materia de comercio y a fortalecer las Iniciativas de Asociación Tipo II, entre gobiernos y corporaciones.

Las iniciativas Tipo II reforzarían la participación del sector privado en la provisión de servicios básicos y estratégicos para la agricultura, la promoción de la agricultura extensiva con la utilización de insumos importados y para la exportación, desplazando a los campesinos del Sur, y poniendo en riesgo la soberanía alimentaria.



Un sector importante dentro de estas iniciativas es el de infraestructura (rural, energética, etc.). En este caso, las asociaciones significarán no solo la apertura a empresas del país de origen, sino la importación de todos los insumos, equipos, consultores, uso de transporte marítimo, del país que participa en la asociación.

A través de fondos como el GEF, que asciende a cerca de 3 mil millones de dólares para los próximos cuatro años, se podrán desarrollar iniciativas en temas como la promoción del uso de plaguicidas, OGMs, adaptación al cambio climático, etc.

## NUEVOS SOCIOS PARA EL ÁFRICA - NEPAD

La NEPAD, New Partnerships for Africa's Development, es una iniciativa lanzada en julio del 2002. Esta propuesta, que surgió desde una elite política y económica de la región, bajo el tutelaje del Banco Mundial. Plantea como la única opción para alcanzar el desarrollo sustentable de África, la ayuda financiera internacional. La NEPAD ha sido ampliamente criticada por la sociedad civil en África por no tomar en cuenta las necesidades de la población o las realidades de sociales, económicas, culturales, ambientales, y políticas de cada país.

Sus proponentes mantienen que la mitad de la población africana vive con menos de un dólar diario. La tasa de mortalidad antes de los 5 años, es de 140 por cada 1000 nacido vivos, y la expectativa de vida es de 54 años. Sólo 58% de la población tiene acceso a agua segura.

Es verdad que el África enfrenta graves problemas de empobrecimiento, sin embargo, el objetivo de la empresa privada es obtener ganancias

económicas, no de promover el desarrollo de los pueblos (mucho menos el desarrollo sustentable), por lo que podría decirse que estas nuevas sociedades son en realidad una forma de abrir mercados a costa de los pobres del mundo.

El NEPAD está liderado por los Presidentes de África del Sur, Nigeria, Senegal y Egipto, y constituye un nuevo marco contractual entre los países africanos con los países industrializados.

La industria lanzó su contraparte en Monterrey durante la reunión de Financiamiento para el Desarrollo. La iniciativa de la industria se llama “Negocios para África”.

“Negocios para el África” busca persuadir a los gobiernos para que creen el ambiente propicio para la inversión extranjera en el continente, y está conformado por la Cámara de Comercio Internacional, la Mesa de Negocios de África, el Foro de Negocios Humanitarios, entre otros.

Están involucrados en el NEPAD especialmente empresas europeas, que poseen una deuda con África por las ganancias que recibieron en la venta de tecnología militar y armas, extracción de recursos naturales muy baratos.

NEPAD pide a los países del África promover y proteger la democracia y los derechos humanos y al mismo tiempo instituir un sistema regulatorio transparente para el mercado financiero. A este respecto, el activista de derechos humanos de Soweto dijo en el Foro Social Mundial en Porto Alegre: “Cuando ellos hablan de derechos humanos, en lo que están pensando es en el derecho a la propiedad y al capital”. Los derechos que van a ser defendidos en NEPAD no son los derechos de los más pobres.

El hecho de que ha habido fuga de capital de todos los países africanos, es algo que no se toma en cuenta los autores del NEPAD. Ellos insisten que África necesita hacerse más atractiva a la inversión extranjera. Puesto que el capital viene acompañado con gama de tecnologías, que obligará a los países a subsidiar a las corporaciones transnacionales que inviertan, por el pago de tal tecnología.

De acuerdo al Prof. Yash Tandon, Director de la Iniciativa de Información y Negociaciones sobre Comercio del Sur y Este de África, NEPAD es peor que el ajuste estructural, porque esta última no tiene ningún mecanismo de contingencia sobre el costo social de su implementación, lo que si estaba previsto en los programas del Banco Mundial, aunque de manera inadecuada. En el caso de NEPAD, los problemas sociales son parte del plan. Ellos saben que hay millones de personas pobres que se van a perjudicar de este programa, y los únicos que se van a beneficiar de NEPAD son las elites.

En distintos lugares del continente la sociedad civil se está movilizand o en contra del NEPAD, de acuerdos de Estados con empresas y con ONGs, de ONGs con empresas, etc., con el fin de alcanzar el desarrollo sustentable, o simplemente el desarrollo.

La NEPAD, es en realidad una nueva forma de programa de ajuste estructural con un constate llamado a las Iniciativas de Asociación Tipo II públicos-privados, lo que significará, en la práctica, la privatización del agua, educación salud, energía, entre otros servicios estratégicos. La NEPAD, promueve además las exportaciones desde África hacia los países, principalmente europeos, la eliminación de barreras arancelarias, reformas

institucionales, y más. Se calcula que su implementación requerirá de un fondo de 64 mil millones de dólares que provendrá principalmente de los países del G8, y sus empresas, con una rentabilidad esperada de al menos 10 mil millones al año para los inversionistas de esos mismo países<sup>2</sup>.

## LAS INICIATIVAS DE ASOCIACIÓN TIPO II EN ENERGÍA

En los documentos oficiales presentados en la PrepCom IV de Bali<sup>3</sup>, se toman en cuenta como actores, a las multinacionales de la energía, como socios de las iniciativas Tipo dos en materia de energía. A través de esta propuesta se busca romper con las barreras políticas, institucionales, tecnológicas y financieras. Se apunta a conseguir el desarrollo de tecnologías avanzadas para combustibles fósiles a través de una inversión de cerca de 850 mil millones de dólares hasta el año 2020, para generación energética.

Numerosas Iniciativas de Asociación Tipo II de la WSSD incluyen el desarrollo de programas tecnológicos en materia de energía.

A través de ellos, se promocionará el uso de gas natural y proyectos energía nuclear – como fuentes de energía limpia -. Se incluyen además proyectos muy cuestionados, como el West African Gas Pipeline que transportará el gas que extrae Chevron-Texaco en Nigeria y que provocaría el desplazamiento de cerca de 50.000 familias.

Otras Iniciativas de Asociación Tipo II de energía incluyen:

---

<sup>2</sup> [www.mbendi.co.za](http://www.mbendi.co.za), [www.africaplc.com](http://www.africaplc.com), [www.nepad.org](http://www.nepad.org), NEO-THATCHERITE ENGLISH PREMIER AN APPALLING DIPLOMAT. Raj Patel. Turtle People

<sup>3</sup> A guide for potential patnerships on Energy for Sustainable Development. Department of Economic and Social Affairs. DESA/DSD/PC4/BP3.

- Acceso a energía basada en LGP
- Capacitación para la transición energética
- Provisión de servicios de Energía
- Financiamiento para:
  - Energía doméstica
  - Energía Rural
- Negocios para eficiencia energética
- Estándares y Certificación
- Alianza global para el desarrollo de energías renovables
- Carbón limpio
- Combustibles limpios
- Energía nuclear
- Secuestro de Carbono y biomasa.

Varios de los proyectos de energía sustentable, son una estrategia de apertura de mercados, un placebo mientras se sigue destruyendo la vida y ampliando la frontera a la extracción de combustibles fósiles. En la definición inicial de los proyectos, de energía sustentable, expresamente se declara que se promoverá el uso del gas, que supone la construcción de gasoductos, la destrucción de bosques y otros ecosistemas, etc.

La transferencia tecnológica, en relación a las energías alternativas, crean mayor dependencia ya que están sujetas a Derechos de Propiedad Intelectual, lo que se contradice el interés de los pueblos de alcanzar una soberanía energética.

## CONCLUSIONES

Si bien en el proceso de la Cumbre de Johannesburgo se ha incrementado al participación de las ONGs, no es verdad que la sociedad civil esté

verdaderamente representada. Por otro lado, la capacidad de influir de las ONGs a su vez se ha visto reducida. Esto, a diferencia de la industria, que ha ganado terreno. Muchos espacios de diálogo se han creado, como los Diálogos Multisectoriales, pero en los cuales, las relaciones son asimétricas. La promoción de las Iniciativas de Asociación Tipo II incrementarán las desigualdades entre los distintos sectores de la sociedad y afectarán a los pueblos en donde se efectúen los proyectos. Diálogo, participación y sociedades son la nueva retórica de las Naciones Unidas y el cebo de las empresas para muchas ONGs y otros Grupos Principales.

Todo el proceso de Johannesburgo ha sido infectado por las Iniciativas de Asociación Tipo II y las expectativas que la industria tiene sobre ellas, con la bendición de las Naciones Unidas, ya que todos los proyectos será aprobados por el Buró de la Comisión de Desarrollo Sustentable y la Secretaría de la Cumbre. De hecho ya la Cumbre Mundial, reza bajo su nombre “Building Partnerships for Sustainable Development”.

Las empresas, a través de estas iniciativas, mejorarán sus campañas de maquillaje verde, y azul – por estar cobijadas en las Naciones Unidas -, y fragmentarán los acuerdos de cooperación de las Naciones Unidas, rompiendo con el multilateralismo y forzando un giro desde lo público hacia lo privado. De hecho, gracias a estas iniciativas, las corporaciones podrán utilizar el logotipo de las Naciones Unidas en su publicidad y documentos oficiales.

Jamás se podrá alcanzar la sustentabilidad, la justicia y la equidad con mecanismos como las Iniciativas de Asociación Tipo II, por lo que Oilwatch pide a la sociedad civil reunida en Johannesburgo a denunciarlas, a rechazar la privatización de la cooperación internacional.

**POSICIÓN DE OILWATCH  
FRENTE A LAS INICIATIVAS DE ASOCIACIÓN TIPO II  
EN LA CUMBRE DE JOHANNESBURGO (WSSD)**

- **Debemos condenar y desenmascarar las Iniciativas de Asociación por ser una nueva estrategia de las empresas de control sobre los recursos y gobiernos del Sur.**

Las corporaciones transnacionales, entre las que se encuentran las empresas petroleras son quienes gobiernan el mundo. Los objetivos de la industria son ganar y acumular recursos financieros. Ahora, con estas iniciativas, se auto proponen como parte de la solución a los problemas socioambientales y se plantean incursionar en todos los ámbitos de la búsqueda del desarrollo sustentable. Se pretende plantear soluciones a través del mercado como gestor del desarrollo.

- **Debemos denunciar los proyectos enmarcados en las Iniciativas de Asociación entre los que se incluye la transferencia tecnológica y de energías alternativas, impulsados por las empresas petroleras puesto se basan en construir nuevas formas de dependencia o en la exportación de tecnología caduca.**

Las empresas petroleras buscan un nuevo negocio, a través del monopolio de las energías renovables y sus procesos tecnológicos. Shell, BP y otras empresas, invierten millonarias sumas de dinero en energía solar, desarrollando, por ejemplo, células fotovoltaicas, lo que sin duda en el futuro les permitirá un control monopólico de estas nuevas tecnologías, y

las hará inalcanzables para los pueblos y países descapitalizados. Sin embargo, las empresas petroleras invierten, en comparación, muchos más recursos en tecnologías para ampliar la frontera petrolera hacia áreas inaccesibles, que en energías renovables. Se trata de mantener el modelo energético petrolero y abrir simultáneamente nuevos mercados.

- **Debemos oponernos a los proyectos de exploración y transporte de gas como fuente de “energía limpia”.**

La extracción y transporte de gas ocasionan, a nivel local, los mismos impactos ambientales causados por las actividades petroleras. Tratar a estos proyectos de manera diferente que a los de petróleo es la nueva estrategia de la industria y de la Banca Multilateral, para continuar con las inversiones a los combustibles fósiles a pesar de estar condenados por los impactos locales y globales que ocasionan.

- **Debemos, cuando se trata de lo ambiental, cambiar la cultura de los acuerdos voluntarios por la de los compromisos obligatorios**

Con las Iniciativas de Asociación, se institucionalizan las propuestas voluntarias, que renuncian a obligaciones o controles por parte de los estados, desconociendo las conquistas en términos de derechos ambientales que han hecho los pueblos alrededor del mundo. Una forma es sentar precedentes con procesos legales contra las empresas petroleras, basados en las leyes nacionales e internacionales, para que asuman con responsabilidad los desastres ocasionados por la ilimitada extracción de recursos no renovables. Las propuestas que piden la rendición de cuentas a las corporaciones, no solucionarán los problemas sociales y ambientales de las industrias. Las TNCs deben respetar los derechos de las comunidades, las



legislaciones nacionales, y los acuerdos multilaterales y deben poder ser sujetos de demandas legales en sus lugares de origen o en foros internacionales.

- **Debemos impedir que la cooperación internacional y los créditos financien la expansión de la frontera petrolera, infraestructura o proyectos de desarrollo, transporte o refinación de fuentes de combustibles fósiles, incluyendo carbón, gas y petróleo.**

En la práctica, a pesar de las obligaciones de reducción de emisiones, se continúan las campañas para ampliar la exploración de gas y petróleo para extraer todas las reservas existentes en el menor tiempo posible.

- **Debemos denunciar lo nefasto de pretender alcanzar consensos entre actores con distintos objetivos y grados de poder como son los diferentes socios en estas iniciativas.**

Estas iniciativas perpetúan el mito de creer que los diferentes actores son iguales y que los conflictos de intereses pueden ser resueltos por el consenso. El consenso, en la práctica obliga a las comunidades y a los Estados más débiles a renunciar a sus derechos frente al capital.

- **Trabajar a nivel nacional para lograr una transición hacia la soberanía energética**

La soberanía energética implica proteger los bienes y recursos, evitar su despilfarro y desarrollar capacidades de autonomía a nivel local y nacional. La mejor manera de garantizar la independencia es desarrollar proyectos de energía a pequeña escala, limpios, autónomos y que no

requieran de grandes inversiones. La soberanía energética debe basarse en energías alternativas, descentralizadas, renovables, de bajo impacto, variadas y deben permitir a los países y pueblos ejercer control sobre todo su proceso de obtención y transformación, por tanto debe fortalecer la soberanía de los estados.

- **Construir un diálogo con universidades y científicos comprometidos con la sustentabilidad para lograr que la investigación esté al servicio de los pueblos del Sur y no de las empresas.**

A través de propuestas como las Iniciativas de Asociación, las industrias controlarán aún más la capacidad de investigación de los países y sus universidades haciéndolas funcionales al interés de las empresas, que a través del financiamiento, definirán los temas y las prioridades de la investigación.

Como conclusión podemos decir que en las relaciones internacionales, el tema primordial es el de la Justicia, sin la cual no se puede hablar de Equidad.

La equidad debe basarse en la diversidad y no tiene validez si los pueblos del Sur no podemos soberanamente elegir el tipo de vida que queremos en respeto al medio ambiente y a favor de la sustentabilidad.

Jamás se podrá alcanzar la equidad con mecanismos como las Iniciativas de Asociación, en un economía de mercado, y en un mundo gobernado por las transnacionales. En este contexto la equidad equivale a una

homogeneización, que desconoce distintos modelos de vida, culturas, valores, parte de un discurso que dice que todos deben emular el desarrollo del Norte y su nivel de consumo.

Nuestra opción es la resistencia, la denuncia, sumar fuerzas para dismantelar las corporaciones transnacionales, desobedecer a las agencias multilaterales de crédito y desenmascarar a las propuestas que alientan a las empresas y que las ayudan a limpiar su imagen.

Frente a la equidad proponemos, la Justicia que implica que se respeten los derechos de los pueblos, y desde el punto de vista de los Estados que se respeten sus opciones, el camino que quieran escoger, es decir ejercer la Soberanía.

En este contexto, frente al discurso de la equidad, frente a las llamadas “Iniciativas de Asociación Tipo II”, Oilwatch hace un llamado a nuestros hermanos del Sur a construir alternativas basadas en la soberanía, en el respeto a la naturaleza, a los derechos colectivos y fundamentales de nuestros pueblos.

Oilwatch

Johannesburgo, septiembre 2002.

Oilwatch International Secretariat

Casilla 17-15-246-C

Quito – Ecuador

Telefaxes: (593 2) 2547516 – 2527583

[oilwatch@uio.satnet.net](mailto:oilwatch@uio.satnet.net)

[www.oilwatch.org.ec](http://www.oilwatch.org.ec)